

СХЕМА  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

# ПОЧЕПСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА



ООО «ФИНАНСОВЫЙ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОНСАЛТИНГ»



ООО «Финансовый и организационный консалтинг»

Арх. №

Заказ:

---

Заказчик:

**АДМИНИСТРАЦИЯ  
ПОЧЕПСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**



**Пояснительная записка**

# **СХЕМА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

**ПОЧЕПСКИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН**



Москва — 2008 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	
1.1. Экономико-географическое положение Почепского района .....	7
1.2. Принципы территориальной организации местного самоуправления .....	11
1.3. SWOT-анализ социально-экономического развития района .....	13
1.4. Базовые принципы разработки схем территориального планирования .....	16
1.5. Сценарии пространственного развития .....	17
Раздел 2. АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РАЙОНА	
2.1. Демографическая ситуация .....	19
2.2. Трансформация системы расселения .....	37
Раздел 3. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЙОНА	
3.1. Уровень жизни населения .....	53
3.2. Здравоохранение .....	59
3.3. Образование .....	60
3.4. Культурное обслуживание и спорт .....	65
Раздел 4. АНАЛИЗ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ	
4.1. Общий анализ состояния .....	66
4.2. Мероприятия в сфере охраны объектов культурного наследия .....	79
Раздел 5. АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	
5.1. Общий анализ состояния .....	81
5.2. Рынок труда .....	85
5.3. Развитие минерально-сырьевого комплекса .....	87
5.4. Развитие агропромышленного комплекса .....	88
5.5. Развитие промышленности .....	97
5.6. Развитие лесного хозяйства .....	106
5.7. Развитие рекреационного комплекса .....	111
Раздел 6. АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РАЙОНА	
6.1. Автомобильный транспорт .....	129
6.2. Железнодорожный транспорт .....	133
6.3. Трубопроводный транспорт .....	134
Раздел 7. РАЗВИТИЕ ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ .....	137
7.1. Водоснабжение .....	138
7.2. Водоотведение .....	141
7.3. Электроснабжение .....	143
7.4. Газоснабжение .....	144
7.5. Теплоснабжение .....	146
7.6. Связь .....	150
7.7. Санитарная очистка территории .....	151
Раздел 8. АНАЛИЗ ОБЩЕГО СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ .....	154
Раздел 9. ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ РАЙОНА	
9.1. Эволюция пространственной структуры территории .....	165
9.2. Функциональное зонирование .....	168

# ВВЕДЕНИЕ

## Территориальное планирование —

это планирование развития территории исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов, в целях обеспечения устойчивого развития территорий, интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов федерации, муниципальных образований.

Содержание и состав работы определяется положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, заданием на проектирование.

**Целью данного проекта** является пространственная организация территории Почепского района Брянской области в соответствии с поставленными стратегическими задачами — устойчивое развитие территории до 2025 года.

Для обеспечения устойчивого развития территории необходима стратегическая ориентация на решение следующих задач:

- 
- ❖ обеспечение существенного прогресса в развитии основных секторов экономики Почепского района;
  - ❖ повышение инвестиционной привлекательности территории;
  - ❖ повышение уровня и качества жизни населения;
  - ❖ развитие социальной сферы: доступное образование, современное медицинское обслуживание, новое жилищное строительство и реконструкция фонда;
  - ❖ модернизация и развитие транспортной и инженерной инфраструктур, современных средств связи;
  - ❖ обеспечение экологической безопасности, сохранение и рациональное использование природных ресурсов;
  - ❖ охрана объектов культурного наследия;
  - ❖ развитие сферы отдыха и туризма.
- 

## Информационной базой

при подготовки проекта схемы территориального планирования Почепского муниципального района Брянской области использовались материалы и отчеты федеральной службы государственной статистики РФ и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, фондовые материалы отдельных органов государственного управления Брянской области, прочих организаций, данные, предоставленные администрацией Почепского района, материалы Управления Роснедвижимости, управления архитектуры и градостроительства, управления дорожного хозяйства, комитета по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области, территориального отдела по Почепскому району управления Роснедвижимости по Брянской области; Почепмежрайгаза; ОАО МН «Дружба»; центральной районной больницы; данные собственных исследований социально-экономического и экологического состояния окружающей среды

территории. В качестве базовой геоинформационной платформы использовался геоинформационный продукт компании **ESRI ArcGIS 9.2**. Картографические и графические материалы схемы разработаны с использованием ГИС «ArcGIS», Erdas IMAGINE, Adobe Illustrator и Photoshop CS3. При анализе и уточнении картографической основы территории использовались космические снимки Landsat.

Показатели развития социальной сферы и экономики, заложенные в проекте, не являются самостоятельной разработкой схемы, а обобщают прогнозы, предложения, и плановые разработки различных организаций. Проект Схемы не является директивным документом по развитию района, но представляет собой модель развития событий по различным сценариям.

В ходе работы специалистами и учеными «ФОК» были проведены полевые исследования территории, а так же рабочие встречи с представителями управления муниципального района и его муниципальных образований. В ходе встреч обсуждались намерения администрации по развитию инфраструктуры, перспективы социально-экономического развития территории.

Настоящая работа подразделяется на два крупных блока — утверждаемую часть и материалы по обоснованию.

#### **Авторский коллектив**

Руководство проектом схемы территориального планирования осуществлялось генеральным директором компании ООО «Финансовый и организационный консалтинг» (ФОК) С.В. Марковым.

Состав рабочей группы ФОК: Филимонова Н.В.; Куликов К.И.; Болгов А.В.; Славянова С.Н.; Осетрова А.А.; Силантьева Ю.В.; Смирнов О.К.

В работе над проектом схемы принимали участие ученые Южного научного центра Российской академии наук (ЮНЦ РАН), Ставропольского государственного университета (СГУ) и центра геоинформационных систем в управлении территорией «ТерраГИС»: доктор геогр. наук, проф. Белозеров В.С. (СГУ), доктор геогр. наук, проф. Щитова Н.А. (СГУ); канд. геогр. наук, зав. сектором демографии и миграции ЮНЦ РАН, зав. кафедрой геоинформатики и картографии Панин А.Н.; канд. геогр. наук, доц. Чихичин В.В. (СГУ); ГИС-аналитик/картограф Приходько Р.А.; канд. геогр. наук, с.н.с. Турун П.П. (ЮНЦ РАН); канд. геогр. наук, с.н.с. Эшроков В.М. (ЮНЦ РАН); н.с. Полушковский Б.В. (ТерраГИС); ГИС-аналитик/картограф Раужин И.Г. (ТерраГИС); картограф/гис-техник Шипов Д.А. (ТерраГИС); картограф/гис-техник Гусаков Е.И. (ТерраГИС); картограф/гис-техник Мануйлова С.А. (ТерраГИС); картограф/гис-техник Азанов Д.Л. (ТерраГИС); картограф/гис-техник Лебская М.С. (ТерраГИС).

# РАЗДЕЛ 1.

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 1.1. ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА

**Географическое положение** Почепский район расположен в центральной части Брянской области в 80 км. к юго-западу от г. Брянска. Район располагается в пределах Полесской низменности, которая представляет собой слабо всхолмленную равнину, расчлененную речной и овражно-балочной сетью. Максимальные отметки поверхности в районе колеблются от 144 до 155 м.

На севере Почепский район граничит с Жирятинским, на северо-востоке — с Мглинским, на западе — с Унечским, на юго-западе — с Трубчевским, на юго-востоке — с Выгоничским районами. Протяженность территории с востока на запад — 45 км, с севера на юг — 50 км, Площадь составляет 1887 кв. км. (около 5,5% площади Брянской области).

Климат умеренно-континентальный с тёплым летом и умеренно-тёплой зимой. Среднегодовая температура равна 5°C, амплитуда колебания температур — 10°C. Среднегодовое количество осадков равно 500-550 мм. Снежный покров образуется в начале декабря и сохраняется до начала апреля. Почва промерзает до 65-85 см.

По территории района с северо-востока на юго-запад протекает река Судость. Ее притоками являются реки Пёс, Уса, Коста, Немолодва, Рожок. Уклон реки — около 10 см, течение воды не превышает 4 км/час. На границе Брянской и Сумской области река Судость впадает в реку Десна.

С северо-востока на юго-запад по территории района проходит железная дорога, связывающая центр России с Белоруссией, ближайшие крупные узловые железнодорожные станции Брянск и Унеча. С северо-востока на юго-запад район пересекает автомобильная трасса международного значения Брянск — Гомель, с севера на юг — шоссе Почеп — Погар — Трубчевск, на запад шоссе — Почеп — Мглин и на северо-востоке — шоссе Почеп-Жирятино. Все 19 поселений и 21 центральная усадьба сельскохозяйственных производственных кооперативов соединены автодорогами местного значения с твёрдым покрытием с организованным автобусным сообщением. В целом район обеспечен достаточной по протяжённости и удовлетворительной по эксплуатационным характеристикам сетью дорог.

Рис.

## Географическое положение Почепского района

Условные  
обозначения

	Населенные пункты
	Аэропорт
	Реки
	Железная дорога
	Автомобильные дороги
	Нефтепровод «Дружба»
	Магистральный газопровод
	Транспортные коридоры

Почвенный покров на территории района представлен подзолистыми почвами, подразделяющиеся на три агропроизводственные группы:

- 
- светло-серые и серые почвы, имеющие низкие показатели естественного плодородия с гумусовым горизонтом в 5-20 см и содержанием гумуса в пахотном слое на уровне 1,3-3,5%;
- 
- тёмно-серые лесные почвы — оподзоленные и выщелоченные чернозёмы с мощностью гумусового горизонта до 40-45 см — наиболее пригодные для производства продукции растениеводства;
- 
- супесчаные и песчаные почвы, расположенные по левобережью реки Судость, в значительной части находятся под лесными массивами.
- 

## Природные ресурсы

Площадь лесов района равна 376 кв. км, т.е. около 20 % территории района. Лесные зоны расположены в основном на востоке и юго-востоке Почепского района (левобережье реки Судость). Леса преимущественно смешанные. Сосняки занимают около 41% лесопокрытой площади территории, березняки и осинники — 47%, дубняки — 4%, ельники — 5% и ольховники — 3 %.

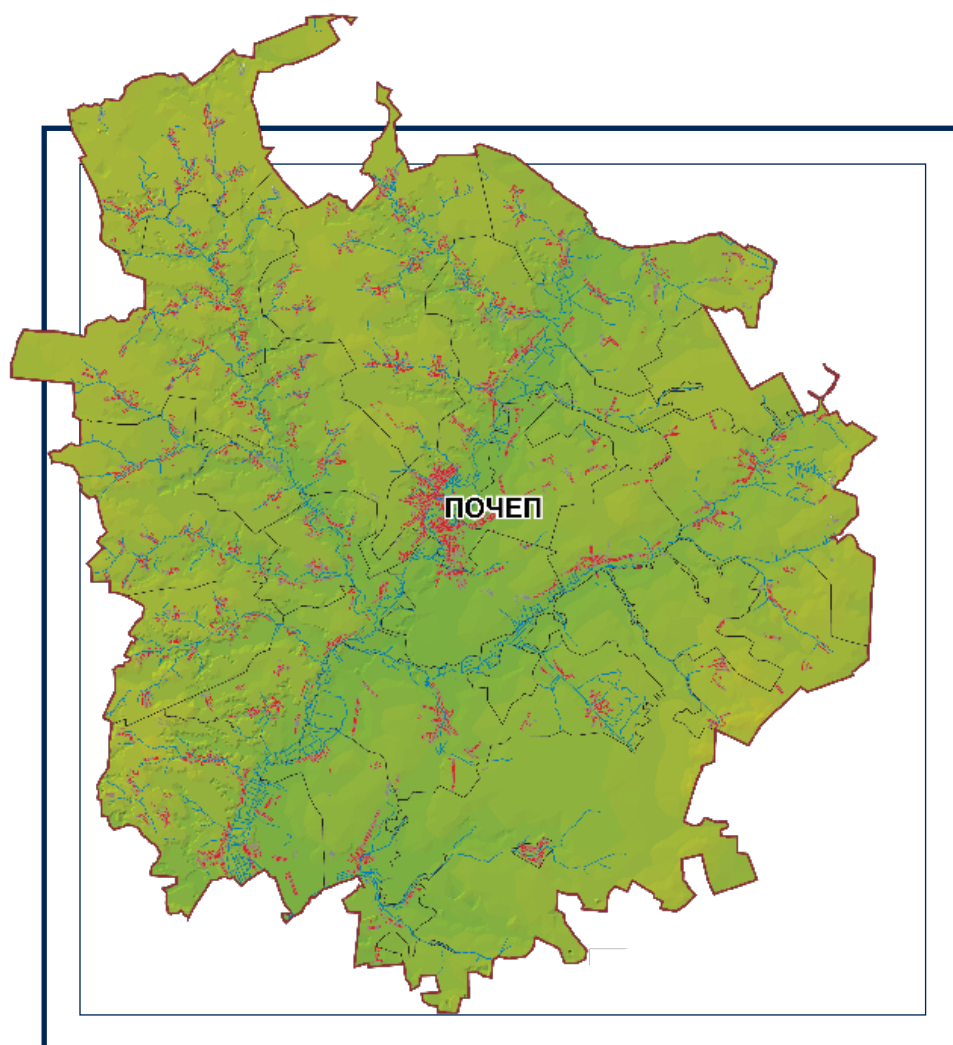
По долинам рек Судость и Коста в осадочных породах имеются небольшие залежи бурого железняка и болотной руды, а также имеются значительные запасы торфа, глины, песка и мела, пригодные для производства строительных материалов и стекольной промышленности.

## Население

По состоянию на 1 января 2008 г. население Почепского района составляло 44,6 тыс. человек, или около 3,5% населения Брянской области. Соотношение городского и сельского населения — 39 к 61%. Самым крупным населенным пунктом является районный центр — г. Почеп с населением 18 тыс. человек. Наиболее густонаселенные поселения — Краснорогское (3004 чел.), Речицкое (2471 чел.), Бакланское (2442 чел.), Доманичское (1883 чел.).

Рис.

Физическая карта Почепского района



Условные  
обозначения





## 1.2.

## ПРИНЦИПЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Решение о наименовании и территориальном статусе муниципального образования Почепского муниципального района было принято Почепским районным Советом народных депутатов 22 сентября 2006 г. в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В Уставе муниципального образования Почепского района указано, что он состоит из 2 городских и 17 сельских поселений, объединенных общей территорией, в соответствии с законом Брянской области от 9 марта 2005 г. №3-З «О наделении муниципальных образований статусом городского округа, муниципального района, городского поселения, сельского поселения и установлении границ муниципальных образований в Брянской области». Административным центром муниципального образования «Почепский район» является город Почеп.

Почепский район входит в состав Брянской области, которая была образована 5 июля 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР.

В состав территорий Почепского района входят территории поселений, являющихся муниципальными образованиями: Почепское городское поселение, Рамасухское городское поселение; Бакланское, Бельковское, Валуецкое, Витовское, Гущинское, Дмитровское, Доманичское, Чоповское, Краснорогское, Московское, Первомайское, Польниковское, Рагозинское, Речицкое, Семеновское, Сетоловское, Титовское сельские поселения.

Официальным символом Почепского района является герб, отражающий исторические, культурные, национальные и иные местные традиции и особенности.

Муниципальные правовые акты Почепского района публикуются в газете «Почепское слово», являющейся официальным источником их опубликования.

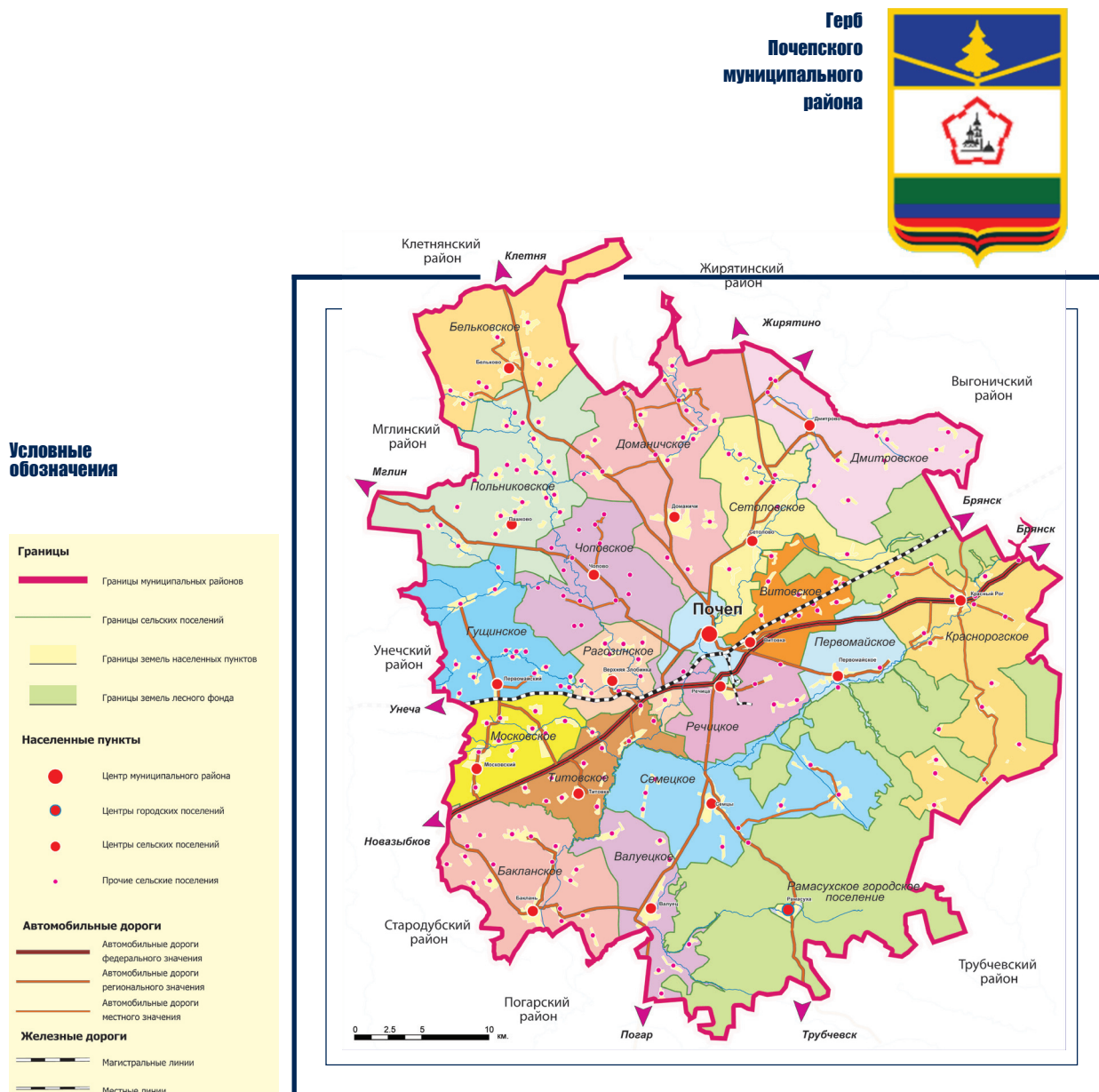
Структуру органов местного самоуправления Почепского района образуют:

- 
- правительственный орган района — Почепский районный Совет народных депутатов;
  - глава Почепского района;
  - администрация Почепского района;
  - контрольный орган района — ревизионная комиссия Почепского района.
- 

Глава Почепского района является высшим должностным лицом, избирается гражданами. Почепский районный Совет народных депутатов состоит из 21 депутата, избираемых населением сроком на 4 года. Администрация Почепского района — исполнительно-распорядительный орган, наделенный Уставом полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, пе-

Рис.

## Административное устройство Почепского района



реданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Брянской области. Структуру администрации составляют глава администрации, первый заместитель, его заместители, структурные подразделения, а также отраслевые (функциональные) и территориальные органы местной администрации.

## 1.3.

## SWOT-АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНА

SWOT-анализ позволяет выявить сильные и слабые стороны района, потенциальные возможности и угрозы. Это дает возможность перейти к разработке мер государственного управления по реализации поставленных целей и задач, а в дальнейшем, и механизмов, осуществляемых на уровне органов государственного управления Почепского района, которые будут соотнесены со Стратегией социально-экономического развития Брянской области.

Анализу и оценке подлежат следующие аспекты социально-экономического развития Почепского района:

- ❖ демографическая ситуация;
- ❖ социальная инфраструктура;
- ❖ пространственная структура территории района;
- ❖ экономика района (промышленность, сельское и лесное хозяйство, транспортно-логистический комплекс, минерально-сырьевой комплекс, рекреационное хозяйство);
- ❖ региональный бюджет;
- ❖ государственное и муниципальное управление.

Для раскрытия и оценки рисков и ресурсных возможностей в указанных аспектах SWOT-анализ позволит определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы по приоритетным направлениям развития района. Итогом анализа являются аналитические выводы, раскрывающие возможные способы и меры достижения стратегических целей для органов государственной власти Почепского района Брянской области.

Табл.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	
Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года;</li> <li>- увеличение рождаемости за последние 7 лет;</li> <li>- снижение младенческой смертности;</li> <li>- миграционная привлекательность Почепского района</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие четкого плана и мер по реализации Концепции демографической политики Российской Федерации на уровне муниципалитетов;</li> <li>- низкий демографический потенциал и качество жизни населения;</li> <li>- стабильно высокая смертность населения;</li> <li>- высокая заболеваемость;</li> <li>- более длительный, чем в целом по России период с естественной убылью населения (30 лет);</li> <li>- массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводства населения</li> </ul>

Продолжение табл. 1.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ	
Возможности (О)	Угрозы (Т)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- повышение рождаемости и снижение смертности;</li> <li>- стабилизация численности населения;</li> <li>- привлечение трудовых мигрантов;</li> <li>- рациональное объединение населенных пунктов и муниципальных образований;</li> <li>- повышение в общественном сознании приоритета здорового образа жизни, ценностей семейного благополучия и значимости детей;</li> <li>- обеспечение экологически безопасных условий проживания;</li> <li>- обеспечение дешевым жильем в сельской местности прибывающих мигрантов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- масштабное сокращение численности населения (прежде всего трудоспособного);</li> <li>- сокращение сети сельских населенных пунктов;</li> <li>- массовый отток населения из сельской местности в города и за пределы территории района;</li> <li>- продолжающееся «старение» населения</li> </ul>

СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	
Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- территориальное размещение сети образовательных учреждений соответствует стандартам;</li> <li>- сохранение сети общеобразовательных учреждений;</li> <li>- достаточно высокий уровень развития культурной инфраструктуры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- износ материально-технической базы;</li> <li>- дефицит койко-мест;</li> <li>- дефицит врачей и среднего медицинского персонала;</li> <li>- большая доля малокомплектных школ;</li> <li>- нехватка мест в дошкольных образовательных учреждениях;</li> <li>- ограниченные возможности получения первичной медицинской помощи</li> </ul>

Возможности (О)	Угрозы (Т)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- строительство новых общеобразовательных учреждений;</li> <li>- модернизация в рамках национальных проектов «Образование» и «Здравоохранение»;</li> <li>- достижение соответствия сети учреждений культуры и объемов оказываемых услуг запросам населения;</li> <li>- строительство спортивных сооружений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение сети общеобразовательных учреждений в связи с демографическим кризисом;</li> <li>- сокращение ФАПов</li> </ul>

### ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИИ

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- «правильность» и компактность территории;</li> <li>- размещение населенных пунктов района в оптимальной транспортной доступности к районному и областному центру;</li> <li>- относительно высокая плотность населения;</li> <li>- прохождение по территории района важных автомобильных и железнодорожных путей, трубопроводов;</li> <li>- относительно высокая густота автодорожной сети и большой процент автодорог с твердым покрытием.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- большое количество муниципальных образований и населенных пунктов;</li> <li>- очень высокая плотность сети населенных пунктов;</li> <li>- большое количество малых сельских населенных пунктов, численность населения которых не превышает 100 человек;</li> <li>- большая развитость средней части района в связи с прохождением крупной автодорожной трассы;</li> <li>- наличие неперспективных населенных пунктов, не обеспеченных социальным обслуживанием, инженерной инфраструктурой;</li> <li>- низкая средняя людность сельских населенных пунктов</li> </ul>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- рациональное объединение населенных пунктов и сельских поселений;</li> <li>- создание агрогородков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- исчезновение неперспективных населенных пунктов.</li> </ul>

### ЭКОНОМИКА

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие сырья для развития промышленности строительных материалов и пищевой промышленности;</li> <li>- выгодное транспортно-географическое положение для обеспечения сырьем и сбыта продукции, а также для развития придорожного сервиса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аграрная специализация экономики;</li> <li>- пониженная доля экономически активного населения;</li> <li>- нехватка квалифицированных кадров;</li> <li>- высокая степень износа основных фондов и низкий технологический уровень большинства предприятий</li> </ul>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование точек роста на основе имеющейся инфраструктуры;</li> <li>- усиление позиций района в производстве овощей, картофеля, мяса птицы, яиц, свиней, КРС;</li> <li>- модернизация и техническое переоснащение птицефабрик, животноводческих комплексов и перерабатывающих предприятий;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- уменьшение доли экономически активного населения;</li> <li>- конкуренция со стороны соседних районов;</li> <li>- невысокий интерес со стороны отечественных и иностранных инвесторов</li> </ul>

## 1.4.

## БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ СХЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Экономико-географические особенности района и текущая российская практика территориального планирования предполагают формулирование ряда специфических принципов развития территории, которые будут учитываться при разработке Схемы территориального планирования района. Основными из них являются:

- 
1. Ориентация на решение **социально-демографических проблем**, что предполагает стремление, в первую очередь, к повышению уровня и качества жизни населения через создание необходимых социальных, экономических и бытовых условий для полного и эффективного развития человеческого капитала.
  2. Необходимость **преодоления существующих и потенциальных проблем и ограничений** социально-экономического и пространственного развития территории, среди которых можно, прежде всего, отметить следующие:
    - недостаточная эффективность деятельности местных товаропроизводителей (прежде всего, в сфере пищевого и лесопромышленного производства)
    - низкая конкурентоспособность производимой продукции, товаров и услуг на региональном и межрегиональном рынках,
    - недостаточный уровень развития транспортной и коммунально-бытовой инфраструктуры,
    - низкий уровень доходов населения (особенно в сельской местности) и соответственно невысокий уровень покупательной способности местных жителей,
    - диспропорции в пространственном развитии территории,
    - экологические проблемы,
    - недоиспользование природно-климатического и социально-экономического потенциала территории.
  3. Реализация принципа **устойчивого развития**, основанного на сбалансированности экономических, социальных, пространственных и экологических приоритетов развития территории и их соответствия целям регионального и федерального уровня.
  4. Ориентация на опережающее развитие секторов экономики, которые могут играть роль **точек роста** как регионального (агропромышленный и лесопромышленный комплексы), так и локального (туризм) уровня.
  5. Обеспечение **системного подхода** к реализации Схемы, т.е. учет и максимальное использование эффектов от взаимовлияния целей, наличия сопряженных результатов и мультипликативных эффектов в реализации различных проектов.
  6. **Преимственность программных документов**, т.е. соответствие целям, задачам и содержанию федеральных и региональных документов, регламентирующих стратегическое, отраслевое и территориальное развитие.
  7. Реализация потенциала территории как одной из **«зон роста»** Брянской области на основе взаимовыгодного межрайонного и межрегионального сотрудничества.
-

## 1.5. СЦЕНАРИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Принимая во внимание многофакторность процессов социально-экономического и пространственного развития, подверженного внешнему и внутреннему воздействию на территорию, целесообразно говорить о трех основных сценариях развития событий: инерционном, стабилизационном и оптимистическом.

### Инерционный сценарий

предполагает, что социально-экономическое развитие территории будет происходить без целенаправленных управленческих действий и выделения приоритетов развития. Основным ресурсом реализации сценария останутся дотации в экономику и социальную сферу из бюджетов других уровней. Базовым механизмом поддержки депрессивных территорий будет действующая в настоящее время практика межбюджетного выравнивания.

При инерционном сценарии развития вероятно дальнейшее углубление специализации района в области сельскохозяйственного производства. Однако влияние системных отраслевых проблем на большинство предприятий района будет усиливаться, приводя к формированию все более значительных экономических и социальных диспропорций в уровне развития различных территорий.

Этот сценарий развития будет сопровождаться дальнейшим оттоком молодого и трудоспособного населения, старением населения, маргинализацией жителей и дальнейшим ухудшением качества социального капитала.

Реализация данного сценария не приведет к дополнительному повышению социальной и экономической привлекательности территорий района. Он способен только спровоцировать консервацию существующих проблем и достижений. Возможности ликвидации экономической и социальной депрессии здесь практически полностью нивелируются вследствие культивирования несамостоятельности, пассивности и иждивенческих настроений самих территорий.

### Оптимистический сценарий

предполагает значительные изменения в социально-экономическом и инфраструктурном развитии территории, а также в ее пространственной организации. Реализация такого сценария развития возможна лишь при условии качественных изменений управленческих технологий, улучшении инвестиционного климата, повышении конкурентоспособности местных производителей. Данный сценарий предусматривает активизацию государственных и частных инвестиций.

Основными характеристиками этого сценария являются:

#### 1) в социально-демографической сфере:

- стабилизация численности населения как за счет миграционного прироста, так вследствие расширения естественного воспроизводства;
- замедление оттока трудоспособного населения;
- увеличения численности трудоспособного населения и населения младших возрастов;
- улучшение жилищно-бытовых условий (как в количественном, так и в качественном измерении) населения;
- совершенствование системы социального обслуживания населения;
- приток квалифицированных кадров, в том числе в сферу социального обслуживания и сельское хозяйство.



- 
- 2) в сфере **экономики**:
- рост объема промышленного и сельскохозяйственного производства;
  - увеличение инвестиций в основной капитал;
  - обновление основных фондов и увеличение их стоимости;
  - увеличение степени переработки продукции и доли обрабатывающих производств в структуре экономики;
  - создание новых рабочих мест;
  - рост реальных денежных доходов населения;
  - усиление активности и роли малого и среднего бизнеса в экономике.
- 
- 3) в сфере **инфраструктурного развития**:
- увеличение обеспеченности территории транспортной инфраструктурой;
  - повышение социальной и производственной мобильности населения и предприятий;
  - оптимизация производственных и сбытовых цепочек;
  - расширение сети и улучшение качества коммунально-бытового обслуживания населения и субъектов хозяйственной деятельности.
- 
- 4) в сфере **муниципальных финансов**:
- увеличение собственной налоговой базы муниципального бюджета и его наполняемости;
  - снижение зависимости муниципальных расходов от бюджетов других уровней
- 

В случае реализации оптимистичного сценария становится возможным уменьшение диспаритета в развитии центральных и периферийных территорий района. Естественным социальным и экономическим центром территории по-прежнему останется районный центр. Однако расширение перерабатывающих мощностей и дальнейшее развитие сектора услуг будут способствовать увеличению спроса на первичную продукцию (прежде всего, сельскохозяйственное и лесное сырье) и рабочую силу. В этом случае сельские поселения района могут стать ресурсной базой для существующих и перспективных перерабатывающих мощностей.

#### **Стабилизационный сценарий**

предполагает сочетание в себе отдельных элементов инерционного и оптимистического варианта и выступает как наиболее реалистичный, исходя из позиций оценки сложившейся в последние годы динамики социально-экономического и пространственного развития. В сущности, развитие ситуации по такому сценарию означает развитие уже известных потенциалов территории, т.е. носит экстенсивный характер без качественных структурных изменений. В то же время наступление стабилизационного сценария — это неизбежный этап перехода от социально-экономической инерции к оптимизационной модели развития. Поэтому самое главное — не ограничиваться стабилизацией и стремиться к качественному развитию.



## РАЗДЕЛ 2.

# АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РАЙОНА

## 2.1.

## ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ. ПРОГНОЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Население, его современная и прогнозируемая численность, половозрастной состав, этнодемографические и миграционные процессы, трансформация сети поселений, занятость и другие характеристики являются важнейшей **исходной основой территориального планирования**. В настоящее время демографическая ситуация в Почепском районе как в Брянской области и стране в целом остается очень сложной.

В конце XX века Россия стала одной из крупнейших стран мира, имеющих крайне тяжелые и болезненные депопуляционные процессы. Кризисная социально-экономическая ситуация вызвала с начала 1990-х гг. резкий рост смертности, снижение рождаемости — естественную убыль населения, при этом сокращается доля трудоспособного населения, в 1990-е гг. активно проходила массовая миграция как внутри страны, так и за ее пределами. Совокупность всех выше перечисленных факторов ввели страну в состояние глубокого демографического кризиса, еще больше усилившего экономические потрясения.

В современных условиях динамичного социально-экономического развития роль эффективной демографической политики в стабилизации численности населения в удовлетворении потребностей в трудовых ресурсах, а в конечном итоге обеспечения целостности и устойчивого развития Российского государства, значительно возросла.

Рис.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

на 1 000 чел.

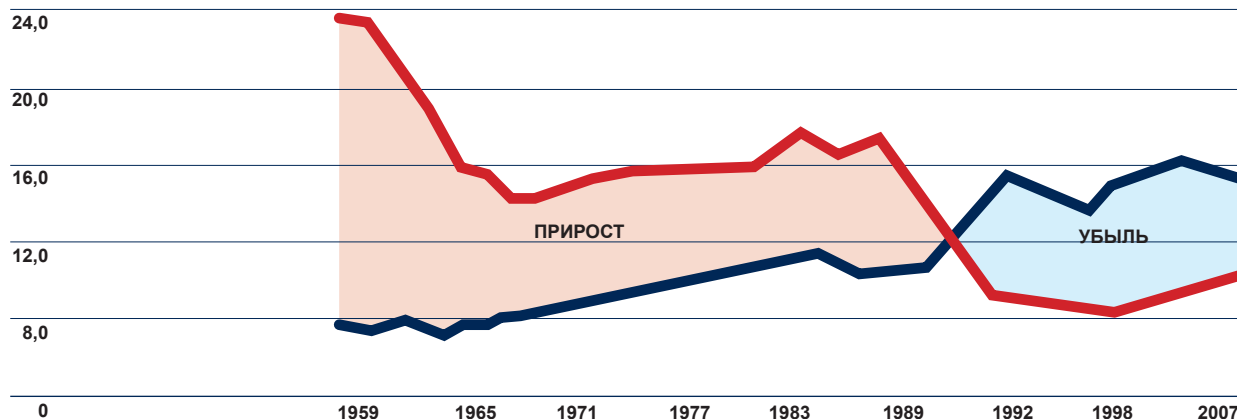
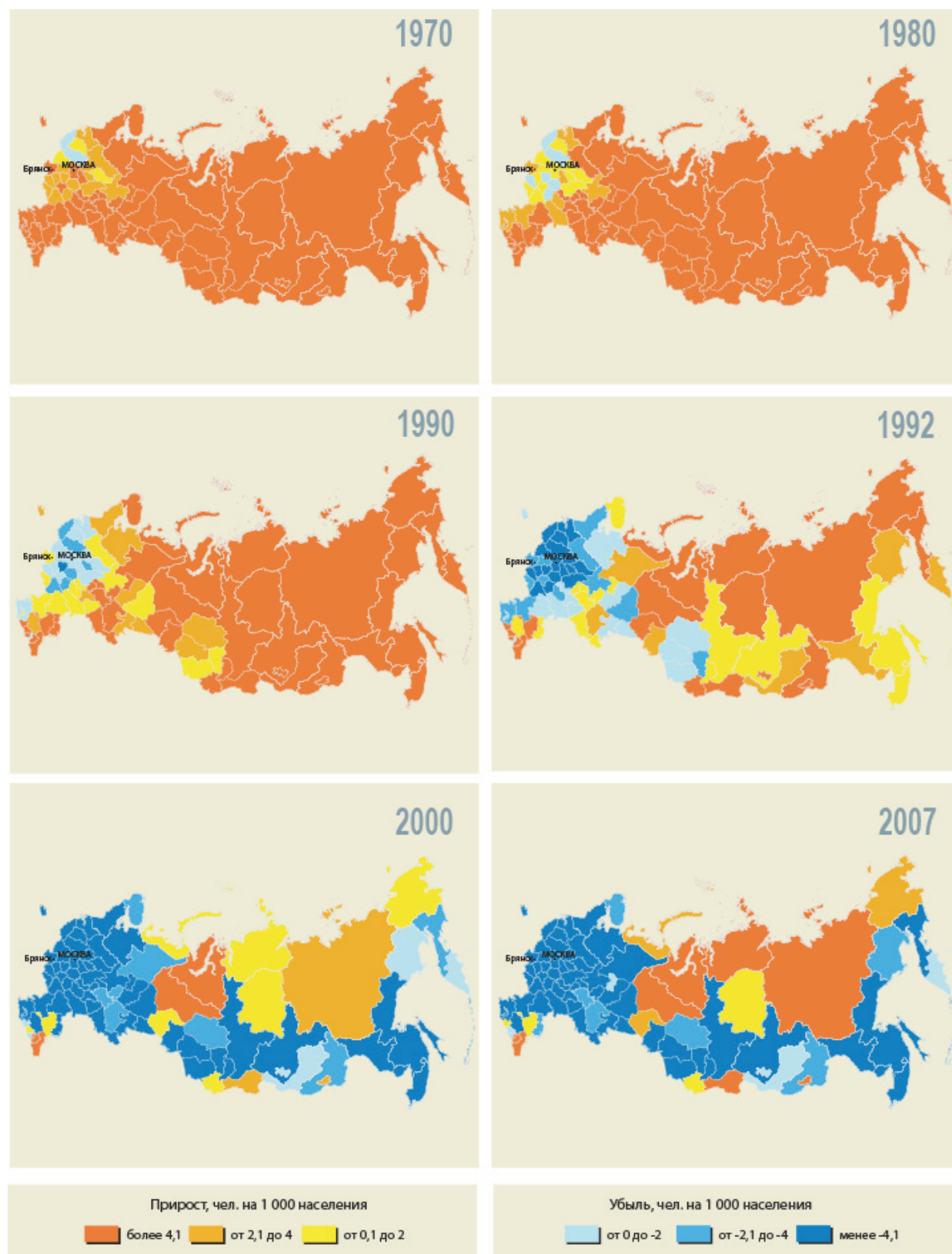


Рис.

## ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



На консолидацию усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления муниципальных образований, организаций и граждан России по обеспечению условий для устойчивого развития страны направлен **Указ Президента Российской Федерации от 09 октября 2007 г. № 1351, утвердивший Концепцию демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.**

Президент в своем выступлении на Госсовете определил основные ориентиры социально-экономического развития России до 2020 г.: возвращение страны в число мировых технологических лидеров, четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах российской экономики, увеличение доли среднего класса до 60 — 70% населения, сокращение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет.

Современное геополитическое и социально-экономическое положение Брянской области ставит перед ее администрацией сложные задачи и имеет определяющее значение в масштабе всей страны. В регионе сконцентрирован весь спектр противоречий и проблем, характерных для современной России в первую очередь **демографических**. Так, например, коэффициенты естественной убыли населения в 2007 г. распределились следующим образом: Россия -3,3‰, Центральный федеральный округ -6,4‰, Брянская область -7,7‰.

Необходимо учитывать, что Брянская область представляет собой ту часть России, от состояния которой во многом зависит безопасность и территориальная целостность страны на **западных рубежах Российского государства**.

В Брянской области, как и в других регионах России, воплощаются в жизнь национальные проекты в сфере здравоохранения, образования, развития агропромышленного комплекса, обеспечения граждан доступным и комфортным жильем. Губернатор Брянской области **Н.В. Денин** наметил приоритетные направления социально-экономического развития области на ближайшие годы — семья, дети, демократия.

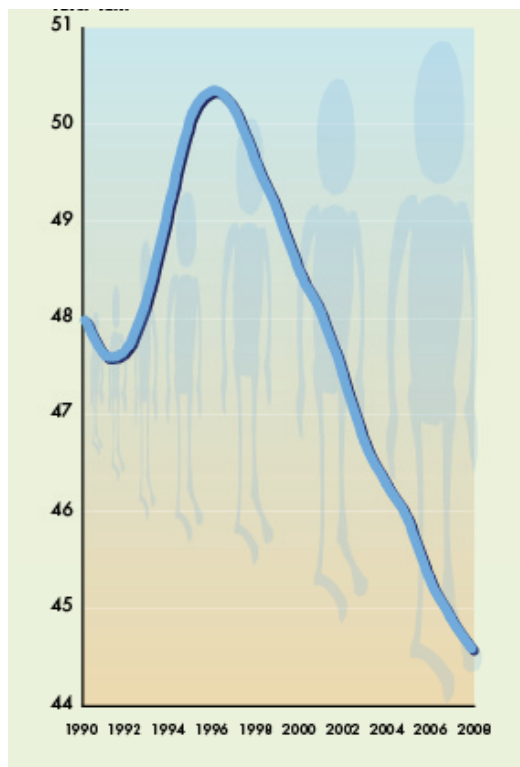
Руководствуясь стратегией, заявленной Президентом России, а так же приоритетами администрации Брянской области при решении задач народонаселения, в Почепском районе реализуются меры по оздоровлению демографической ситуации, которая остается довольно сложной.

## ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ

В Почепском районе на 1 января 2008 г. проживало 44,5 тыс. чел. (3,4% от всего населения Брянской области). Он является одним из самых крупных по численности населения, занимая по этому показателю 3 место среди других муниципальных районов. За последний год численность жителей здесь сократилась на 0,5 тыс. чел., а в период с 1990 по 2008 г. сокращение составило более 3,5 тыс. чел., или 8,5%. Таким образом, условно говоря, за 18 лет на территории района исчез крупный сельский населенный пункт, а, учитывая среднюю численность сельских поселений, то и около 10 деревень. Ситуацию, действительно, можно охарактеризовать как катастрофическую.

Население России за этот период сократилось на 4%, Центрального федерального округа — на 2%, Брянской области — на 11%. В итоге, депопуляция в Почепском районе выражена острее, чем в России и в Центральном федеральном округе, но не так сильно, чем в целом по Брянской области. Кстати, сокращение населения в Брянской области по сравнению с другими регионами ЦФО, который в целом можно назвать «демографической ямой России»,

Рис.

**ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ**

не так критично. Например, за указанный период в Курской и Тверской областях население сократилось на 21%, в Рязанской — на 20%, в Тамбовской — на 18%. Основная причина депопуляции населения — снижении рождаемости и повышении смертности.

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ****Рождаемость**

Сложная социально-экономическая ситуация в России последних лет существенно сказалась на репродуктивном поведении населения как страны в целом, так и жителей Почепского района в частности. В 2007 г. рождаемость в районе составила 9,7 чел. на тысячу населения, причем она больше, чем в предыдущие годы: в 2001 г. — 8,2‰, в 2005 г. — 7,6‰. То есть в 2007 г. в районе родилось 408 человек, в 2005 г. — 346 человек. Коэффициент рождаемости здесь один из самых низких в Брянской области. В целом по региону он составляет 10,2‰, что меньше, чем в России (11,3‰), но больше, чем в Центральном федеральном округе (9,7‰). Среди муниципальных районов рождаемость в Почепе одна из самых низких, ниже только в Краснорогском и Трубчевском районах. В разрезе муниципальных образований (сельских поселений) ситуация с рождаемостью выглядит следующим образом (табл.).

Табл.

## РОЖДАЕМОСТЬ В ПОЧЕПСКОМ РАЙОНЕ (в ‰)

Муниципальные образования	1970	1979	1989	2004	2005	2006	2007
Почепское городское поселение	15,9	14,8	11,1	10,8	10,1	9,9	11,9
Рамасухское городское поселение	27,3	12,7	3,6	9,1	3,6	3,6	9,1
Рагозинское городское поселение	23,7	13,7	6,2	3,7	2,5	7,5	10,0
Бакланское сельское поселение	36,0	22,5	11,9	5,7	6,1	4,9	6,1
Бельковское сельское поселение	64,9	53,0	29,2	4,3	6,5	8,6	6,5
Валуецкое сельское поселение	49,5	17,2	25,3	7,1	3,0	7,1	7,1
Витовское сельское поселение	16,3	17,8	19,2	5,9	11,8	9,6	13,3
Гущинское сельское поселение	33,1	11,7	13,5	9,2	10,4	12,3	11,0
Дмитровское сельское поселение	42,8	11,4	10,0	10,0	8,6	11,4	18,5
Доманичское сельское поселение	3,7	2,1	3,2	4,8	6,9	4,2	4,2
Краснорогское сельское поселение	12,6	10,0	7,0	10,0	8,3	5,0	10,0
Московское сельское поселение	21,2	6,3	6,3	9,9	6,3	6,3	10,6
Первомайское сельское поселение	28,5	17,5	9,9	6,6	7,7	4,4	12,0
Польниковское сельское поселение	23,1	8,8	7,5	3,4	4,8	2,7	2,7
Речицкое сельское поселение	17,0	13,0	18,2	10,9	14,2	12,5	15,4
Семецкое сельское поселение	32,2	22,1	16,1	4,7	5,4	6,7	9,4
Сетоловское сельское поселение	23,4	11,4	10,2	9,0	4,8	11,4	9,6
Титовское сельское поселение	15,9	8,5	7,4	4,2	10,6	1,1	5,3
Чоповское сельское поселение	32,8	19,1	8,2	9,3	6,0	4,4	6,0

**Смертность**

В 2007 г. смертность в Почепском районе составила 920 человек, или 20,9 умерших на 1000 чел. населения. Она превысила рождаемость в 2,3 раза. По сравнению с прошлым годом рождаемость увеличилась на 69 человек, а смертность на 27 человек. На протяжении всех 2000-х гг. коэффициент смертности практически не менялся, варьируя в пределах от 21 до 22‰. По сравнению с Брянской областью в целом и с другими муниципальными района смертность в Почепе одна из самых высоких. В среднем по области в 2007 г. она составляла 17,8‰, по Центральному федеральному округу — 16,1‰, по России — 14,6‰. Коэффициент смертности в 10 районах выше, чем в Почепском районе: в Суземском, Погарском, Новозыбковском, Клинцовском и др. районах. В разрезе муниципальных образований (сельских поселений) Почепского района смертность выглядит следующим образом (табл.).

**Табл.****СМЕРТНОСТЬ В ПОЧЕПСКОМ РАЙОНЕ (в ‰)**

Муниципальные образования	1970	1979	1989	2004	2005	2006	2007
Почепское городское поселение	12,7	13,1	11,5	22,7	22,8	21,7	20,4
Рамасухское городское поселение	21,8	5,5	29,1	16,4	27,3	29,1	20,0
Бакланское сельское поселение	18,4	16,0	25,0	29,9	32,8	34,8	29,9
Бельковское сельское поселение	22,7	20,5	21,6	19,5	19,5	19,5	21,6
Валуецкое сельское поселение	12,1	22,2	27,3	27,3	32,3	34,3	28,3
Витовское сельское поселение	15,5	12,6	20,7	25,9	24,4	22,9	20,0
Гущинское сельское поселение	12,9	25,2	17,8	27,0	28,8	28,8	25,8
Дмитровское сельское поселение	21,4	42,8	27,1	10,0	12,8	8,6	14,3
Доманичское сельское поселение	8,5	9,0	12,2	14,9	15,4	21,8	12,2
Краснорогское сельское поселение	19,6	18,6	12,6	21,6	26,6	20,0	19,3
Московское сельское поселение	10,6	19,7	11,3	15,5	24,7	24,0	22,6
Первомайское сельское поселение	9,9	28,5	14,2	28,5	20,8	24,1	29,6
Польниковское сельское поселение	9,5	14,9	17,7	14,9	24,4	28,5	24,4
Рагозинское сельское поселение	21,2	30,0	26,2	21,2	22,5	16,2	37,5
Речицкое сельское поселение	8,9	7,3	13,4	15,0	17,4	9,7	13,8
Семецкое сельское поселение	14,1	18,1	21,5	24,8	22,8	23,5	35,6
Сетоловское сельское поселение	19,8	15,6	16,2	27,0	29,4	20,4	19,8
Титовское сельское поселение	16,9	30,7	30,7	41,2	30,7	24,3	22,2
Чоповское сельское поселение	21,9	23,5	28,4	19,1	9,3	24,0	26,8

Основные причины смертности населения в Почепском районе: 69% — болезнь системы кровообращения, 11% — травмы и отравления, 9% — новообразования, 3% — болезни органов дыхания. Среди населения в трудоспособном возрасте основные причины смертности: болезни системы кровообращения (37%), травмы и отравления (34%). В целом структура смертности района совпадает со структурой в целом по России и по Брянской области.

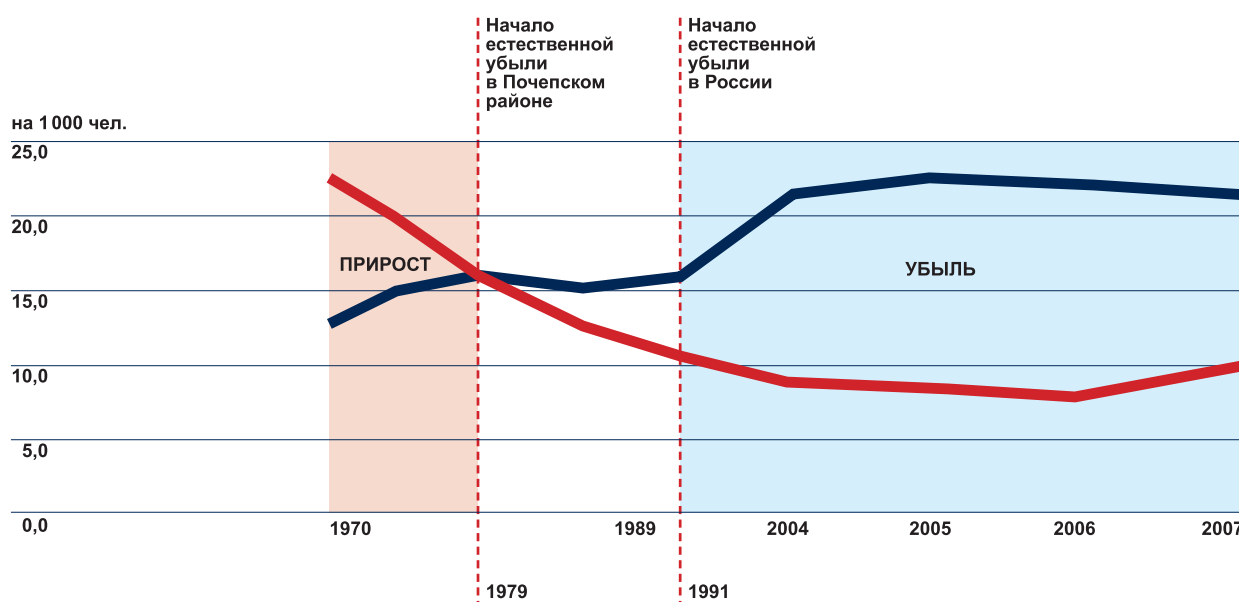
Общая заболеваемость по Почепскому району составляет 957‰, в России — 764‰. Структура заболеваемости: болезни системы кровообращения (162‰), болезни органов дыхания (154‰), болезни мочеполовой системы (89‰), болезни костно-мышечной системы (88,3‰), болезни органов пищеварения (71‰).

### Естественный прирост

Особую тревогу в настоящий момент вызывает естественная убыль населения Почепского района, которая характеризуется значительным превышением числа умерших над числом родившихся. За 2007 г. численность жителей района сократилась на 512 человек. В России естественная убыль началась в 1991 г., а в районе — в 1979 г. Коэффициент естественной убыли в Почепском районе составляет — 11,4‰. Необходимо отметить, что он сократился как по сравнению с 2001 г. (-12,9‰), так и по сравнению с 2005 г. (-15,3‰). На фоне Брянской области (-7,6‰), Центрального федерального округа (-6,4‰) и всей России (-3,3‰) Почепский район смотрится крайне невыгодно. Среди территорий Брянской области более сложная ситуация наблюдается в Клинцовском (-16,9‰), Краснорогском (-16,4 ‰), Новозыбковском (-16,5‰), Погарском (-15,6‰), Суземском (-16,8‰) районах.

Рис.

ЕСТЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ПОЧЕПСКОМ РАЙОНЕ, 1970–2007



В разрезе муниципальных образований (сельских поселений) Почепского района естественная убыль выглядит следующим образом (табл.).

Табл.

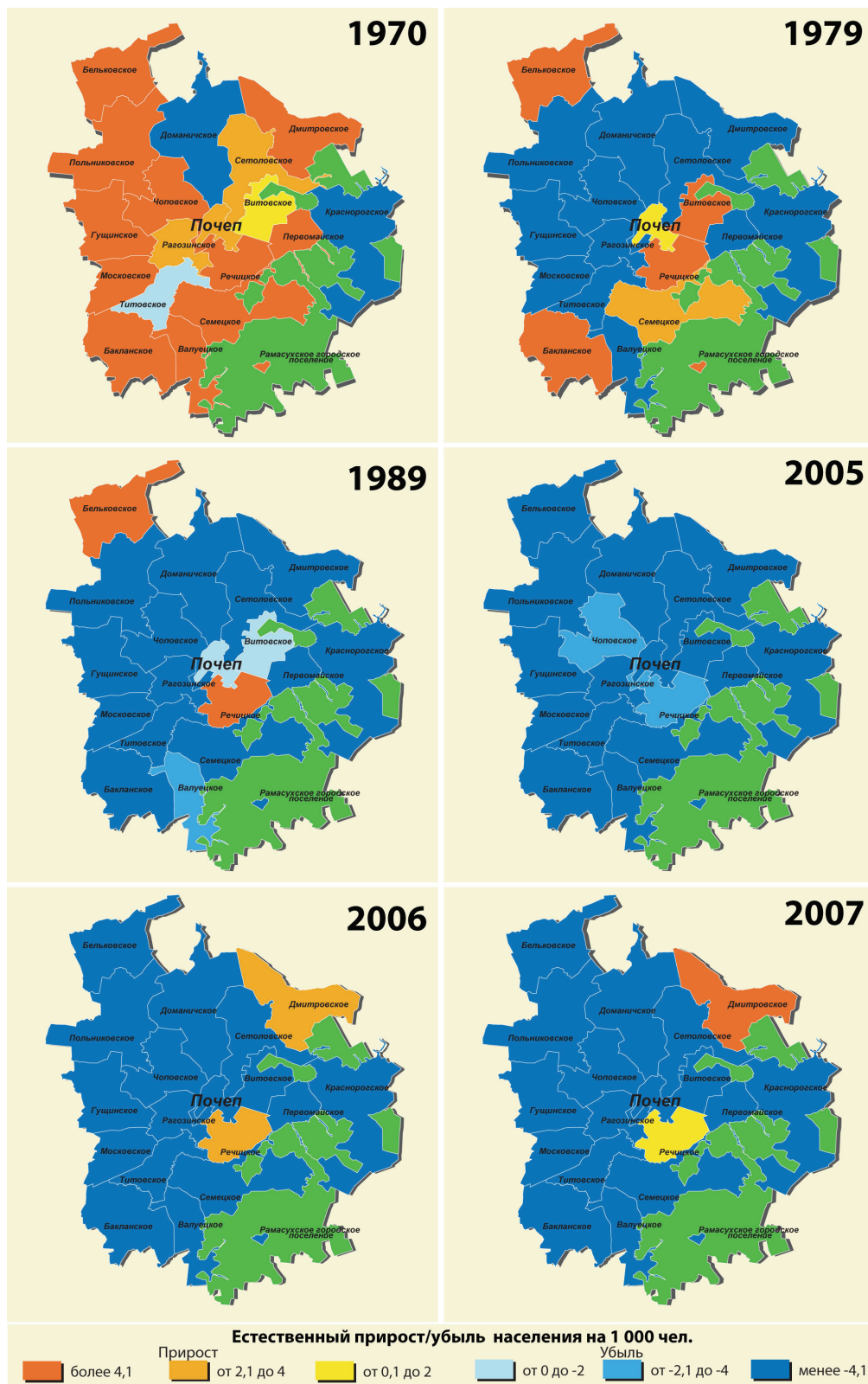
**ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ В ПОЧЕПСКОМ РАЙОНЕ (в ‰)**

Муниципальные образования	1970	1979	1989	2004	2005	2006	2007
Почепское городское поселение	3,1	1,7	-0,5	-11,9	-12,6	-11,8	-8,5
Рамасухское городское поселение	5,5	7,3	-25,5	-7,3	-23,6	-25,5	-10,9
Бакланское сельское поселение	17,6	6,6	-13,1	-24,2	-26,6	-29,9	-23,8
Бельковское сельское поселение	42,2	32,4	7,6	-15,1	-13,0	-10,8	-15,1
Валуецкое сельское поселение	37,4	-5,1	-2,0	-20,2	-29,3	-27,3	-21,2
Витовское сельское поселение	0,7	5,2	-1,5	-20,0	-12,6	-13,3	-6,7
Гущинское сельское поселение	20,2	-13,5	-4,3	-17,8	-18,4	-16,6	-14,7
Дмитровское сельское поселение	21,4	-31,4	-17,1	0,0	-4,3	2,9	4,3
Доманичское сельское поселение	-4,8	-6,9	-9,0	-10,1	-8,5	-17,5	-8,0
Краснорогское сельское поселение	-7,0	-8,7	-5,7	-11,7	-18,3	-15,0	-9,3
Московское сельское поселение	10,6	-13,4	-4,9	-5,6	-18,3	-17,6	-12,0
Первомайское сельское поселение	18,6	-11,0	-4,4	-21,9	-13,1	-19,7	-17,5
Польниковское сельское поселение	13,6	-6,1	-10,2	-11,5	-19,7	-25,8	-21,7
Рагозинское сельское поселение	2,5	-16,2	-20,0	-17,5	-20,0	-8,7	-27,5
Речитское сельское поселение	8,1	5,7	4,9	-4,0	-3,2	2,8	1,6
Семецкого сельского поселения	18,1	4,0	-5,4	-20,1	-17,4	-16,8	-26,2
Сетоловское сельское поселение	3,6	-4,2	-6,0	-18,0	-24,6	-9,0	-10,2
Титовское сельское поселение	-1,1	-22,2	-23,3	-37,0	-20,1	-23,3	-16,9
Чоповское сельское поселение	10,9	-4,4	-20,2	-9,8	-3,3	-19,7	-20,8



Рис.

## ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ / УБЫЛЬ НАСЕЛЕНИЯ



## Прогноз численности населения

Согласно пессимистическому сценарию развития демографической ситуации, при котором закладываются минимальное значение рождаемости, за последние 4 года, максимальное значение смертности, минимальное значение миграционного прироста, население Почепского района к 2025 г. сократится более, чем на 10 тыс. человек, или на 24%. В разрезе муниципальных образований наиболее кризисной ситуация может быть в Баклановском, Бельковском, Валуецком, Титовском и Чоповском сельских поселениях, население которых может сократиться более чем в половину. В Дмитровском сельском поселении население может даже вырасти на 50 человек. Средний сценарий прогноза показывает, что население района сократится на 7,5 тыс., или на 17%. Оптимистический прогноз численности населения, при котором закладываются максимальные значения рождаемости и миграционного прироста, минимальное значение смертности, показывает, что численность жителей района уменьшится на 4,5 тыс., или на 10%, а количество жителей Витовского, Дмитриевского, Московского и Речицкого сельских поселений даже возрастет.

Табл.

ПРОГНОЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (пессимистический сценарий)

Муниципальные образования	2007	2010	2015	2020	2025
Почепское городское поселение	17159	16778	16305	15862	15447
Рамасухское городское поселение	550	512	445	387	335
Бакланское сельское поселение	2442	2055	1683	1338	1019
Бельковское сельское поселение	925	844	683	536	400
Валуецкое сельское поселение	990	882	698	541	407
Витовское сельское поселение	1352	1313	1263	1219	1178
Гущинское сельское поселение	1630	1539	1470	1408	1351
Дмитровское сельское поселение	701	709	724	739	753
Доманичское сельское поселение	1883	1770	1553	1355	1174
Краснорогское сельское поселение	3004	2883	2709	2553	2413
Московское сельское поселение	1418	1371	1321	1277	1236
Первомайское сельское поселение	913	871	833	799	769
Польниковское сельское поселение	1473	1389	1257	1141	1040
Рагозинское сельское поселение	801	735	625	533	456
Речицкое сельское поселение	2471	2443	2376	2311	2248
Семецкое сельское поселение	1490	1365	1159	982	831
Сетоловское сельское поселение	1669	1543	1316	1116	940
Титовское сельское поселение	946	810	652	523	418
Чоповское сельское поселение	1830	1640	1310	1015	751
Всего по району	43647	41452	38382	35635	33166

Табл.

## ПРОГНОЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (средний сценарий)

Муниципальные образования	2007	2010	2015	2020	2025
Почепское городское поселение	17159	16850	16550	16268	16002
Рамасухское городское поселение	550	521	476	435	398
Бакланское сельское поселение	2442	2063	1708	1377	1067
Бельковское сельское поселение	925	849	700	561	432
Валуецкое сельское поселение	990	892	728	585	459
Витовское сельское поселение	1352	1330	1321	1315	1310
Гущинское сельское поселение	1630	1549	1501	1458	1418
Дмитровское сельское поселение	701	720	763	808	855
Доманичское сельское поселение	1883	1792	1625	1469	1323
Краснорогское сельское поселение	3004	2918	2825	2742	2667
Московское сельское поселение	1418	1389	1383	1380	1377
Первомайское сельское поселение	913	885	880	876	874
Польниковское сельское поселение	1473	1411	1328	1254	1188
Рагозинское сельское поселение	801	757	694	641	595
Речицкое сельское поселение	2471	2472	2479	2488	2499
Семецкое сельское поселение	1490	1389	1235	1098	978
Сетоловское сельское поселение	1669	1568	1397	1242	1101
Титовское сельское поселение	946	834	725	633	554
Чоповское сельское поселение	1830	1678	1431	1201	987
Всего по району	43647	41867	39749	37831	36084

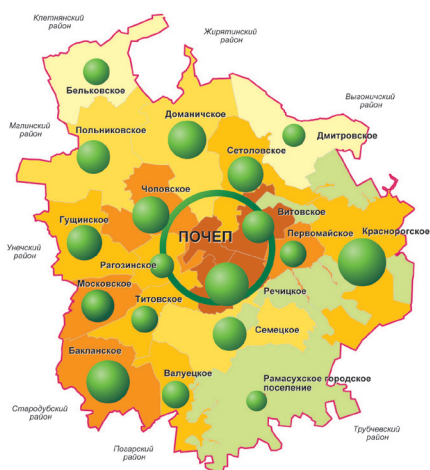
Табл.

## ПРОГНОЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (оптимистический сценарий)

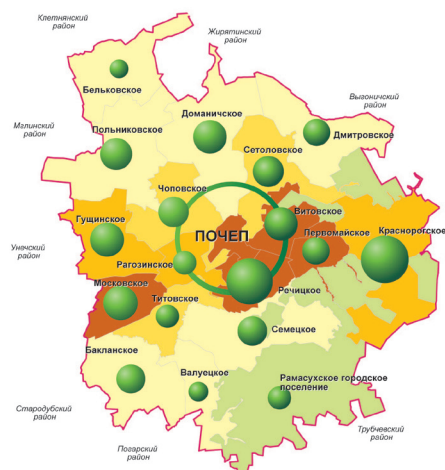
Муниципальные образования	2007	2010	2015	2020	2025
Почепское городское поселение	17159	16923	16796	16674	16557
Бакланское сельское поселение	2442	2071	1734	1415	1114
Бельковское сельское поселение	925	855	717	587	464
Валуецкое сельское поселение	990	903	758	628	511
Витовское сельское поселение	1352	1347	1380	1411	1441
Гущинское сельское поселение	1630	1558	1532	1507	1484
Дмитровское сельское поселение	701	730	802	878	957
Доманичское сельское поселение	1883	1814	1697	1583	1472
Краснорогское сельское поселение	3004	2953	2942	2932	2922
Московское сельское поселение	1418	1407	1446	1483	1519
Первомайское сельское поселение	913	899	927	954	980
Польниковское сельское поселение	1473	1433	1399	1367	1337
Рагозинское сельское поселение	801	778	763	748	734
Рамасухское городское поселение	550	531	507	483	460
Речицкое сельское поселение	2471	2502	2582	2665	2751
Семецкое сельское поселение	1490	1414	1311	1215	1125
Сетоловское сельское поселение	1669	1594	1478	1368	1262
Титовское сельское поселение	946	858	799	743	690
Чоповское сельское поселение	1830	1717	1552	1387	1222
Всего по району	43647	42287	41122	40028	39002

Рис.

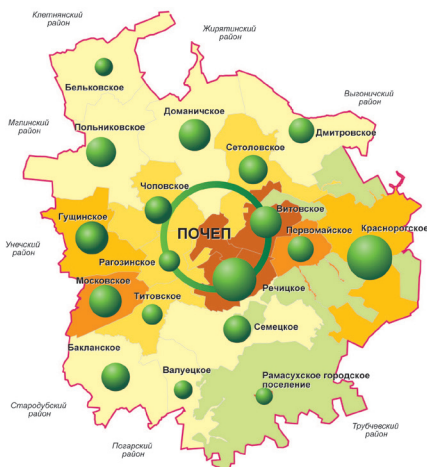
Современная ситуация



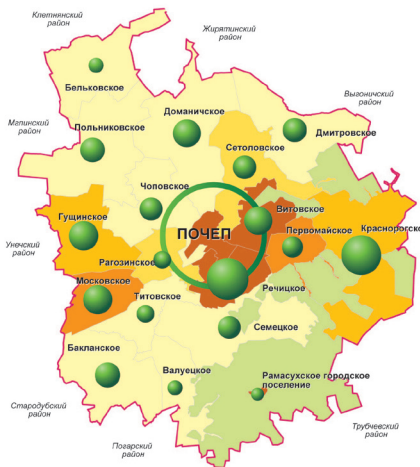
Оптимистический прогноз



Средний прогноз



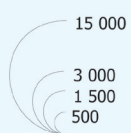
Пессимистический прогноз



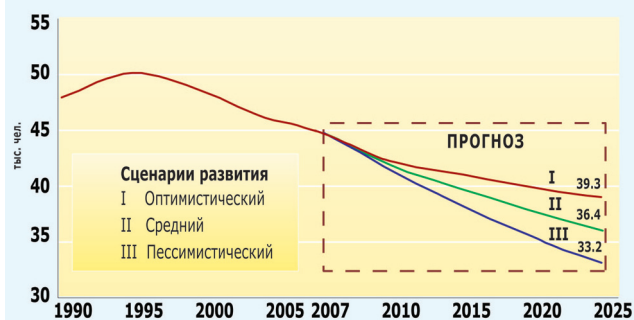
## Условные обозначения

Плотность населения  
(чел. на км. кв.)

- менее 10
- от 10 до 15
- от 15 до 20
- от 20 до 25
- более 25

Численность населения  
(чел.)

## Сценарии демографического развития



**Выводы:**

**Демографическая ситуация в районе продолжает ухудшаться, снижается общая численность населения, численность детского населения. Позитивным моментом в 2007 г. стало некоторое увеличение рождаемости, незначительное снижение общей смертности, смертности в трудоспособном возрасте и снижение младенческой смертности.**

Демографическая ситуация, сложившаяся в Почепском районе к началу 2008 г., несмотря на ряд позитивных изменений, продолжает вызывать серьезную озабоченность и характеризуется сложными и неоднозначными процессами в развитии народонаселения.

Анализ сложившихся тенденций показывает, что, несмотря на незначительный рост численности населения в 2007 г., в перспективе до 2025 г. население района хоть и более медленными темпами, чем по России все же будет сокращаться.

**Главными особенностями современной демографической ситуации в районе являются:**

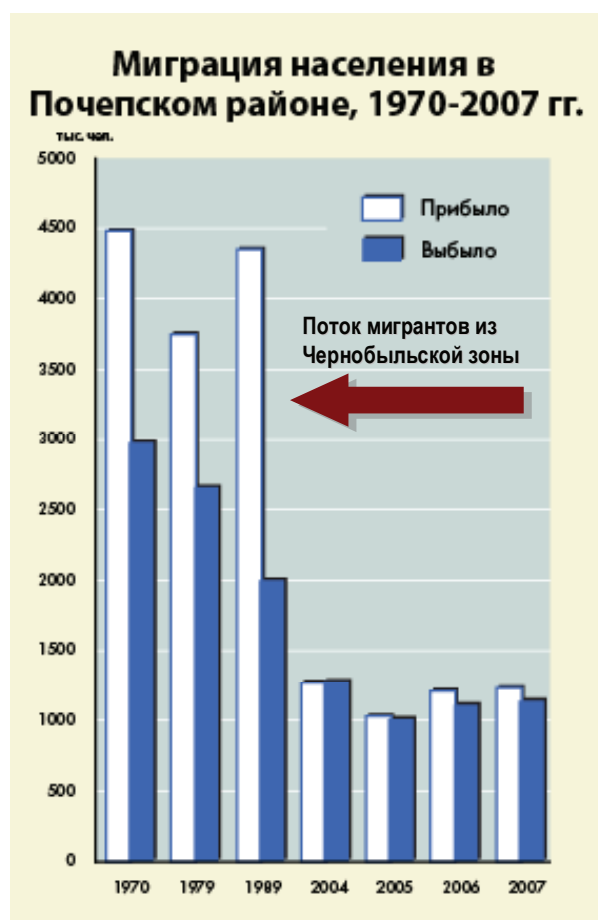
- 
- низкая рождаемость, массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводства населения;
- 
- продолжающееся старение населения, изменение соотношения между работниками и пенсионерами, обостряющее проблемы пенсионного обеспечения;
- 
- значительные потери населения от сверхсмертности мужчин, особенно от несчастных случаев, отравлений и травм;
- 
- кризис семьи, высокий уровень разводов;
- 

**Основные стратегические задачи демографической политики на муниципальном уровне должны быть сосредоточены на:**

- 
- повышении адресности выплаты пособий гражданам, имеющим детей;
- 
- разработку и реализацию дополнительных механизмов стимулирования семей к рождению детей, предусматривающих ежемесячные пособия, открытие накопительных счетов, обеспечение бесплатного детского питания, обеспечение лекарствами детей, беременных женщин и пр.;
- 
- обеспечении доступности для всех семей, имеющих детей, услуг детских дошкольных учреждений и летних оздоровительных лагерей;
- 
- развитии и укреплении системы учреждений социального обслуживания семьи и детей, в рамках которых семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, оказывается социальная поддержка;
- 
- развитии учреждений, специализирующихся на работе с детьми и подростками, занимающихся их социализацией, семейным обустройством;
- 
- повышении в общественном сознании приоритета здорового образа жизни, ценностей семейного благополучия и значимости детей;
- 
- обеспечении экологически безопасных условий проживания.
-

## МИГРАЦИОННАЯ СИТУАЦИЯ

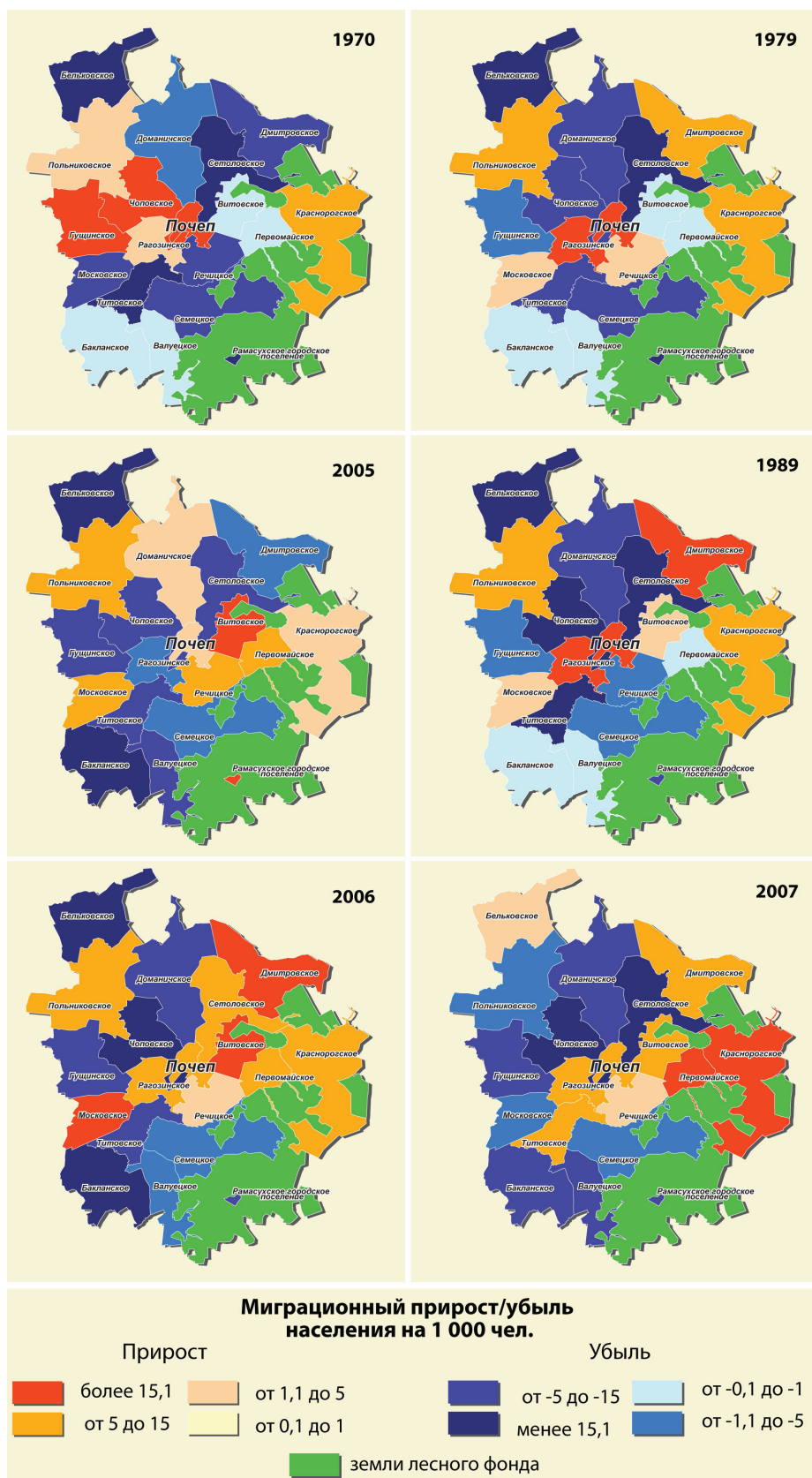
На динамику численности населения оказывают влияние и миграционные процессы. За 2007 г. в район прибыло 1222 человека, выбыло 1155 человек, миграционный прирост составил 67 человек. Вообще, Почепский район является одним из самых миграционно привлекательных в Брянской области, причем таковым он оставался все 2000-е годы. Именно поэтому темпы сокращения численности населения Почепского района не такие высокие, как в целом по Брянской области. В 2007 г. миграционный прирост в Брянской области составил -0,07%, в Почепском районе 0,4%. Более привлекательными являются Брянский (15,3‰), Выгоничский (5,3‰), Карачевский (6,2‰) районы. В некоторых районах миграционная ситуация наиболее проблемная, там наблюдается высокий миграционный отток: Гордеевский (-7,7‰), Краснорогский (-9,3‰), Рогнединский (-16,8‰), Унечский (-10,9‰). В России в 2007 г. миграционный прирост составляет 0,1‰, в Центральном федеральном округе — 0,3‰.



Миграционная привлекательность Почепского района во многом объясняется тем, что по его территории проходит трасса федерального значения. Этот факт, кстати, отчетливо проявляется и в разрезе муниципальных образований (сельских поселений), наиболее миграционно привлекательные из которых (Дмитровское, Краснорогское, Первомайское, Витовское, Речицкое, Рагозинское, Титовское) расположены как раз вдоль федеральной трассы.



# **Миграционный прирост/убыль населения Почепского муниципального района**





**Миграционные процессы в Почепском районе складываются под влиянием не только общероссийских, региональных, но и внутрирайонных факторов:**

- географическое положение Брянской области (приграничность), которая обуславливает приток населения из соседних государств — Белоруссии и Украины;

---

- географическое положение Почепского района на федеральной автомобильной и железнодорожной трассе в центре Брянской области в относительной близости к областному центру г. Брянску, что, безусловно привлекает сюда мигрантов, по крайней мере, на фоне периферийных районов области;

---

- внутри района на миграционную привлекательность влияют положение на федеральной трассе, вдоль которой сформировался настоящий «миграционный коридор», а также успешность некоторых сельскохозяйственных предприятий, которые функционируют в Кранорогском, Речицком, Титовском сельских поселениях.

---

- дешевое жилье в сельской местности, но только в сочетании с вышеуказанными факторами.

---

## **ПОЛОВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ**

**Женщины составляют более половины населения Почепского района (54%), мужчины соответственно — 46%. Такое соотношение соответствует среднероссийскому. Возрастной состав населения района свидетельствует о его более интенсивном «старении», чем в целом по России и в Брянской области. Так в России жители старше 60 лет составляют 20%, в Брянской области — 23%, в Почепском районе — 28%.**

Согласно классификации ООН, старым считается то государство, где доля пожилых людей составляет 7%. В Почепском районе данный показатель в 4 раза больше. Стоит отметить, что старение населения вызывается не ростом продолжительности жизни, как это имеет место в экономически высокоразвитых странах, а наоборот, происходит на фоне ее сокращения в последние полтора десятка лет.

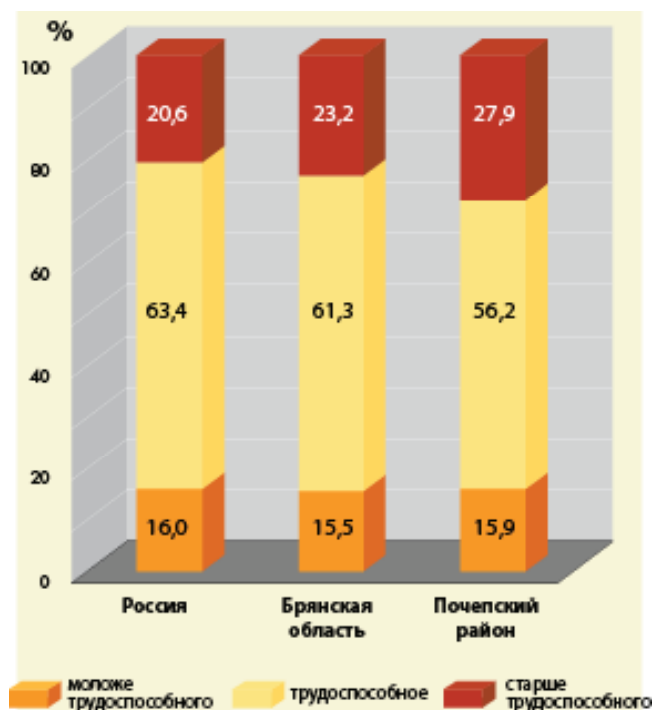
Изменение возрастной структуры находит прямое отражение в изменении показателя демографической нагрузки: соотношения численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возраста. Это весьма острая социально-демографическая и экономическая проблема, так как в результате длительного снижения рождаемости усиливается демографическая нагрузка на трудоспособное население.

Наиболее тревожная в этом плане ситуация сложилась в Польшниковском (43% пожилых людей), Семяцком (52%), Рамасухском (41%), Бельковском (39%) сельских поселениях. Подобная ситуация позволяет сделать вывод, что указанные муниципальные образования являются малопривлекательными для проживания молодежи, так как там сложилась неблагоприятная социально-экономическая ситуация. Ожидаемая продолжительность жизни — 65 лет, мужчины — 58 лет, женщины — 73 года.

Многолетнее снижение уровня естественного воспроизводства населения в сочетании с увеличением абсолютной численности людей старших возрастов сделали процесс демографического старения населения района практически необратимым, а резкий спад рождаемости в 1990-е годы прошлого века его ускорил.

Рис.

## ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ, 2008 Г., %



## ЭТНИЧЕСКИЙ И РЕЛИГИОЗНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

Почепский район, как и Брянская область, является моноэтническим. Если в России русские составляют 82% населения, то в районе — 96%. Второй по численности этнос — украинцы. Основная часть верующих — православные.

Рис.

## ЭТНИЧЕСКИЙ СОСТАВ, 2002 Г.



## 2.2.

## ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ

Территория Почепского района входит в зону раннего расселения населения на территории России. Как город-крепость Почеп известен с 1500 г. в «Краткой Вольнской летописи». По сведениям на 1897 г. в Почепе числилось 1358 дворов и 8424 жителя.

### Общие характеристики системы расселения Почепского района

#### К положительным свойствам системы можно отнести:

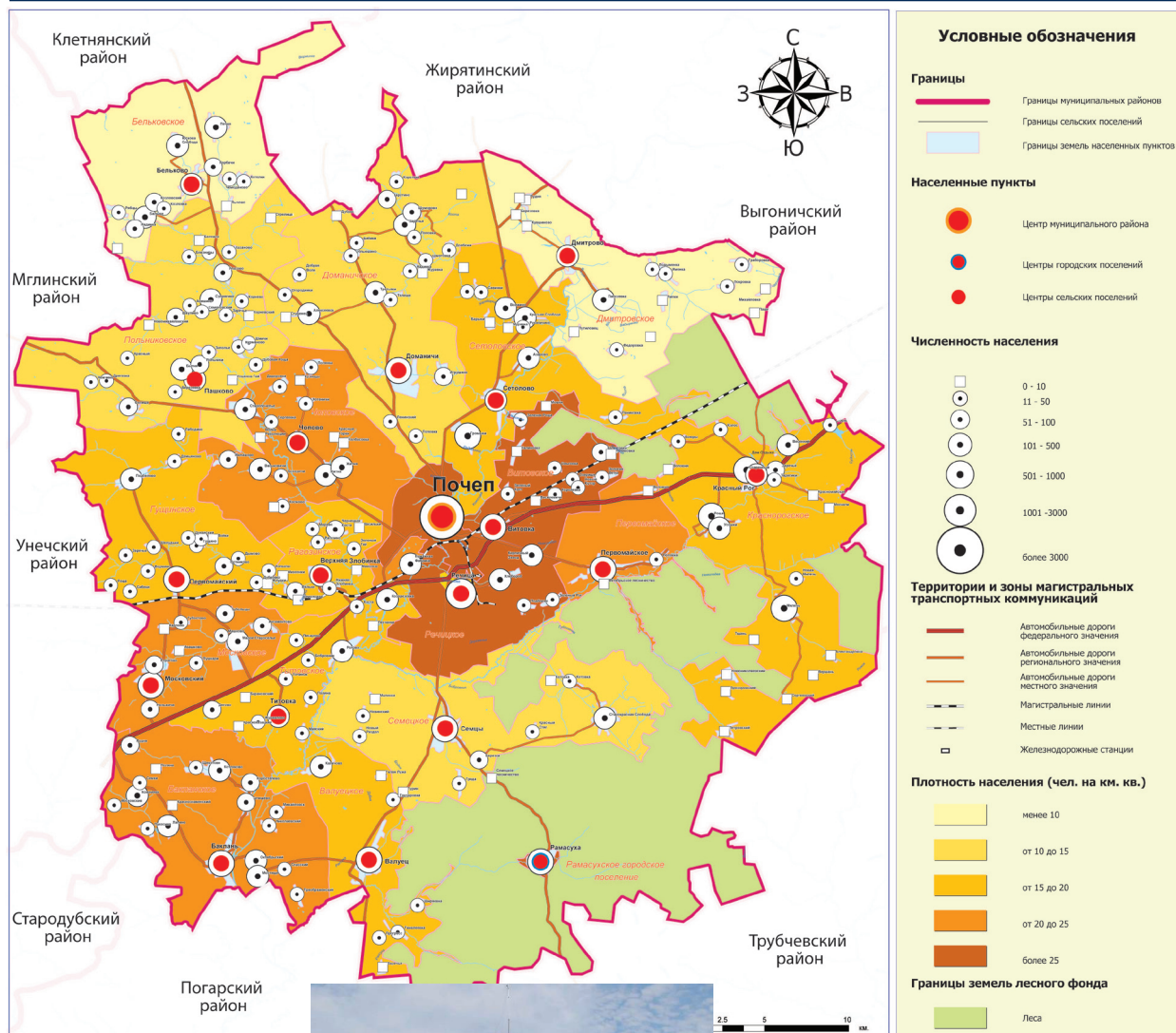
- относительно благоприятные природно-климатические условия;
- «правильность» и компактность территории;
- размещение всех заселённых территорий в зоне 40-минутной доступности до центра муниципального района — г. Почепа;
- расположение большей части территории района в зоне часовой транспортной доступности до административного центра Брянской области — города Брянска;
- относительно высокая плотность населения (23 чел./кв.км);
- прохождение по территории района важных автомобильных и железнодорожных путей, трубопроводов;
- относительно высокая густота автодорожной сети и большой процент автодорог с твёрдым покрытием.

#### К недостаткам системы расселения района относятся:

- большое количество муниципальных образований и населённых пунктов (19 городских и сельских поселений, 245 населённых пунктов);
- очень высокая плотность сети населённых пунктов (128,9 населенных пунктов на 1000 кв. км);
- большое количество малых сельских населенных пунктов, численность населения которых не превышает 100 человек и не позволяет в полной мере обеспечить жителей различными видами услуг;
- большая развитость средней части района в связи с прохождением крупной автотрассы;
- наличие неперспективных населённых пунктов, не обеспеченных социальным обслуживанием, инженерной инфраструктурой.

Рис.

Схема современного расселения Почепского муниципального района



Конфигурация Почепского района является достаточно правильной, с севера на юг она протянулась на 42 км, с запада на восток — на 41 км. Рельеф территории равнинный. Район занимает площадь 1,9 тыс. кв. км, что составляет 5% от площади территории Брянской области. Площадь районного центра г. Почеп — 25 кв. км. Наиболее густонаселенными являются сельские поселения: Речицкое, Семеновское, Витовское, Первомайское; в Почепе — микрорайоны «Центральный», «Строителей», «Агропромтехника», «Автовокзал», «Хлебокомбинат».

На территории района находятся городское поселение, 17 сельских поселений и поселок городского типа Рамасуха. Всего — 245 населенных пунктов. Менее половины населения (40%) являются городскими жителями. Хотя такая формулировка является несколько условной и отражает лишь количественное определение урбанизации, определяющейся лишь численность населения того или иного населенного пункта. Другая важная черта урбанизации — распространение городского образа жизни во многих так называемых урбанизированных зонах — еще не стала реальностью.

Плотность населения Почепского района составляет 23 чел./кв. км, плотность сети населённых пунктов — 129,8 нас. п./1000 кв. км. Показатели плотности населения и сети населённых пунктов гораздо выше общероссийских показателей (8,4 чел./кв. км и 9,3 нас. п./1000 кв. км). Такая высокая плотность сети населенных пунктов объясняется особенной для всей Центральной России системой расселения, характеризующейся мелкоселенностью, когда численность населения деревень может не превышать нескольких десятков человек. Коренной формой поселений в этой части России является деревня — от 5 до 5000 и более дворов с огородами и прилегающими к ним полями для возделывания зерновых и картофеля. Максимальная доля населения в деревенских поселениях сосредоточена в Российском Черноземье (несколько меньше в Нечерноземье).

## ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА

### Планировочные оси

Основными природными планировочными осями являются реки и их притоки, самая крупная из которых — Судость.

**Главная природная планировочная ось имеет направление, которое протягивается через всю западную часть района:**

Бельково — Чопово — Верхняя Злобинка — Титовка — Баклань.

---

Главными транспортными планировочными осями района являются железная дорога направлением Брянск — Гомель, имеющая широтное направление, а также автомобильная дорога федерального значения в направлении Брянск — Новозыбков, являющаяся транспортным коридором сообщения России с Белоруссией, автомобильные дороги областного значения меридионального направления, самые крупные и значимые из которых Почеп — Жирятино, Почеп — Трубчевск.

**Главная транспортная планировочная ось протягивается с востока на запад центральной части территории района:**

Красный Рог — Витовка — Почеп — Верхняя Злобинка — Московское.

---

**Транспортная планировочная ось районного значения протягивается в меридиональном направлении с севера на юг:**

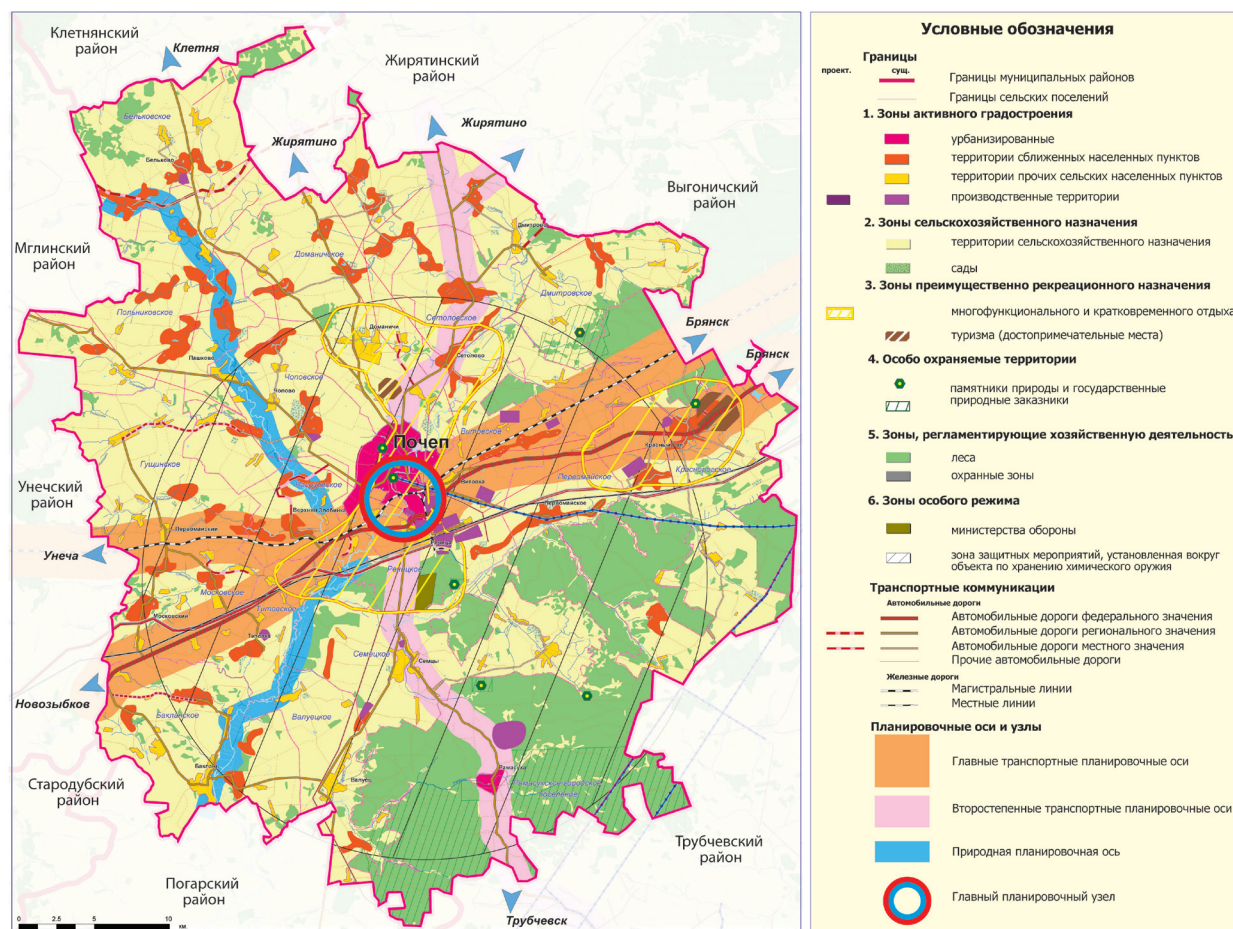
Дмитрово — Сетолово — Почеп — Семцы — Валуец (Рамасуха).

---



Рис.

### Схема планировочной структуры и функционального зонирования территории Почепского муниципального района



Транспортная планировочная ось меридионального направления является значимой в обеспечении внутрирайонных связей. Оси широтного направления играют важную роль в обеспечении связей со смежными территориями Брянской области, с ее административным центром — г. Брянском.

### Планировочные узлы

Главным планировочным узлом района является градостроительная система Почеп. Здесь фокусируются главные природные и транспортные оси (автомобильные и железные дороги).

Территория Почепского района характеризуется относительно хорошей транспортной доступностью, по крайней мере центры всех муниципальных образований находятся в пределах 40-минутной доступности до административного центра района.

## Анализ системы расселения

Расселение Почепского района представляет собой систему дисперсно расположенных сельских населённых пунктов.

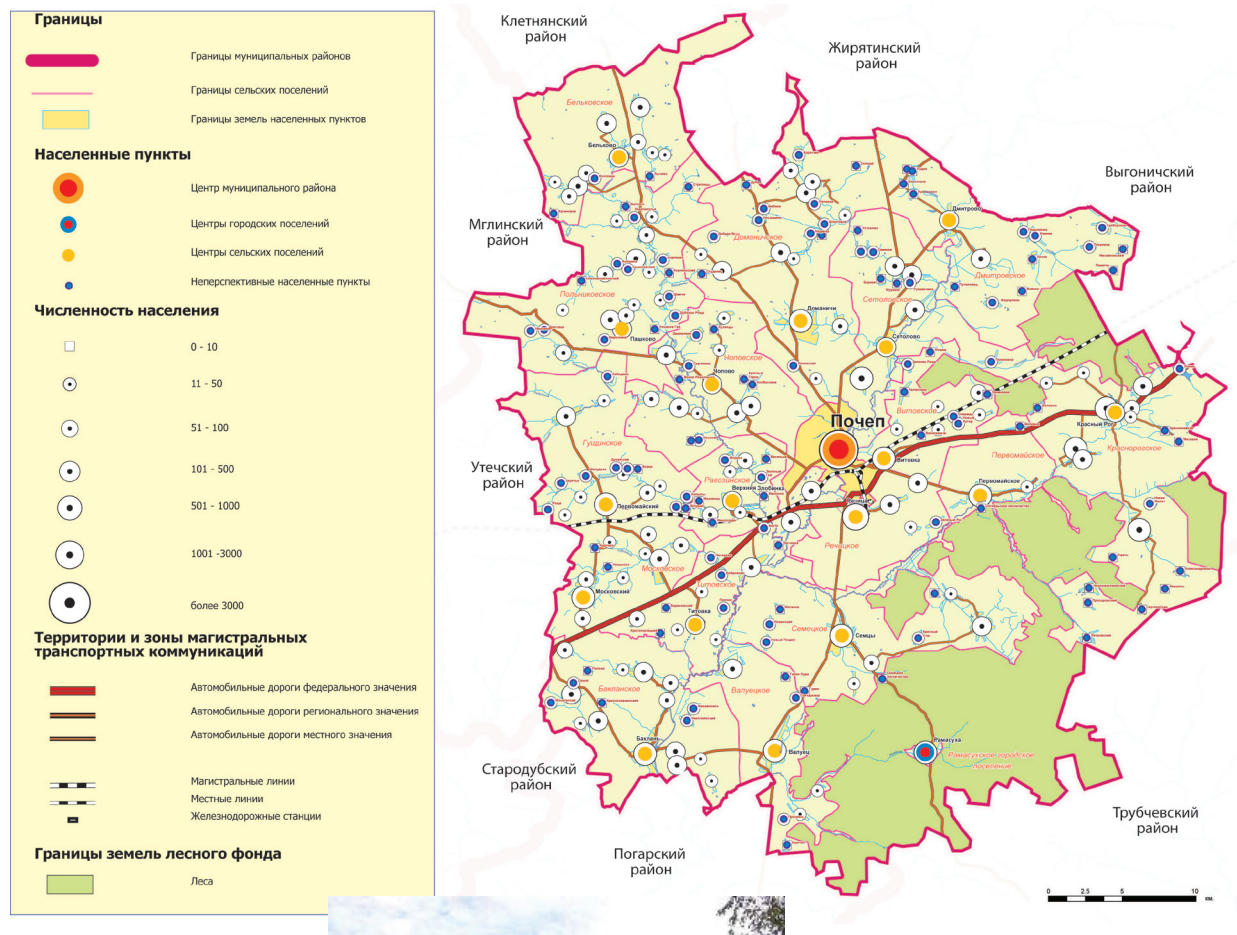
Табл.

### ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И СЕТИ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (сельским поселениям)

Муниципальные образования	Кол-во нас. пунктов	Численность жителей, чел.	Кол-во неперспективных нас. пунктов (по данным администраций поселений)	Доля неперспективных нас. пунктов, %	Численность населения в 2025 г.
Всего по району	245	43647	122	50	
Почепское городское поселение	1	17159	0	0	
Рамасухское городское поселение	1	550	0	0	
Бакланское сельское поселение	19	2442	6	32	более 1000 чел.
Бельковское сельское поселение	10	925	3	30	критическая численность населения менее 1000чел.
Валуецкое сельское поселение	8	990	5	63	критическая численность населения менее 1000 чел.
Витовское сельское поселение	13	1352	7	54	более 1000 чел.
Гущинское сельское поселение	19	1630	10	53	более 1000 чел.
Дмитровское сельское поселение	14	701	13	93	критическая численность населения менее 1000 чел.
Доманичское сельское поселение	22	1883	12	55	более 1000 чел.
Краснорогское сельское поселение	23	3004	12	52	более 1000 чел.
Московское сельское поселение	11	1418	2	18	более 1000 чел.
Первомайское сельское поселение	4	913	2	50	критическая численность населения менее 1000 чел.
Польниковское сельское поселение	28	1473	15	54	более 1000 чел.
Рагозинское сельское поселение	12	801	6	50	критическая численность на селения менее 1000 чел.
Речицкое сельское поселение	5	2471	1	20	более 1000 чел.
Семецкое сельское поселение	11	1490	6	55	менее 1000 чел.
Сетоловское сельское поселение	12	1669	7	58	менее 1000 чел.
Титовское сельское поселение	10	946	7	70	критическая численность на селения менее 1000 чел.
Чоповское сельское поселение	18	1830	8	44	менее 1000 чел.

Рис.

## Неперспективные населенные пункты Почепского района



Средний размер сельских населенных пунктов Почепского района — 108 человек. Наибольшее количество сельских населённых пунктов в районе с численностью менее 100 человек, то есть система расселения характеризуется преобладанием малых сельских населённых пунктов, многие из которых считаются неперспективными. В целом в районе выделено 106 неперспективных населенных пунктов (43% от общего числа населенных пунктов). Наибольшее их количество расположено в Гущинском (15) и Польшниковском (25) муниципальных образованиях. Кстати, здесь отмечаются одни из самых высоких показателей естественной убыли населения. Причина сложившейся ситуации — удаленность от основных осей расселения.



**Выводы:**

- Планировочная структура Почепского района достаточно однородна;
- Большая часть основных осей планировочной структуры района являются элементами единой системы расселения Брянской области, так как район расположен практически в ее центральной части;
- Более развита планировочная структура района в широтном направлении (с запада на восток), так как именно в этом направлении проходят важнейшие в области автомобильная и железнодорожная трассы;
- Водные объекты — реки не оказали значительного влияния на систему расселения района, так как они не являются крупными, а количество осадков таково, что в искусственном орошении особых потребностей нет;
- Система расселения имеет звездчатую структуру, обусловленную тем, что районный центр — город расположен в самом центре территории района, а от него отходят трассы в разные направления;
- Районный центр Почеп довольно сильно тяготеет к областному центру Брянску, так как находится в часовой доступности от него;
- Большая часть района находится в зоне 40-минутной доступности до районного центра;
- В системе расселения района преобладают малые сельские населённые пункты.

**Перспективы развития системы расселения Почепского района**

**Анализ современной планировочной структуры района, географического положения поселений, естественного прироста населения, развития сельского хозяйства и здравоохранения, а также доли неперспективных населенных пунктов позволил сделать вывод о перспективности или неперспективности каждого муниципального образования.**

**Почеп —**

центр муниципального района, занимает центральное положение на территории района, является планировочным узлом и расположен на главной планировочной оси — трассе федерального значения и электрифицированной железной дороге. В городе отмечается естественная убыль населения (-8,5‰) на фоне миграционного прироста. По среднему прогнозу численность населения Почеп к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 7%. Качество жизни — среднее. Обеспеченность водопроводом — 65%, канализацией — 71%, горячим водоснабжением — 1%.

Здесь расположена районная больница, удовлетворяющая потребности в медицинском обслуживании всех сельских поселений района. Развита пищевая и легкая промышленность: ОАО «Почепский хлебокомбинат», СПК «Почеп-молоко», ООО Почепская швейная фабрика «Надежда-стиль».

Вывод: Почеп — полюс роста не только Почепского района, но и всей Брянской области. Здесь необходимо интенсифицировать развитие промышленности (мясокомбинат, консервный, инкубатор, завод по производству керамической плитки и брусчатки) и сферы услуг; учитывая выгодное транспортно-географическое положение города, на федеральной трассе целесообразным будет строительство комплекса придорожного сервиса.

**Рамасухское городское поселение** расположено на южной периферии района, к нему подходит железная дорога. Здесь наблюдается высокий показатель естественной убыли населения (-10,9‰) и миграционный отток. Сельское хозяйство отсутствует, и нет перспектив для его развития, так как поселок окружен лесными угодьями. По среднему прогнозу численность населения Рамасухи к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 28%. Качество жизни — низкое.

**Вывод:** Поселение перспективно, так как здесь запланировано развитие химической промышленности, а именно строительство завода по утилизации химического оружия, а в последствии — предприятие по комплексной переработке полезных ископаемых Унечского месторождения фосфатных титан-циркониевых песков.

### **Бакланское сельское поселение**

расположено на южной периферии района в стороне от основных планировочных осей. Одно из самых больших по численности населения (2,4 тыс. чел.), но имеет один из самых высоких показателей естественной (-23,8‰) и миграционной убыли населения. В муниципальном образовании сельское хозяйство находится в кризисном состоянии. Доля неперспективных населенных пунктов — 32%. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 56%, но она не будет менее 1000 чел. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность водопроводом — 39%, канализацией — 32%, газом — 45%, горячего водоснабжения нет.

**Вывод:** По всем показателям состояние этого сельского поселения можно охарактеризовать как депрессивное. Оно могло бы быть неперспективным, но большое количество жителей не позволяет его расселять, поэтому крайне необходимо предпринять исчерпывающие меры для интенсивного развития здесь сельского хозяйства. Но жителей мелких населенных пунктов целесообразно постепенно расселить в более крупные.

### **Бельковское сельское поселение**

расположено на северо-западной периферии района в стороне от основных планировочных осей, имеет высокий показатель естественной и миграционной убыли населения. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии. Доля неперспективных населенных пунктов небольшая — 30%. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 53%. Качество жизни — низкое. Обеспеченность водопроводом — 9%, газом — 18%, канализации нет, горячего водоснабжения нет.

Сельское поселение находится в глубокой депрессии, оно неперспективно, необходимо постепенное переселение населения из мелких населенных пунктов в более крупные, а в долгосрочной перспективе — объединение с менее депрессивным Польниковским сельским поселением. Для оживления территории предполагается строительство племенной фермы крупного рогатого скота на 5000 голов.

### **Валуецкое сельское поселение**

расположено на южной периферии района на планировочной оси районного значения, имеет один из самых высоких показателей естественной убыли населения (-21,2‰), здесь наблюдается миграционный отток. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии. Доля неперспективных населенных пунктов более 63%. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 54%. Качество жизни — низкое. Обеспеченность водопроводом — 50%, газом — 45%, канализации и горячего водоснабжения нет.

**Вывод:** Социально-экономическую ситуацию в поселении можно оценить как депрес-

сивную, потребуется постепенное расселение малых населенных пунктов и в долгосрочной перспективе объединение с Семенским сельским поселением. Для стимулирования развития экономики между населенными пунктами Валуец и Семцы целесообразно разместить откормочник бычков на 50 тыс. голов и цех по переработке мяса (площадь земельного участка под застройку составляет 20 га).

### **Витовское сельское поселение**

расположено в центре района на одной из местных планировочных осей, имеет невысокий показатель естественной убыли населения (-6,7‰), наблюдается небольшой миграционный приток. Неперспективных населенных пунктов — 54%. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 3%. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность водопроводом — 53%, газом — 71%, канализации и горячего водоснабжения нет.

**Вывод:** Витовское сельское поселение — один из современных полюсов роста Почепского района. Здесь необходимо интенсивно развивать сельское хозяйство, улучшать инфраструктуру. Целесообразно размещение в д. Ольговка кирпичного или цементного завода, а также разработка карьеров. В Витовском сельском поселении перспективно строительство завода по переработке овощей (пос. Кирпичный завод) и завода по производству строительных материалов для щитовых домов (ст. Паниковка). Возможно объединение с Первомайским сельским поселением.

### **Гущинское сельское поселение**

расположено на западной периферии района, недалеко от главной планировочной оси района — федеральной трассы, имеет высокий показатель естественной убыли населения (-14,7‰) и миграционного оттока. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 13%. Качество жизни — среднее. Обеспеченность водопроводом — 57%, канализацией — 25%, газом — 65%, горячего водоснабжения нет. Доля неперспективных населенных пунктов — 53%.

В поселении находится самое крупное сельскохозяйственное предприятие района — ОПХ «Первомайское», которое специализируется на выращивании пшеницы, ржи, картофеля, разведении крупного рогатого скота.

**Вывод:** Несмотря на неблагоприятную демографическую ситуацию сельское поселение перспективно, так как оно находится вблизи трассы и имеет развитое сельскохозяйственное производство. Необходимо приложить усилия для развития экономики и инфраструктуры населенных пунктов этого муниципально-го образования. На территории сельского поселения возможно строительство тепличного комплекса в районе с. Гущино.

### **Дмитровское сельское поселение**

расположено на северо-восточной периферии района на одной из планировочных осей, имеет естественный прирост населения (+4,3‰), привлекательно для мигрантов. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. даже увеличится по сравнению с 2007 г. на 23%. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность водопроводом — 10%, газом — 22%, канализации и горячего водоснабжения нет. Доля неперспективных населенных пунктов — 93%.

**Вывод:** Сельское поселение очень контрастно. С одной стороны здесь отмечается естественный прирост населения и в перспективе возможно увеличение численности населения, а с другой — крайне высока доля неперспективных населенных пунктов, низок процент обеспеченности водопроводом и газом, депрессивное состояние сельского хозяйства. В перспективе необходимо постепенное расселение мелких населенных пунктов этого муниципального образования, объединение его с Сетоловским сельским поселением.

### **Доманичское сельское поселение**

расположено на полупериферии района в стороне от основных планировочных осей, имеет достаточно высокий показатель естественной убыли населения (-8‰), наблюдается миграционный отток. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 30%. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность водопроводом — 31%, газом — 60%, горячим водоснабжением — 25%, канализации нет. Доля неперспективных населенных пунктов 55%. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии.

**Вывод:** В этом сельском поселении необходимо интенсивное развитие сельского хозяйства, тем более численность населения сравнительно высокая (1,8 тыс. чел.).

### **Краснорогское сельское поселение**

расположено на западе района на главной планировочной оси — трассе федерального значения. Поселение имеет самую большую численность среди сельских поселений — более 3 тыс. человек, по показателям естественной убыли населения (-9,3‰) занимает средние позиции в районе, здесь отмечается миграционный прирост. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 11%. Качество жизни — среднее. Доля неперспективных населенных пунктов небольшая — 52%.

СПК «Красный Рог» — одно из самых успешных в районе, специализируется на выращивании пшеницы, разведении крупного рогатого скота.

**Вывод:** Сельское поселение перспективно (возможно строительство молочного завода в районе пос. Озаренный), к тому же огромное значение для развития имеет расположенная здесь усадьба А.К. Толстого — самого привлекательного с точки зрения развития туризма объекта в Почепском районе. В районе Зеленого Рога целесообразно размещение птицефабрики с дополнительным строительством пометохранилища. Возможно объединение с Первомайским сельским поселением.

### **Московское сельское поселение**

расположено на западе района на главной планировочной оси — федеральной трассе. Поселение имеет высокий показатель естественной убыли населения (-12‰), но в тоже время здесь наблюдается небольшой миграционный прирост. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 11%. Качество жизни — среднее. Обладает самым благоустроенным жилищным фондом в районе. Обеспеченность водопроводом — 73%, канализацией — 73%, газом — 73%, горячим водоснабжением — 73%.

ОАО «Московский агрогородок» специализируется на выращивании ржи, картофеля и крупного рогатого скота. По данным администрации муниципального образования доля неперспективных населенных пунктов 18%.

**Вывод:** Московское, безусловно, является одним из полюсов роста Почепского района, необходимо формирование здесь современного агрогородка с высокотехнологичным сельским хозяйством и развитой сферой услуг.

### **Первомайское сельское поселение**

расположено в центре района на главной планировочной оси, имеет один из самых высоких показателей естественной убыли населения (-17,5‰) и небольшую численность (913 чел.), привлекательно для мигрантов. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 4%. Качество жизни — среднее. Обеспеченность водопроводом — 44%, газом — 72%, канализации нет. Доля неперспективных населенных пунктов — 50%. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии.

**Вывод:** Социально-экономическая ситуация в сельском поселении относительно благоприятная, но в виду того, что здесь слабо развито сельское хозяйство, а территория небольшая возможно его объединение либо с Краснорогским, либо с Витовским муниципальными образованиями.

### **Польниковское сельское поселение**

расположено на северо-западной периферии района в стороне от основных планировочных осей, имеет один из самых высоких показателей естественной убыли населения (-21,7‰), не привлекательно для мигрантов. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 19%. Качество жизни — низкое. Обеспеченность водопроводом — 31%, газом — 31%, канализации и горячего водоснабжения нет. Доля неперспективных населенных пунктов самая большая в районе — 54%. Расположенное здесь СПК «Свободный труд» специализируется на выращивании пшеницы и ржи.

**Вывод:** В сельском поселении необходимо расселение укрупнение основных сел, возможно объединение с Бельковским сельским поселением. Требуется интенсификация сельскохозяйственного производства.

### **Рагозинское сельское поселение**

расположено в центре района на главной планировочной оси — федеральной трассе, имеет один из самых высоких показателей естественной убыли населения (-27,5‰), не привлекательно для мигрантов. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 26%. Качество жизни — среднее. Обеспеченность водопроводом — 98%. Не перспективных населенных пунктов — 50%. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии.

**Вывод:** Сельское поселение перспективно, так как выгодно его транспортно-географическое положение. Возможно объединение с Титовским сельским поселением, необходимо интенсивное развитие сельского хозяйства.

### **Речицкое сельское поселение**

расположено в центре района на главной планировочной оси — федеральной трассе. Наблюдается небольшой естественный прирост населения (+1,6‰). По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. увеличится по сравнению с 2007 г. на 1%. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность

водопроводом — 73%. Доля неперспективных населенных пунктов — 20%. Сельское хозяйство специализируется на выращивании птицы (ОАО «Куриное царство»). Схемой территориального планирования здесь предусматривается инвестиционная площадка для строительства мясокомбината по переработке мяса птицы.

**Вывод:** Сельское поселение — полюс роста Почепского района. Оно перспективно, так как находится на федеральной трассе, имеет большую численность населения (2,5 тыс. чел.) и развитое птицеводство. Здесь возможно строительство птицекомбината, теплиц в районе п. Хлеборобы, завода по производству медицинских препаратов из целебных растений, комбикормового завода, элеватора, а также цеха по производству строительных материалов (бетонных смесей, пеноблоков).

### **Семецкое сельское поселение**

расположено на полупериферии района на одной из планировочных осей. Поселение имеет один из самых высоких показателей естественной убыли населения (-26,2‰), но отмечается небольшой миграционный прирост. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 34%. Качество жизни — низкое. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии. Доля неперспективных населенных пунктов — 55%.

**Вывод:** необходимо переселение населения из небольших сел и деревень в более крупные, в перспективе возможно объединение с Валуецким сельским поселением. В Семецком сельском поселении целесообразно развитие предприятия по производству древесного угля.

### **Сетоловское сельское поселение**

расположено на полупериферии района, имеет высокий показатель естественной убыли населения (-10,2‰). По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 34%. Качество жизни — пониженное. Обеспеченность водопроводом — 49%, газом — 46%, горячим водоснабжением — 7%, канализации нет. Доля неперспективных населенных пунктов — 58%. Сельское хозяйство находится в кризисном состоянии.

**Вывод:** В сельском поселении необходимо переселение населения из небольших сел и деревень в более крупные, возможно объединение с Дмитровским сельским поселением.

### **Титовское сельское поселение**

расположено на полупериферии района вблизи главной планировочной оси — федеральной трассы, имеет высокий показатель естественной убыли населения (-16,9‰). По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 41%. Качество жизни — низкое. Обеспеченность водопроводом — 84%, газом — 39%, канализации и горячего водоснабжения нет. Сельскохозяйственное предприятие «Власть советов» специализируется на выращивании пшеницы, ржи, разведении крупного рогатого скота. Доля неперспективных населенных пунктов — 70%.

**Вывод:** В сельском поселении необходимо укрупнение населенных пунктов путем расселения мелких деревень. Возможно его объединение с Рагозинским сельским поселением. В районе села Титовка перспективно строительство мегафермы.

### Чоповское сельское поселение

расположено в центре района, имеет высокий показатель естественной убыли населения (-20,8‰) и миграционного оттока. По среднему прогнозу численность населения поселения к 2025 г. сократится по сравнению с 2007 г. на 46%. Качество жизни — среднее. Обеспеченность водопроводом — 47%, газом — 45%, канализации и горячего водоснабжения нет. Доля неперспективных населенных пунктов — 44%. Развита пищевая промышленность (филиал «Житнянский» ОАО «Брянскспиртпром») и сельское хозяйство: СПК «Нива» и ПСК «Красное знамя», которые специализируются на выращивании пшеницы, ржи, картофеля, овощей.

**Вывод:** Сельское поселение перспективно. Планируется строительство завода по переработке овощей и картофеля (производство консервов, полуфабриката для изготовления картофеля фри, консервированной кукурузы).

**В итоге, по каждому сельскому поселению можно сделать вывод о степени его перспективности и предложить меры по изменению ситуации (табл.)**

Табл.

Степень перспективности сельских поселений Почепского района

Муниципальные образования	Степень перспективности	Меры по изменению ситуации
Почепское городское поселение	полюс роста, перспективно, уровень качества жизни населения — средний	развитие пищевой и легкой промышленности, сферы услуг, строительство мясокомбината и завода по изготовлению строительных материалов
Рамасухское городское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения — низкий	развитие химической промышленности
Бакланское сельское поселение	депрессивно, уровень качества жизни населения — пониженный	укрупнение населенных пунктов за счет ликвидации самых небольших, развитие сельского хозяйства
Бельковское сельское поселение	депрессивно, уровень качества жизни населения — низкий	постепенное расселение, объединение с Польниковским сельским поселением
Валуецкое сельское поселение	депрессивно, уровень качества жизни населения — низкий	постепенное расселение, объединение с Семецким сельскими поселениями
Витовское сельское поселение	полюс роста, уровень качества жизни населения — пониженный	интенсивное развитие сельского хозяйства создание агрогородка, объединение с Первомайским сельским поселением
Гущинское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения — средний	развитие сельского хозяйства, строительство кирпичного завода
Дмитровское сельское поселение	относительно перспективно, уровень качества жизни населения — пониженный	укрупнение населенных пунктов за счет ликвидации самых небольших, развитие сельского хозяйства, объединение с Сетоловским сельским поселением
Доманичское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения — пониженный	интенсивное развитие сельского хозяйства создание агрогородка
Краснорогское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения — средний	интенсивное развитие сельского хозяйства создание агрогородка, объединение с Первомайским сельским поселением



Табл.

Окончание

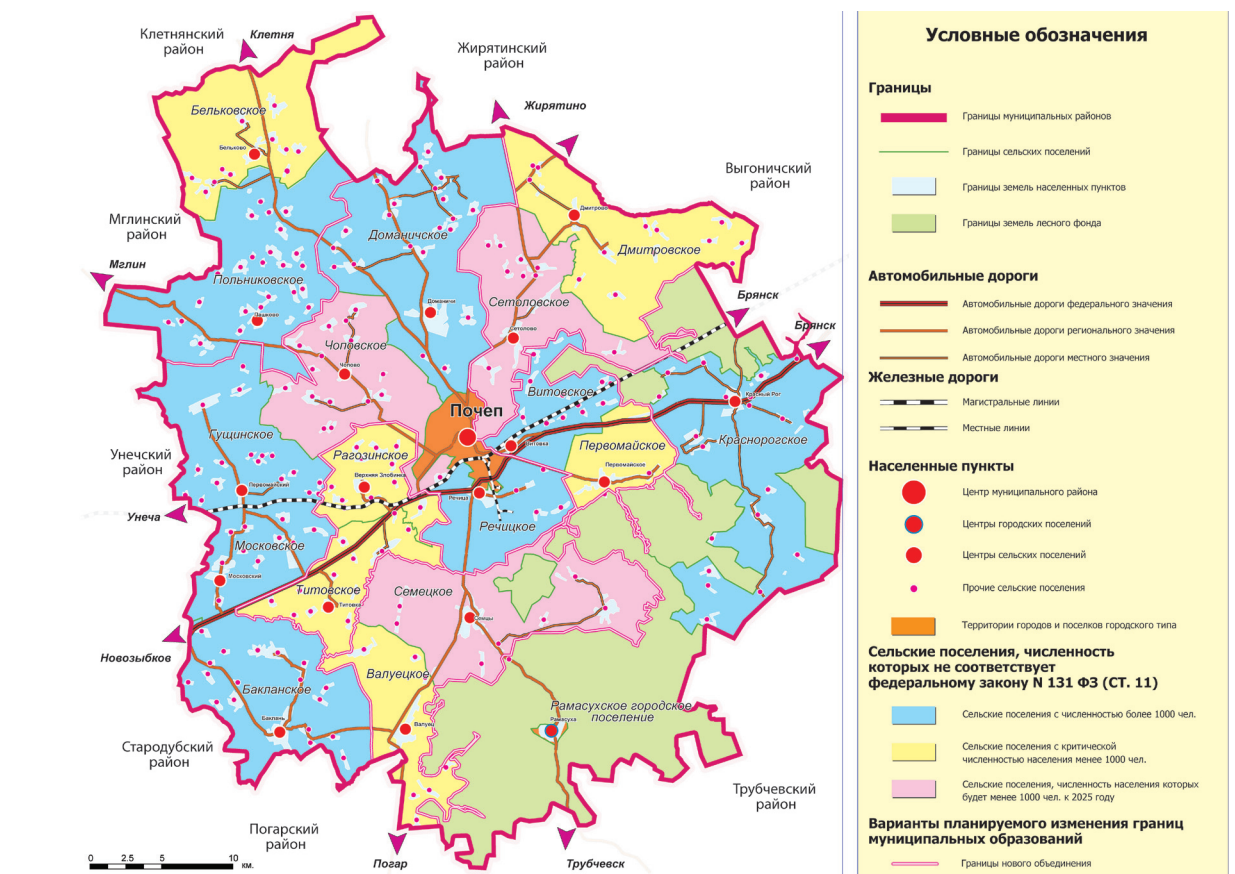
Муниципальные образования	Степень перспективности	Меры по изменению ситуации
Московское сельское поселение	полюс роста, уровень качества жизни населения – средний	интенсивное развитие сельского хозяйства, добыча известняка, создание агрогородка
Первомайское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения – средний	интенсивное развитие сельского хозяйства, лесопереработка, объединение с Краснорогским или Витовским сельскими поселениями создание агрогородка
Польниковское сельское поселение	относительно перспективно, уровень качества жизни населения – низкий	укрупнение населенных пунктов за счет ликвидации самых небольших, развитие сельского хозяйства, объединение с Бельковским сельским поселением
Рагозинское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения – средний	интенсивное развитие сельского хозяйства, объединение с Титовским сельскими поселениями создание агрогородка
Речицкое сельское поселение	полюс роста, уровень качества жизни населения – пониженный	интенсивное развитие сельского хозяйства (выращивание птицы), строительство мясокомбината создание агрогородка
Семецкое сельское поселение	относительно перспективно, уровень качества жизни населения – низкий	укрупнение населенных пунктов за счет ликвидации самых небольших, развитие сельского хозяйства, объединение с Валуецким сельским поселением
Сетоловское сельское поселение	относительно перспективно, уровень качества жизни населения – пониженный	укрупнение населенных пунктов за счет ликвидации самых небольших, развитие сельского хозяйства, объединение с Дмитриевским сельским поселением
Титовское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения – низкий	интенсивное развитие сельского хозяйства, объединение с Рагозинским сельским поселением создание агрогородка
Чоповское сельское поселение	перспективно, уровень качества жизни населения – средний	интенсивное развитие сельского хозяйства, создание агрогородка

Исторически так сложилось, что в средней полосе России сельское расселение характеризуется мелкоселенностью, так как земельные и агроклиматические ресурсы позволяли прокормить небольшое количество жителей населенного пункта за счет окружающих земель. С той точки зрения, когда сельское хозяйство было в большей степени натуральным, не применялись селекция и мелиорация, такая система была оптимальной. Но в настоящее время, когда урожайность сельскохозяйственного производства зависит не от повышения площади сельскохозяйственных угодий, а от применения передовых агротехнологий, а расстояния сокращаются за счет развития автотранспорта, нет необходимости в небольших населенных пунктах. Тем более, что от величины населенного пункта зависит медицинское обслуживание, обеспеченность образовательными учреждениями, торговыми точками, пунктами сферы услуг. Единственный выход для сохранения маленьких населенных пунктов — создание в них эффективно работающих фермерских хозяйств, в которых может быть задействовано все трудоспособное население деревни.



Рис.

## Схема реорганизации административного деления



В целях устойчивого развития сельских территорий, мотивации проживания в сельской местности и эффективного использования государственных средств для обустройства села возможно формирование качественно новых типов сельских поселков — **агрогородков**.

**Агрогородок — благоустроенный населенный пункт, в котором создаются производственная и социальная инфраструктуры для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий:**

- центральное и локальное водоснабжение (холодное и горячее), в том числе для пожаротушения;
- центральное газоснабжение (или развитие систем снабжения сжиженным газом коллективного пользования);
- улицы с твердым дорожным покрытием;
- сеть дорог, связывающих его с населенными пунктами в зоне обслуживания;
- пассажирское транспортное сообщение с районным и областным центрами;
- объекты телефонной связи на основе стационарных и мобильных систем связи; торгово-закупочные объекты потребительской кооперации;
- филиалы районных предприятий жилищно-коммунального обслуживания;
- структуры по обслуживанию личных подсобных хозяйств населения;
- дошкольные учреждения и школы;
- спортивные объекты и сооружения, организации экологического туризма, охотничьи хозяйства;
- амбулатории врача общей практики;
- пожарные аварийно-спасательные депо и посты;

- объекты придорожного сервисного обслуживания (общественного питания, автомобильного сервиса, автозаправочные станции, гостиницы);
- учреждения культуры (дома культуры, клубы, библиотеки и т.д.), центры традиционных народных промыслов и ремесел;
- юридические услуги населению, включая нотариальные.

Агрогородки могут быть созданы на основе административно-территориальных единиц базового уровня, территории которых являются исторически устоявшимися административными образованиями, а также центральных усадеб сельскохозяйственных организаций.

Количество их должно быть равномерно распределено по территории района. Административные центры сельских поселений при этом должны быть с более высокой численностью населения, в них должно быть сосредоточено большинство объектов социальной и производственной инфраструктуры. Совокупность перечисленных факторов является определяющей для преобразования этих населенных пунктов в агрогородки.

#### **Для формирования агрогородков предусматривается:**

1. совершенствование территориальной структуры сельских поселений с размещением их административных центров в агрогородках;
2. разработка районной схемы размещения агрогородков и генеральных планов их развития с определением объемов нового строительства, реконструкции и обустройства существующих в них объектов жилищного, социально-культурного, бытового и производственного назначения;
3. инвентаризация и оптимизация сети объектов социальной инфраструктуры;
4. создание на основе развития действующих и строительства новых объектов социальной сферы территориальных комплексов по обеспечению социальных стандартов сельского населения, включающих учреждения образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, организации торговли, общественного питания, бытового обслуживания, связи и транспорта, службы безопасности и правопорядка, кредитно-финансовые учреждения и др.;
5. приоритетное внедрение перспективных проектов жилых домов, жилищно-производственных, общественных зданий, адаптированных к местным условиям;
6. развитие инженерно-транспортных коммуникаций (электрификация, водоснабжение, газификация, модернизация дорог) и благоустройство территорий;
7. осуществление социального обслуживания населения других сельских поселений посредством использования потенциала социальной инфраструктуры агрогородков.

Данная схема совершенствования инфраструктуры сельских населенных пунктов позволит оптимизировать сельское расселение, сократить в два раза радиус обслуживания жителей учреждениями и организациями социальной инфраструктуры, службами безопасности и правопорядка, обеспечить более высокий уровень жизни сельского населения и создаст основу для улучшения демографической ситуации и повышения престижности проживания в сельской местности.

Необходимо понять, что создание агрогородков ни в коем случае не должно привести к «стягиванию» населения в динамично развивающиеся населенные пункты. Их появление призвано обеспечивать население, живущее в окрестностях различными услугами, а сельское хозяйство — машинами, оборудованием, предложениями по инновационному развитию. В определенных случаях агрогородки могут «делегировать» часть своих функций соседним населенным пунктам.

Агрогородки предлагается развивать в Витовском, Доманичском, Красногорском, Московском, Первомайском, Рагозинском, Речицком, Титовском и Чоповском сельских поселениях.

## РАЗДЕЛ 3.

## АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЙОНА

## 3.1.

### УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и организаций в 2007 году в Почепском районе составила 6560 рублей и увеличилась на 28% к уровню прошлого года. Уровень номинальной заработной платы составляет 6483 рубля, что на 28% выше уровня предыдущего года и в 3,4 выше по сравнению с 2002 г. Сопоставление средней зарплаты района, Брянской области и России позволяет сделать вывод не в пользу района. Зарплата здесь ниже областной на 1744 тыс. и меньше общероссийской в 2 раза. При этом Почепский район достаточно выгодно смотрится в этом свете на фоне многих других муниципальных районов области, он уступает только 5 районам и почти всем городам областного подчинения, кроме Новозыбкова.

Прожиточный минимум на душу населения в 2007 г. составил 3548 руб., он увеличился по сравнению с прошлым годом на 731 руб. Величина прожиточного минимума в России 3679 рублей.



В разрезе сельскохозяйственных предприятий среднемесячная заработная плата сильно различается. Наиболее высокая (более 5 тыс. рублей) она в ОПХ «Первомайское» и СПК «Красный Рог»; средняя (от 2 до 5 тыс. рублей) — в СПК «Свободный труд», ТНВ «Власть советов», СПК «Почепский», СПК «Ударник»; низкая (менее 2 тыс. рублей) — в ПСК «Красное знамя», СПК «Колос», ТНВ «Заря», СПК «Сетоловский», ООО СХП «Октябрьское», СПК «Нива». При этом в каждом из этих предприятий есть задолженности по зарплате.

Не маловажный показатель для оценки уровня жизни населения — наличие собственных легковых автомобилей. Всего в 2006 г. в Почепском районе было зафиксировано 2377 автомобилей, или 53 автомобиля на 1000 населения. Для сравнения: в Брянской области на 1000 населения приходится 90 автомобилей, в Центральном федеральном округе — 199 автомобилей, в России — 178 автомобилей.

В районе действует Комплексный центр социального обслуживания населения, в котором работает 3 отделения: отделение «Срочного социального обслуживания и консультативной помощи», отделение «Помощи семье, женщинам и детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации», три отделения «Социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов».

Для современной России в целом, для Брянской области и Почепского района в частности, современное, обустроенное жилье является основным приоритетом. В настоящее время средняя обеспеченность жильем населения по регионам России составляет 20-22 кв. м, в Брянской области — 23 кв. м, в Почепском районе — 24 кв. м. Для сравнения, в Германии — около 40 кв. м, Дании — 50 кв. м, Норвегии — кв. 80 м, США — 90 кв. м. Благоустроенность жилищного фонда в районе выглядит следующим образом. Водопроводом обеспечены 45% жилищного фонда, канализацией — 30%, отоплением — 65%, газом — 95%, горячим водоснабжением — 26%. При этом в среднем по России эти показатели (за исключением газификации) выше: водопроводом оснащены 76% домов, канализацией — 72%, отоплением — 81%, газом — 70%, горячим водоснабжением — 63%. Более 10% населения Почепского района проживает в ветхом жилье.

Наиболее системно состояние социально-экономической устойчивости региона может быть отражено через анализ **качества жизни населения**. Качество жизни является комплексной интегральной категорией, которая может использоваться как комплексный показатель развития и как мера эффективного управления территорией. Используя метод линейного масштабирования по данным статистики, можно рассчитать индекс качества жизни на следующих территориальных уровнях: федеральном, региональном, локальном.

Индекс качества жизни (в качестве обобщающего показателя из частных показателей) выражается в относительных величинах, приведенных к унифицированным шкалам [0; 1] таким образом, чтобы значение 0 соответствовало самому низкому уровню качества жизни, а значение 1 — самому высокому. Каждый частный показатель качества жизни (столбец) переводится линейным преобразованием в отрезок [0; 1]. Максимальное значение любого признака после этой нормировки становится равным единице, минимальное — нулю:

$$\forall i, j \quad \sigma_i^j = \frac{o_i^j - o_{\min}^j}{o_{\max}^j - o_{\min}^j}, \text{ где}$$

$$o_{\min}^j = \min\{o_i^j \mid i \in 1, \dots, N\} \quad ,$$

$$o_{\max}^j = \max\{o_i^j \mid i \in 1, \dots, N\} \quad .$$

Следующим этапом является суммирование нормированных числовых столбцов в один интегральный признак (столбец).

$$\forall i \quad o_i^{\lambda\alpha\delta} = \sum_{j=2}^4 \tilde{o}_i^j$$

Для удобства представления результатов производится упорядочение территориальных единиц по убыванию значения интегрального признака, после чего каждой территориальной единице присваивается ранг в соответствии с ее порядковым номером по упорядоченному интегральному признаку:

$$\forall i \quad o_i^{D\alpha i\alpha} = rank(o_i^{\lambda\alpha\delta}) \in \{1, \dots, N\}.$$

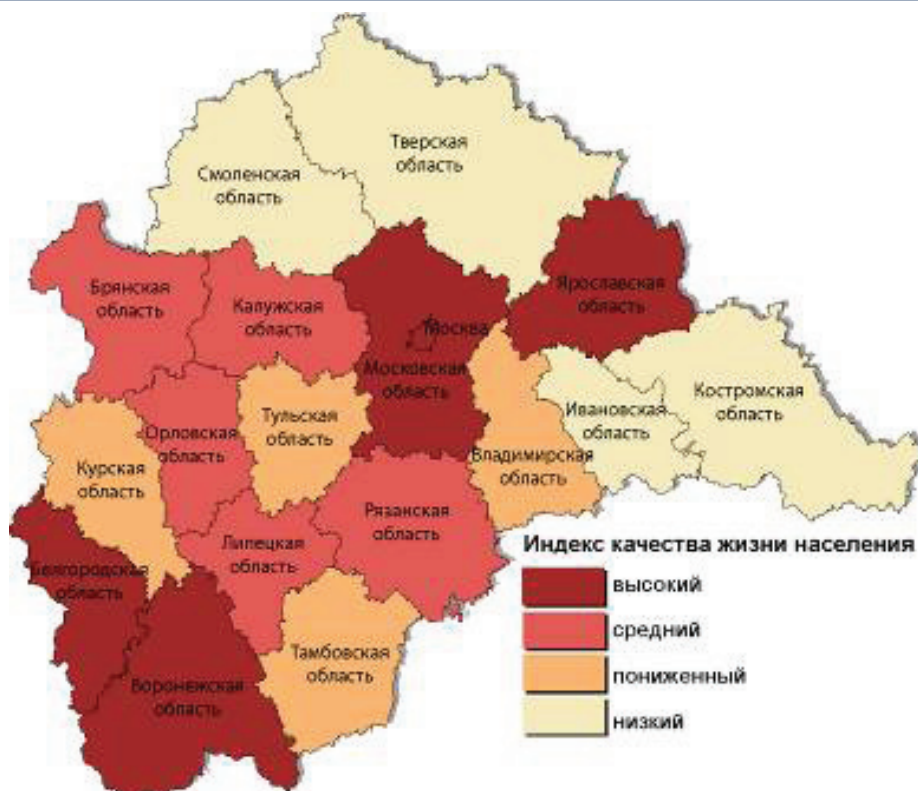
Для проведения комплексного исследования в Почепском районе и в целом по Брянской области использовался набор из показателей, характеризующих население, социально-экономическую и природно-экологическую среду территории.

В составе центрального федерального округа Брянская область занимает среднее место по качеству жизни. Как и большинство соседних регионов, Брянская область отстает от Москвы, но опережает Тамбовскую, Тульскую, Курскую, Костромскую, Смоленскую, Тверскую и Ивановскую области по индексу качества жизни населения.

Для Брянской области в целом характерны достаточно высокая безопасность социальной среды, низкая младенческая смертность. Тем не менее, коэффициент естественного прироста, как и во всем округе, отрицательный, хотя

Рис.

#### Показатели качества жизни в Центральном федеральном округе



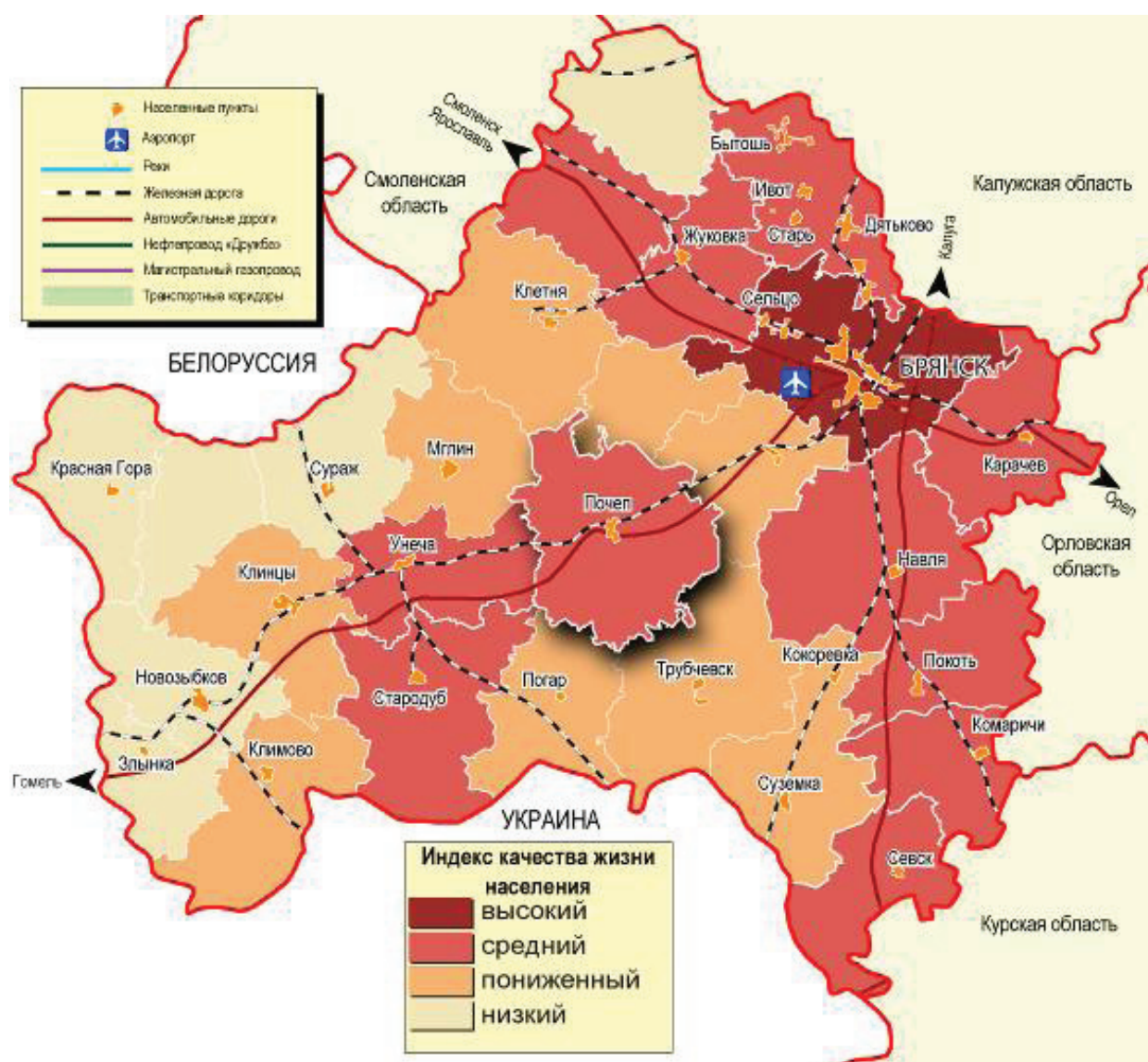


и приближается к среднему по округу. Наиболее проблемные направления носят экономический характер — безработица, низкий уровень благоустройства жилого фонда. Высокое качество жизни населения характерно лишь для областного центра и Брянского района. В периферийных районах качество жизни пониженное и низкое, а в районах, через которые проходят федеральные автотрассы и крупные ветки железной дороги качество жизни среднее. В области можно наблюдать не только характерную для всей России модель центр-периферия, но и своеобразные «ареалы» с более высоким уровнем развития, причем эти районы активно участвуют в межрегиональном движении транспорта.

Перемещение на следующий территориальный уровень демонстрирует весьма остро выраженную неравнозначность районов области. Почепский район относится к группе со средним значением показателя качества жизни. Средняя начисленная заработная плата (5178 руб.) значительно ниже, чем в Брянске (8138 руб.) но в целом приближается к средней по области. Отста-

Рис.

## Показатели качества жизни в Брянской области



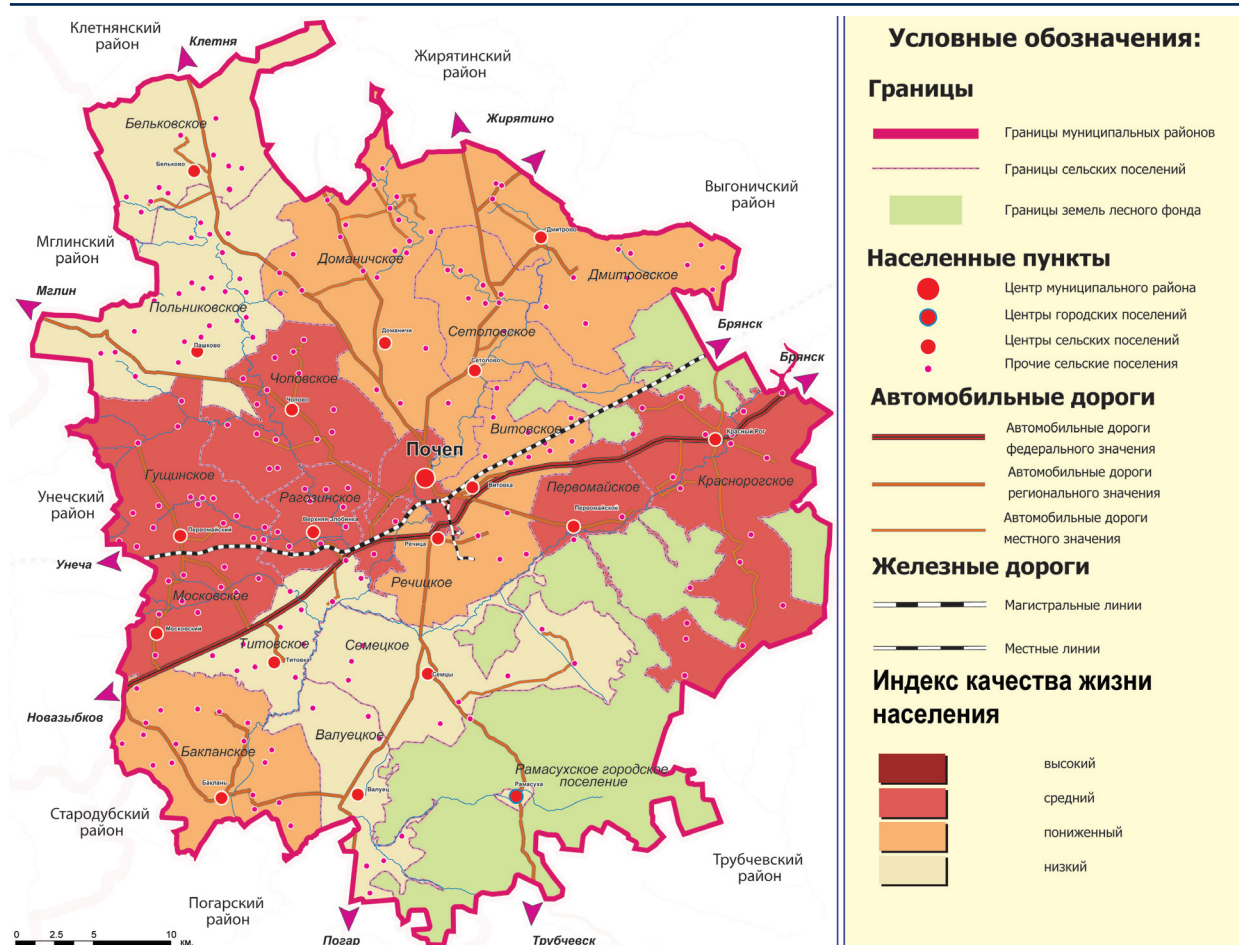
ют от лидирующих значений и размеры вкладов населения. Однако не все экономические показатели имеют низкие значения: инвестиции в основной капитал (на душу населения) в Почепском районе самые высокие по области, и этот ресурс необходимо использовать для «выравнивания» социально-экономической ситуации. Кроме того, не все доходы населения выражаются заработной платой. По данным о количестве личных автомобилей и телефонных аппаратов можно говорить о том, что уровень благосостояния населения Почепского района достаточно высок.

Низкое значение имеет благоустроенность жилого фонда (водопровод, канализация). Почепский район отстает не только от городских территорий, но и от ряда районов. Несмотря на то, что основной отраслью экономической специализации является сельское хозяйство, анализ данных дает все основания для отнесения территории к средней группе. Демографическая ситуация недостаточна благоприятная, естественный прирост в Почепском районе, как и во всей России, отрицательный.

Вместе с тем анализ качества жизни внутри Почепского района показал существенные различия на уровне сельских поселений: рядом с более или менее благополучными расположены поселения с крайне неблагоприятной ситуацией. Особенностью распределения поселений на основе индекса качества жизни в Почепском районе является их положение относительно транспортной сети: Гушинское, Рагозинское, Московское, Первомайское, Красно-

Рис.

## Показатели качества жизни в Почепском районе



рогское поселения находятся вблизи крупных транспортных магистралей, протянувшихся с северо-востока на юго-запад и само расположение районов, лидирующих по качеству жизни, имеет привязку к автомобильной трассе и железной дороге. Сельские поселения, имеющие низкий индекс качества жизни, такие, как Польниковское, Рамасухское, Бельковское, Семенское находятся на периферии района в северной и южной частях на значительном удалении от крупных транспортных магистралей и узлов. Районы-лидеры выделяются не только уровнем доходов и занятостью населения, но и развитием сельского хозяйства, а также лучшими значениями миграционного прироста.

Для улучшения качества жизни в отстающих сельских поселениях Семенском, Бельковском, Валуецком по нашему мнению, необходимо развивать сельское хозяйство (животноводство и птицеводство). Объем производства промышленной продукции в данных поселениях незначителен и увеличить его с использованием имеющейся материальной базы невозможно. Расширение сельскохозяйственной отрасли приведет к росту материального благосостояния населения и сокращению уровня безработицы. Одновременно эти меры будут способствовать сокращению числа населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Низкий уровень доходов в отстающих поселениях является типичным для всех сельских территорий России, но доходы населения не должны быть ниже прожиточного минимума. Для всех сельских территорий характерна проблема низкой рождаемости и высокой смертности. По нашему мнению, данная ситуация не может быть исправлена в рамках одного административного района — это проблема федерального масштаба и решить ее призваны национальные проекты. Для сельских территорий возможно лишь пытаться сократить уровень смертности населения, развивая здравоохранение, а естественную убыль населения компенсировать миграционным приростом.

Таким образом, что на территории как Брянской области, так и Почепского района можно обнаружить достаточно явное развитое ядро и «депрессивную» периферию.

## Вывод.

**Уровень жизни населения в Почепском районе по основным показателям (величина средней заработной платы, величина прожиточного минимума, благоустроенность жилищного фонда) можно охарактеризовать как низкий, не достигающий по ряду параметров даже среднероссийского уровня. Это — проблема всей сельской местности Центральной России. Без ее решения невозможно добиться повышения рождаемости и миграционной привлекательности территории.**

Вместе с тем, уровень жизни общества эволюционирует вместе с темпами экономического развития. При сохранении сложившихся темпов роста основных показателей, уровень заработной платы в районе не выйдет в течение ближайших 20 лет ни на европейский, ни даже на среднероссийский уровень.

Основной целью социального развития Почепского района является достижение европейских стандартов уровня и качества жизни. Одной из целей развития социальной сферы должно стать заметное увеличение слоя населения, составляющего так называемый средний класс. При оптимистическом сценарии развития удельный вес населения находящегося за чертой бедности необходимо снизить в 2,5 раза, минимум до 10% от общей численности населения.

Для выхода Почепского района по обеспеченности жильем и его благоустроенности на среднеевропейский уровень, необходимо планомерно наращивать темпы ввода нового жилья, а также стимулировать его рост для преодоления отсталости села и стимулирования развития сельского хозяйства.



## 3.2.

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

На территории Почепского района расположены Центральная районная больница, 1 участковая больница, 1 поликлиника, 3 врачебных амбулатории, 40 фельдшерско-акушерских пунктов, стационар на 285 коек. Численность работников здравоохранения составляет 885 человек, из них 84 врача при количестве штатных должностей 148,75. Таким образом, в районе ощущается дефицит квалифицированных кадров — вакансии составляет 45%. Кроме того, 18 врачей (22%) — пенсионеры по возрасту. Квалификационные категории имеют 66% врачей, сертификаты специалистов — 96%. Из среднего медицинского потенциала квалификационные категории имеют 69% работников.

В целом по Брянской области уровень обеспеченности больничными учреждениями выше среднероссийского (109 на 10 тыс. жителей), при этом фактический уровень обеспеченности больничными учреждениями превышает пороговый показатель экономической безопасности страны. По Почепскому району обеспеченность больничными койками составляет 109 на 10 тыс. чел., что равно общей ситуации по России. А вот по обеспеченности врачами Почепский район уступает как Брянской области, так и России в целом. Обеспеченность врачами здесь составляет 23 на 10 тыс. чел., в Брянской области — 37, в России — 49. Ситуация с обеспеченностью средним медицинским персоналом выглядит лучше: в Почепском районе — 108 на 10 тыс. населения, в Брянской области — 115, в России — 109.

Лучше всех средним медицинским персоналом обеспечены Чоповское (5 на 1000 нас.) и Польниковское (4 на 1000 нас.) сельские поселения. Больничными койками обеспечены только в Почеп (295), Баклановские, Краснорогское и Московское сельские поселения.

В Рамасухском, Бельковском, Валуецком, Доманичском, Сетоловском, Рагозинском и Баклановском муниципальных образованиях медицинских учреждения, в том числе лечебно-профилактические, отсутствуют.

### Стратегическими задачами развития здравоохранения являются:

- 
- достижение эффективного функционирования здравоохранения района для обеспечения конституционных прав жителей на получение медицинской помощи;
  - обеспечение реализации национального проекта в сфере здравоохранения;
  - улучшение состояния здоровья населения;
  - формирование реального механизма финансового обеспечения отрасли в современных условиях;
  - развитие материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений;
  - решение кадровых вопросов;
  - оптимизация сети медицинских учреждений с учетом тенденции введения новых стационарзамещающих технологий, развитие амбулаторно-поликлинической сети.
-

### 3.3.

## ОБРАЗОВАНИЕ

На 01.01.2008 г. в районе функционирует: 1 учреждение начального профессионального образования, 1 гимназия, 39 общеобразовательных школ, 17 дошкольных учреждений и 3 учреждения дополнительного образования.

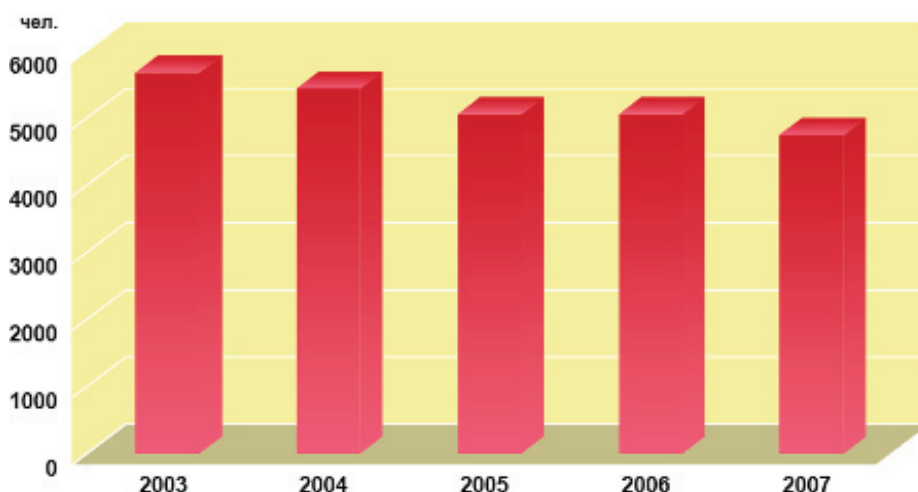
В детских дошкольных учреждениях на 981 место приходится 1104 детей.

Важнейшей составляющей образовательного комплекса любого муниципального района является система школьного образования. Из 43 общеобразовательных школ Почепского муниципального района 25 учреждений имеют статус средних, 13 являются основными школами и 6 реализуют программы начального образования.

Одной из основных проблем системы образования Почепского района является сокращение численности школьников. В 2007 году в школах района обучалось 4744 ученика, это на 924 человека, или 16%, меньше, чем 5 лет назад. Только по сравнению 2006 годом количество учащихся в школах уменьшилось на 307 человек и составило 4744 учащихся. Из них обучаются в первую смену 4019 человек, во вторую 725 человек.

Рис.

Динамика численности учащихся общеобразовательных школ Почепского района в 2003-2007 гг.



Данная ситуация напрямую влияет на степень загрузки школьных учреждений. Около 64% всех школ (28 учреждений) заполнены наполовину ниже от проектной мощности, из них 19 загружены менее чем на 25%. Большая часть малокомплектных школ расположена в западной части района, где в большей степени проявляются негативные демографические процессы. Самые низкие показатели загрузки отмечены в Котляковской (12%), Глазовской (12,5) и Рагозинской (12,5) школах. Вместе с тем в двух городских (МОУ СОШ Им. Ленина и Им. Некрасова), Демьяновской ООШ и Речицкой СОШ численность учащихся превышает проектную мощность.

Следует отметить, что несмотря на негативные тенденции, связанные с сокращением численности учащихся, в районе полностью сохранена школьная сеть. Построенная на основе геоинформационных технологий модель транспортной доступности и эффективности территориального размещения школ позволила выявить ряд особенностей. За основу построения этой модели были взяты предписания, изложенные в санитарно-эпидемиологических правилах 2.4.2. «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях», согласно которым ближайшая школа в сельской местности должна располагаться в пределах четырех километровой зоны пешеходной доступности от места жительства ученика:

**Проведенный геоинформационный анализ степени эффективности распределения школьной сети показал, что:**

1. большинство населенных пунктов района находятся в зоне благоприятной транспортной доступности до ближайших школ.
2. ряд населенных пунктов, не имеющих школ, которые расположены в периферии Дмитровского, Краснорогского и Витовского сельских поселений не удовлетворяют санитарным нормам. Вместе с тем численность большинства из них не превышает 50 чел.
3. практически все населенные пункты с численностью более 100 человек расположены в пределах 4-х километровой доступности до средних школ, реализующих все ступени общего образования. Исключением является село Рогово (287 чел.) в Титовском сельском поселении, которое находится в благоприятной транспортной доступности лишь до Козорезовской начальной школы. Вместе с тем непосредственная близость села к федеральной трассе и наличие асфальтированной дороги к ней снимает многие проблемы связанные с ежедневной перевозкой детей из этого населенного пункта
4. наиболее крупные по численности учащихся школы расположены вдоль основных планировочных осей
5. в двух поселениях Рамасухинское городское поселение и Рагозинское сельское поселение отсутствуют средние общеобразовательные школы. Но если населенные пункты подчиненные Рагозинской сельской администрации расположены в зоне наиболее активного заселения района, то Рамасуха удалена от ближайшей школы, где есть старшая ступень обучения на 8 км.

Несмотря на сокращение численности учащихся количество учителей в районе за последние 5 лет существенно не изменилось. На данный момент в школах района работает 714 педагогов, из которых 78% имеют высшее образование. Вместе с тем существенно усиливается проблема связанная с постепенным старением педагогических кадров

Табл.

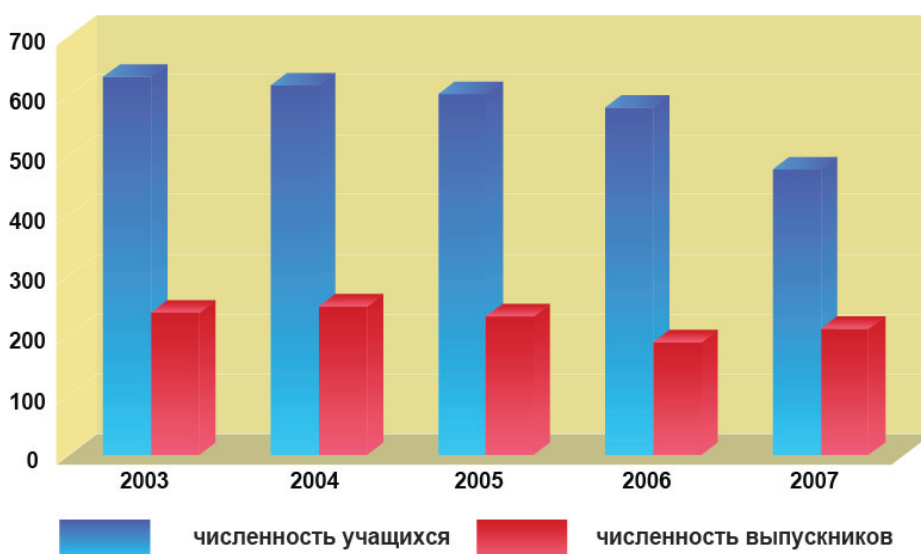
Численность учителей, чел.

	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Численность учителей	714	742	718	716	714

Продолжает сокращаться численность учащихся учреждений профессионального образования, так по сравнению с 2003 годом их контингент уменьшился на четверть. Хотя уже сейчас и в ближайшей перспективе в связи со строительством завода по переработке химического оружия экономике района требуется существенное вливание квалифицированных кадров.

Рис.

Динамика численности учащихся и выпускников учреждений профессионального образования Почепского района в 2003–2007 гг.



Решение большинства проблем образовательного комплекса в ближайшей перспективе будет связано с реализацией национального проекта Образование, который уже сейчас приносит свои плоды. Все школы в течение 2007 года подключены к сети Интернет. Дополнительное вознаграждение за классное руководство получили 425 классных руководителей. Обладателями президентского гранта стали учителя Речицкой средней школы, Добродеевской средней школы. Обладателями премии Губернатора Брянской области стали: Добродеевская средняя школа и учитель школы им. К. Маркса.

**Таким образом, основными для сферы образования района являются следующие проблемы:**

1. Низкий уровень зарплат, что в свою очередь снижает привлекательность отрасли, влечет недостаток и старение кадрового педагогического состава.
2. Недостаточно высокий уровень качества и низкий охват населения образовательными услугами.
3. Несоответствие сети сельских школ и дошкольных образовательных учреждений реальным потребностям и необходимость реформирования сети.
4. Износ учебного оборудования, низкая материально-техническая база.
5. Несоответствие содержания и структуры профессионального образования современным потребностям экономики и социальной сферы.

Эти проблемы могут стать главным ограничителем развития образования в рассматриваемый период.

**Стратегическими задачами развития отрасли остаются:**

1. Оптимизация и рационализация сети образовательных учреждений;
2. Совершенствование содержания, технологии обучения и воспитания;
3. Развитие системы обеспечения качества образования;
4. Повышение эффективности управления в отрасли;
5. Приведение системы профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда.

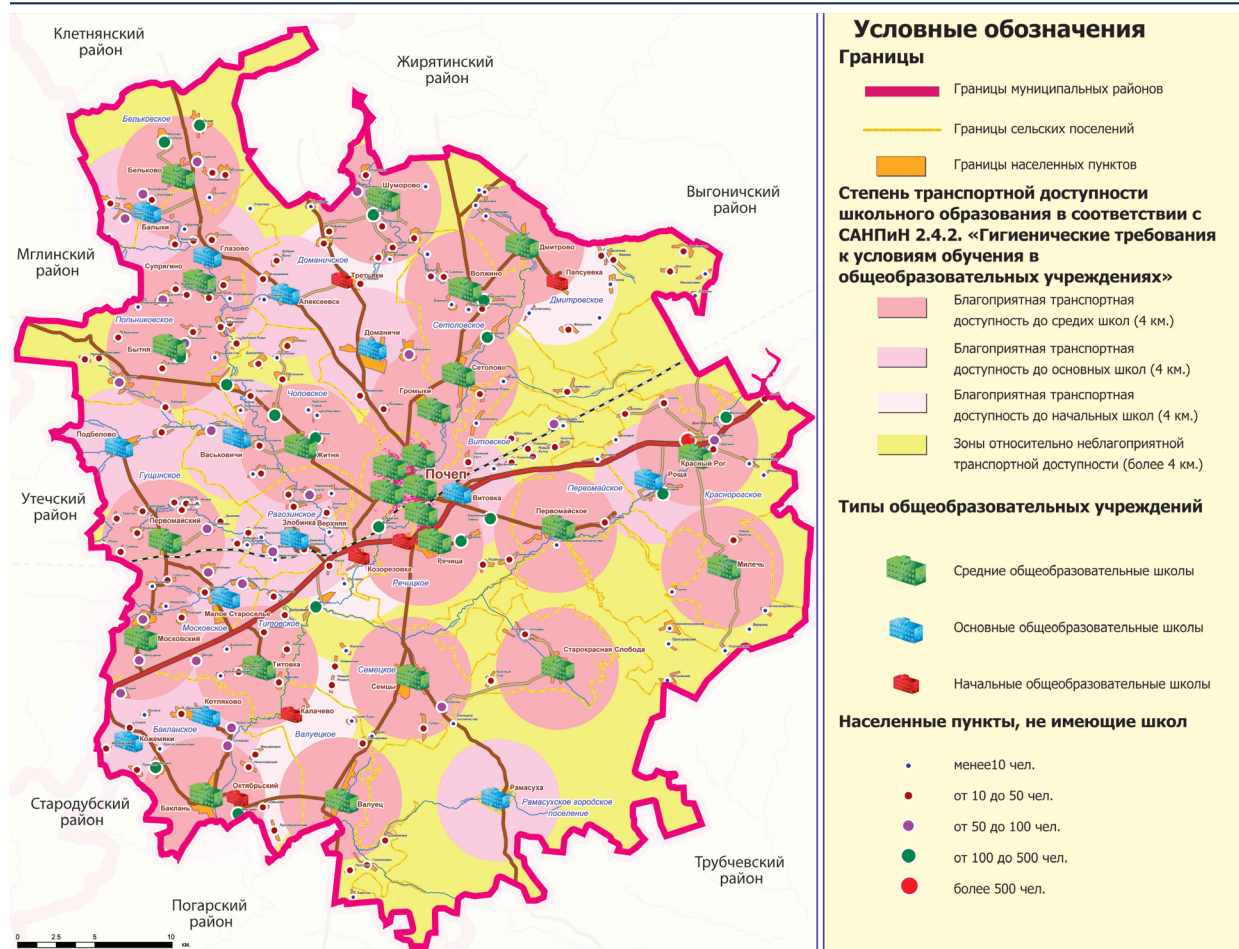
**Первоочередными мерами по оптимизации системы образования должны стать:**

- перевод ряда малокомплектных школ в разряд филиалов более крупных учреждений, что позволит сократить расходы на содержание школ и позволит комплексовать ресурсы педагогических коллективов
- завершение строительства школы в городе Почеп
- повышение статуса Рамасухинской основной школы до средней общеобразовательной школы в связи с предполагаемым притоком трудовых мигрантов на строительство завода
- привлечение дополнительных средств на организацию перевозки школьников
- расширение образовательных возможностей учреждения начального профессионального образования для удовлетворения новых потребностей экономики района.

Уровень организации образовательного процесса сильно влияет на качество образования. Износ материального оборудования при современных тенденциях не позволит образованию выйти на качественно новый уровень, требуемый современным экономическим и производственным ростом. В конечном итоге это существенно может сказаться на перераспределении населения по территории района и исчезновении ряда населенных пунктов.

Рис.

Схема транспортной доступности общеобразовательных учреждений



### 3.4.

## КУЛЬТУРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И СПОРТ

**В настоящее время в Почепском районе функционируют 43 библиотеки, 43 культурно-досуговых учреждения общей вместимостью более 8 тыс. мест, детская школа искусств с филиалом, кинотеатр, городской парк, краеведческий музей. И по количеству учреждений культуры, и по количеству библиотек район наряду с Погарским и Стародубским является одним из лидеров в Брянской области.**

В культурном обслуживании заняты 321 человек, из них 184 — специалисты, с профильным образованием 86 человека (27%). В год библиотеками района обслуживается более 25 тыс. человек. Книжный фонд по сравнению с 2006 г. уменьшился на 9 тыс. экземпляров и составляет 359 тыс. книг. В клубных учреждениях района работает 210 кружков, в которых занимается 2,3 тыс. чел., 4 коллектива имеют звание «народные», ежегодно проводится более 9 тыс. мероприятий. Количество посещений в Краеведческом музее за год составляет более 15 тыс. В детской школе искусств на 7 отделениях обучается более 270 детей.

В Почепском районе в селе Красный Рог расположен культурный объект общероссийского значения — литературно-краеведческий музей А.К. Толстого, на территории которого поэт и похоронен. Музей основан в 1967 г. В нем ежегодно в последнее воскресенье августа проводится всероссийский праздник поэзии. Музей расположен в восстановленном здании «Охотничьего замка», построенного в стиле барокко в XVIII в., где размещена литературно-мемориальная экспозиция, посвященная жизни и творчеству А.К. Толстого, его двоюродным братьям Жемчужниковым, создателям Козьмы Пруtkова, другим гостям: А.Фету, великому русскому философу В.Соловьеву. На территории парка-музея площадью 50 га расположен ряд мемориальных построек, сохранившихся со времен А.К. Толстого.

В Почепском районе работают 1 стадион, 87 плоскостных спортивных сооружений, 65 площадок, 14 полей, 24 спортивных зала. Плавательных бассейнов нет. Численность штатных работников этой отрасли социальной сферы составляет 53 человека. Работает 65 коллективов физической культуры. Численность молодежи, занимающейся физкультурой и спортом более 5,5 тыс. (48% от общей численности молодежи района). Количество подготовленных спортсменов массовых разрядов составляет 470. На территории района расположено два пионерских лагеря. Пансионат с лечением «Красный Рог», рассчитанный летом на 230 мест, зимой — на 80, работает круглый год, принимает детей и взрослых. Одноэтажные жилые корпуса, лечебный корпус оснащен лечебным оборудованием, клуб, библиотека, стадион, игровые и спортивные площадки. Профилакторий работал по программе лечения и оздоровления детей из районов ЧАЭС. Лагерь «Тимуровец», который может летом принять 160 детей, работает по программе оздоровления детей из социальных приютов и детей страхователей предприятий района.

### Вывод

Почепский район имеет достаточно высокий уровень культурного обслуживания и развития культурной инфраструктуры. Но, тем не менее, крайне необходимо улучшение материально-технической базы культурной отрасли, замена устаревшего оборудования, достижения соответствия сети учреждений и объемов оказываемых услуг запросам населения. строительство спортивных сооружений и поднятие престижа здорового образа жизни и занятий спортом.



## РАЗДЕЛ 4.

# АНАЛИЗ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

## 4.1.

## ОБЩИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ

Историко-культурное наследие Почепского района представлено большим количеством памятников архитектуры, истории, археологии, культуры, имеющими историческое и художественное значение.

В Почепском районе под государственной охраной находятся более 84 памятников истории и культуры, 56 памятников истории и культуры являются вновь выявленными, что отражено в таблице.

Табл.

ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА

Местонахождение	Памятники археологии		Памятники архитектуры		Памятники истории и монументального искусства	
	гос. охр.	в/в	гос. охр.	в/в	гос. охр.	в/в
Почепский район	21	18	12	28	51	10

На территории района находятся 9 объектов культурного наследия федерального значения и 75 объектов регионального значения.

### Каждый объект культурного наследия:

- 1) представляет собой уникальную ценность для района и является неотъемлемой частью культурного наследия Российской Федерации;
- 2) обладает особенностями, послужившими основанием для отнесения его к объектам культурного наследия и подлежащими обязательному сохранению;
- 3) является особым видом недвижимого имущества, в отношении которого устанавливаются ограничения прав владения, пользования и распоряжения;
- 4) представляет собой объект градостроительной деятельности особого регулирования;
- 5) ограничивает проведение землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ;
- 6) влияет на решение вопросов в отношении инфраструктуры, непосредственно связанной с объектами культурного наследия, в том числе в части отношений, регулируемых гражданским, градостроительным, земельным, лесным, водным, природоохранным и иным законодательством Российской Федерации и Брянской области.





*Красный Рог.  
Усадьба А.К. Толстого/*

Следует отметить, что значительное количество памятников, расположенных на территории Почепского района, относится к памятникам истории и монументального искусства. Основное их скопление наблюдается в селе Красный Рог, г. Почеп, поселке Первомайский.

Так, в селе Красный Рог расположена усадьба оставившего значительный след в отечественной культуре поэта, прозаика, драматурга — А.К. Толстого, а также усыпальница А.К. и С.А. Толстых. В указанной усадьбе размещен музей, который играет в целом важнейшую роль в культурной жизни района и региона.

Среди памятников, рассредоточенных по всей территории Почепского района, отнесенных к памятникам истории и монументального искусства, находится большое количество братских могил. Эти захоронения связаны с событиями Великой Отечественной войны.

Также в районе представлены памятники всех археологических эпох, начиная от палеолита и заканчивая поздним средневековьем. Среди них можно отметить Почепское селище первых веков нашей эры, давшее название целой археологической культуре. Кроме того, к числу памятников археологии, расположенных в Почепском районе, относятся могильники, курганы, крупные городища, селища, поселения датированные начиная от III-I тыс. до н.э. Памятники железного и бронзового веков, найденные в этих городищах, представляют большой интерес для науки и развития туризма в Почепском районе.

Архитектурное наследие Почепского района представлено памятниками церковного зодчества, гражданской и жилой застройкой, промышленной архитектуры. Самые ранние памятники церковного зодчества церковь Иоанна Богослова в с. Чопово конец XVIII в., а также вновь выявленная церковь Покрова в с. Витовка, 1780 г.

Памятники гражданской архитектуры включают в себя городские, земские, волостные управы, дом градоначальника, городскую думу, музеи, остроги, больницы, аптеки, гимназии, семинарии, торговые ряды — в Почепе.

Памятники истории и культуры Почепского района с указанием их местонахождения, категории охраны и современном и техническом состоянии приведены в таблице.

## **Выводы:**

**Современное положение в сфере сохранения объектов наследия в Почепском районе характеризуется полномасштабным проявлением сформировавшихся в предшествующие годы тенденций негативного воздействия техногенных и экологических факторов на памятники истории и культуры.**

Так, значительная часть памятников истории и культуры Почепского района находится под угрозой уничтожения или резко снизила свою ценность в результате прямого или косвенного воздействия хозяйственной деятельности, а также из-за недостаточной охраны от разрушительных воздействий природных процессов.

Острота указанной ситуации также во многом обусловлена резко снизившимися в последнее десятилетие объемами работ по поддержанию памятников (ремонт, реставрация, консервация и т.д.), распространяющейся их бесхозностью, а также заметным снижением общей эффективности государственного и общественного контроля в этой сфере. Состояние находящихся на государственной охране памятников истории и культуры в Почепском районе почти на 80 процентов характеризуется как неудовлетворительное. Около 70 процентов от их общего числа нуждается в принятии срочных мер по спасению от разрушения, повреждения и уничтожения в результате проявления различных негативных явлений и процессов, включая экологические.

Табл.

## ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
<b>ПАМЯТНИКИ АРХЕОЛОГИИ</b>					
Селище «Азарово-1»	ЮВ окраина д. Азарово, на прав. берегу р. Судость	XII-XIII вв.	в/в	Жилая застройка	Удовл.
Селище «Азарово-2»	0,15 км к ЮЗ от д. Азарово, на прав. берегу р. Судость	XII-XIII вв.	в/в	Инж.-коммун. (карьер)	аварийное
Городище «Баклань-1» («Городок»)	С окраина с. Баклань, на лев. берегу р. Ровок	I тыс. до н.н.э. XII-XIII вв.	M406 1501097000	Не использ.	Удовл.
Городище «Баклань-2» («Беседка»)	Центральная часть с. Баклань, прав. берег р. Судость	I тыс. до н.э.	M406 1501098000	Жилая застройка.	Удовл.
Городище «Верхняя Злобинка» («Городище») на прав. берегу р. Немолодова	Центральная часть д. Верхняя Злобинка, на прав. берегу р. Немолодва	I тыс. до н.э.	M406 1501099000	Не использ.	Неудовл.
Городище «Волжино-1»	3 окраина д. Волжино, на лев. берегу р. Уса	I тыс. до н.э. X-XIII вв	M406 1501100000	Жилая застройка	Неудовл.
Селище «Волжино-2»	СЗ окраина д. Волжино, на лев. берегу р. Уса	IX-X III вв	M406 1501101000	Жилая застройка	Неудовл.
Селище «Вормино»	С окраина д. Вормино, прав. берег р. Немолодова	X-X III вв	в/в	Жилая застройка	Неудовл.
Городище «Гущено» Луковоков бугор	1,2 км к СЗ от д. Гушино, прав. берег р. Ровок	I тыс. до н.э.	M406 1501104000	Пашня	Неудовл.
Селище «Дмитрово-1»	2,3 км к ЮЗ от с. Дмитрово, урочище Сухой Лог	III-IV вв.	в/в	Пашня	Неудовл.
Селище «Дмитрово-2»	Центр с. Дмитрово, на прав. берегу р. Судость	IX-X III вв	в/в	Пашня	Неудовл.
Поселение «Дмитрово-3»	2 км к С от с. Дмитрово на прав. берегу р. Судость	IV-III тыс. до н.э.	M406	пашня	неудовл.
Городище «Доманичи-Г» («Городок»)	0,2 км к В от с. Доманичи, на прав. берегу р. Доманка	I тыс. до н.э.	M406 1501105000	не использ.	удовл.
Курганный могильник «Доманичи-2» («Павлова дубрава») (2 насыпи)	3 км к С от с. Доманичи, к В от дороги на д. Журовку		M406 1501106000-	не использ.	неудовл.
Городище «Заполье»	0,1 км к СВ от д. Заполье, на лев. берегу р. Березовка	XI-XIII вв.	M4Q0 . 1501108000	пашня	неудовл.

Табл.

## ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Городище «Козловка» («Церковище»)	1,5 км к СВ от д. Козловка, лев. берег ручья	I тыс. до н.э.	M406 1501Ш9000	не использ.	удовл.
Курган «Козорезовка-1»	0,8 км к ЮВ от урочища «Рытые Горы», близ д. Козорезовка	IV тыс. до н.э.	M406 150111Ш00	не использ.	неудовл.
Стоянка «Козорезовка-2»	ЮВ окраина д. Козорезовка, праи. берег р. Судость	IV тыс. до н.э.	M406 1501110000	жилая застройка	неудовл.
Поселение «Козорезовка-3»	к Ю отд. Козорезовка, лев. берег р. Судость	II тыс. до н.э. I-II вв.	в/в	пашня	неудовл.
Городище «Лабодино» («Комаричи»)	0,15 км к В от д. Лабодино, на лев. берегу р. Голяшовка	I тыс. до н.э.	M406 1501112000	не использ.	удовл.
Селище «Лабодино»	ЮВ окраина д. Лабодино, на берегу р. Костица	I тыс. до н.э.	в/в	пашня	неудовл.
Селище «Майский»	1,6 км к ЮЗ от п. Майский, на прав. берегу р. Судость	I тыс. до н.э.	в/в	пашня	неудовл.
Городище «Пашково» (Городец)	0,04 км к С от д. Пашково, на мысу прав. берега р. Березовка, на кладбище	XI-XIII вв.	Ф176 1501113000	инж-коммун. (кладбище)	неудовл.
Селище «Песчанки»	СЗ окраина д. Песчанки, на прав. берегу р. Коста	IX-X вв.	в/в	пашня	аварийное
Селище «Поляна-1»	0,6 км к ЮВ от д. Полянка, на прав. берегу р. Судость	MI вв. IX-X вв.	в/в	пашня	неудовл.
Селище «Поляна-2»	0,5 км к В отд. Полянка, на прав. берегу р. Судость	IX-XIII вв.	в/в	пашня	неудовл.
Городище «Поповка»	0,2 км к СВ от д. Поповка, прав. берег р. Судость	I тыс. до н.э.	в/в	пашня	неудовл.
Поселение «Почеп-1»	1,2 км к В от г. Почеп, лев. берег р. Судость	IV-III тыс. до н.э.	M 406 1501095000	пашня	неудовл.
Селище «Почеп-2» («Стан»)	1 км к ЮВ от г. Почеп, прав. берегу р. Судость	I-III вв.	M 406 1501094000	Не использ.	Удовл.
Поселение «Почеп-3» («Почепская стоянка»)	Ю окраина г. Почеп, в урочище «Грудок», на останце в пойме прав. берега р. Судость	IV-III тыс. до н.э., I-III вв.	Ф 624 1501093000	Не использ.	удовл.
Городище «Почеп-4» («Покровщина»)	Центр. часть г. Почеп, к В от Ильинской церкви, на мысу прав. берега р. Судость	XII-XVI вв.	в/в	Жилая застройка	неудовл.
Поселение «Рогово-1»	0,7 км к В от с. Рогово на прав. берегу р. Рожок	III - II тыс. до н.	M 406 1501114000	пашня	неудовл.
Поселение «Рогово-2»	2 км к В от с. Рогово, на прав. берегу р. Рожок, 1,7 км от устья	IV-III тыс. до н.э.	M 406	пашня	неудовл.

Табл.

## ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Селище «Рогово-3»	1-1,5 км к ЮЗ от с. Рогово, на прав. берегу р. Судость	IX-XIII вв	в/в	пашня	неудовл.
Городище «Рогово-4»	К Ю от с. Рогово, на прав. берегу р. Судость	XI-XIII вв	в/в	Промышленная застройка	неудовл.
Курганный могильник «Селище» (6 насыпей)	0,08 км к Сот В окраины с. Селище, на кладбище	XI-XIII вв	в/в	Инж.-коммун. (кладбище)	неудовл.
Селище «Сетолово»	Ю окраина с. Сетолово, на прав. берегу р. Судость	I тыс. до н.э., XI-XIII вв	в/в	Жилая застройка	неудовл.
Городище «Старопочепье»	Центр с. Старопочепье, к В от церкви, на мысу прав. берега р. Коста	I тыс. до н.э., XII-XIV вв	M 406 1501096000	Жилая застройка	неудовл.
Селище «Старопочепье»	Центр с. Старопочепье, к С от городища, на прав. берегу р. Коста	XI-XIII вв	в/в	Жилая застройка	неудовл.
ПАМЯТНИКИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ					
Галантерейный магазин и жилой дом купца Дризо	1-й Октябрьский проезд, 1	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	Краеведч. Музей, гостиница	удовл.
Дом Васильевых	1-й Октябрьский проезд, 3	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	Служба соц. защиты	удовл.
Торговый ряд	1-й Октябрьский проезд, 5	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	магазины	удовл.
Дом жилой Фисютина	ул. Ленина	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	магазин «Вега1	удовл.
Дом купца Зелichenko	пер. Октябрьский, 6	нач. XX в.	в/в	магазин «Орхидея»	удовл.
Торговые ряды	пл. Октябрьская	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	магазин «Детский мир»	удовл.
Конюшни Клеймимихеля	пл. Октябрьская, 2	сер. XIX в.	в/в	центр творчества	удовл.
Вокзал	ст. Почеп	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	вокзал	удовл.
Дом Белого	ул. Кирова, 7	нач. XX в.	M 645	деревообработ. завод	удовл.
Дом Булашевича	ул. Кирова, 9	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	городская	удовл.
Ансамбль Ильинской церкви	Ул. Красноармейская, 36	1823	Ф 176 15001171000		
Церковь Ильи Пророка	Ул. Красноармейская, 36	1823	Ф 176 15001171001	Православный храм	Удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Ограда	Ул. Красноармейская, 36	1823	Ф 176 15001171002	ограда	Удовл.
Усадьба Лалотко (грабора):	Ул. Ленина, 1,3,5	сер. XIX в	М 406 1501172000		
Главный дом	Ул. Ленина, 1		М 406 1501172001	военкомат	Удовл.
Дом купца Тушково	Ул. Ленина, 5		М 406 1501175002	Завод «Контакт»	Удовл.
Церковь Антония и Феодосия Печерских	Ул. Мглинская (Красное кладбище)	1804	М 406 1501175000	Не использ.	Удовл.
Дом Пантоховых со свечной мастерской	Ул. Мглинская, 20	Нач. XX в	в/в	Православный храм	Хорошее
Дом Ципкина	ул. Мглинская	кон. XIX в.	в/в	жилой дом	удовл.
Дом усадебный Антипенко	ул. Мглинская, 33а	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	цех	удовл.
Флигель			в/в	магазин РСУ	удовл.
Дом усадебный купца Гузикова	ул. Мглинская, 35	кон. XIX в. -нач. XX в.	М645.	общекитие	удовл.
Парк «Верхний сад»	ул. Ново-Затинская	XVIII XIX вв.	Ф176 1501173000	парк	удовл.
Собор Воскресения	ул. Октябрьская, 1	1765-1771 гг. А. Ринальди, А.Г. Яновский	Р-1327 1501174000	культовые цели	удовл.
<b>Комплекс производственный Клейнихеля:</b>					
Здание экономии	ул. Первомайская, 2	сер. XIX в.	в/в	управление Нижнего парка	удовл.
Здание производственное	ул. Первомайская, 4	сер. XIX в.	в/в	швейная фабрика	удовл.
Дом Большуновых	ул. Первомайская, 8	кон. XIX в. -нач. XX в.	в/в	ред. газеты «Почепское слово»	удовл.
Гостиница Хаимова	ул. Первомайская, 10	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	здание горло	удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Дом усадебный купца Орлова	ул. Пионерская, 11	кон. XIX в. -нач. XX в.	в/в	здание райпо	удовл.
Дом Хайкина	ул. Стародубская, 40	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	жилой дом	удовл.
Дом Нежлукто	ул. Стародубская, 44	кон. XIX в. — нач. XX в.	в/в	жилой дом	удовл.
<b>Усадьба Фашенко:</b>					
Жилый дом	Ул. Стародубская, 68	кон. XIX в. -нач. XX в.			
Пеньковский склад	Ул. Стародубская, 70		в/в	Жилый дом	удовл.
Дом Блантеров	Ул. Усевича, 37	кон. XIX в. -нач. XX в.	в/в	гимназия	удовл.
<b>ПОЧЕПСКИЙ РАЙОН</b>					
Церковь Спаса Преображения	с. Баклань	1915 г.	М406 1501176000	православный храм	удовл.
Церковь Покрова	с.Витовка	1780 г.-нач. XX в.	в/в	не использ.	неудовл.
Церковь Успения	с. Красный Рог	1798 г.	Ф176	православный храм	неудовл.
Церковь Воздвижения	с. Первомайское	1837 г.	в/в	не использ.	удовл.
Церковь Троицы	с. Селище	1895 г.	в/в	не использ.	удовл.
Церковь Николая Чудотворца	с. Старопочепье	1860 г.	в/в	православный храм	удовл.
Церковь Рождества Христова	с. Супрягино	XIX в.	в/в	храм	реставрируется
Церковь Иоанна Богослова	с. Чопово	кон. XVIII в. 1843 г.	М406 1501179000	православный храм	удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
<b>ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И МОНУМЕНТАЛЬНОГО ИСКУССТВА</b>					
Усадьба А.К. Толстого:	с. Красный Рог		Ф624 1501142000		
Охотничий замок		XVIII-XIX вв. восст. в 1990 г.	в/в	музей А.К. Толстого	удовл.
Флигель		XIX в.	Ф624 15001142000	музей А.К. Толстого	удовл.
Парк		2-я пол. XVIII в., 1837 г.	Ф624 15001142002	Парк ООО «Пансионат с лечением «Красный Рог»	удовл.
Домик Птичьего двора		2-я пол. XVIII в. — нач. XIX в.	в/в	спальный корпус	удовл.
Прачечная		XIX в.	в/в	администр. корпус	удовл.
Погреб		XIX в.	в/в	погреб	удовл.
Дом управляющего		XIX в.	в/в	спальный корпус	удовл.
Дом садовника		XIX в.	в/в	спальный корпус	удовл.
Дторожка		XIX в.	в/в	не использ.	удовл.
Усыпальница А.К. и С.П. Толстых	г. Красный Рог	XIX в.	Ф 1327 15001143000	усыпальница	удовл.
Земляная крепость, построенная во время войны России со Шведами	г. Почеп	1706-1707 гг.	М406 1501118006		удовл.
Танк Т-34 установленный в честь воинов Сов. Армии, освободивших город	г. Почеп, ул. Первомайская	1967 г.	М406 1501119000		удовл.
Братская могила 86 советских воинов	г. Почеп, ул. Первомайская	1941-1943 гг.	М406 1501120000	—	удовл.
Братская могила советских воинов	г. Почеп, ул. Первомайская	перезахорон. в 1989 г.	М406 1501121000	—	удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (Продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Могила И. А. Миронова, солдата ж.д. войск	ж/д ст. Почеп	1943-1954 гг.	М406 1501122000	—	удовл.
Братская могила 5 советских воинов	д. Азарово	1941 г.	М406 1501123000	—	удовл.
Братская могила 10 советских воинов	д. Баклань	1941-1943 гг.	М406 1501124000	—	удовл.
Братская могила 3 советских воинов	д. Бумажная Фабрика	1941г.	М406 1501125000	—	удовл.
Братская могила 15 советских воинов	д. Валуицы	1941-1943 гг.	М406 1501126000	—	удовл.
Братская могила 15 советских воинов	д. Витовка	1941-1943 гг.	М406 1501127000	—	удовл.
Воинское кладбище, где захоронено 850 советских воинов	п. Высокий Стан	1941-1943 гг.	М406 1501129000	—	удовл.
Братская могила 4 советских воинов	п. Голая Лука	1941-1943 гг.	М406 1501130000	—	удовл.
Братская могила 5 советских воинов	Гончаровка	1941-1943 гг.	М 406 1501131000	—	удовл.
Братская могила 6 советских воинов	Грбовка	1941-1943 гг.	М 406 1501132000	—	удовл.
Братская могила 4 советских воинов	Доманичи	1941 г.	М 406 1501133000	—	удовл.
Братская могила 28 советских воинов	Житня	1941-1943 гг.	М 406 1501134000	—	удовл.
Братская могила 16 советских воинов	Игрушино	1941-1943 гг.	М 406 1501135000	—	удовл.
Братская могила 12 советских воинов	Калачево	1941-1943 гг.	М 406 1501136000	—	удовл.



Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (Продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Братская могила 10 партизан	Козловка	1941–1943 гг.	М 406 1501137000	—	удовл.
Могила солдата М.И. Губина	Кирпичный Завод	1941 г.	М 406 1501138000	—	удовл.
Братская могила 8 советских воинов	Козарезовка	1941–1943 гг.	М 406 1501139000	—	удовл.
Братская могила 21 советских воинов	Красная Слобода	1941–1943 гг.	М 406 1501141000	—	удовл.
Братская могила 9 советских воинов	Красный Рог	1943 г.	М 406 1501144000	—	удовл.
Братская могила 3 советских воинов	Красный	1941 г.	М 406 1501145000	—	удовл.
Могила лейтенанта И.М. Минцева	Курманово	1943 г.	М 406 1501147000	—	удовл.
Братская могила 20 советских воинов	Макаричи	1941–1943 гг.	М 406 1501148000	—	удовл.
Братская могила 17 советских воинов	Милечь	1941–1943 гг.	М 406 1501149000	—	удовл.
Братская могила 11 советских воинов	Нижняя Злобинка	1941–1943 гг.	М 406 1501150000	—	удовл.
Братская могила 7 советских воинов	Паниковка	1941 г.	М 406 1501150000	—	удовл.
Братская могила 23 советских воинов	Папсуевка	1941–1943 гг.	М 406 1501152000	—	удовл.
Братская могила 12 советских воинов	Первомайский	1941–1943 гг.	М 406 1501153000	—	удовл.
Братская могила 8 советских воинов	Первомайский	1941–1943 гг.	М 406 1501154000	—	удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (Продолжение)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны, документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Братская могила 119 советских воинов	Печня	1941–1943 гг.	М 406 1501155000	—	удовл.
Братская могила 12 советских воинов	Польники	1941–1943 гг.	М 406 1501156000	—	удовл.
Братская могила 3 советских воинов	Полянка	1941–1943 гг.	М 406 1501158000	—	удовл.
Братская могила 6 советских воинов	Рамасуха	1941–1943 гг.	М 406 1501159000	—	удовл.
Братская могила 13 советских воинов	Рогово	1941–1943 гг.	М 406 1501160000	—	удовл.
Братская могила 6 советских воинов	Рубча	1941–1943 гг.	М 406 1501161000	—	удовл.
Братская могила 118 советских воинов	Семцы	1941–1943 гг.	М 406 1501162000	—	удовл.
Братская могила 7 советских воинов	Сетолово	1941–1943 гг.	М 406 1501163000	—	удовл.
Братская могила 9 советских воинов	Старокрасная Слобода	1941–1943 гг.	М 406 1501164000	—	удовл.
Братская могила 5 советских воинов разведчиков	Стригово	1942 г.	М 406 1501165000	—	удовл.
Братская могила 10 советских воинов	Татишиво	1941–1943 гг.	М 406 1501166000	—	удовл.
Братская могила 17 советских воинов	Титовка	1941–1943 гг.	М 406 1501168000	—	удовл.
Братская могила 5 советских воинов	с. Чепово	1943–1943 гг.	М 406 1501169000	—	удовл.
Братская могила 3 советских воинов	д. Шуморово	1943 г.	М 406 1501170000	—	удовл.

Табл.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ ПОЧЕПСКОГО РАЙОНА (окончание)

Наименование памятника	Местонахождение	Датировка, автор	Категория охраны документ о принятии на гос. охрану, гос. номер	Современное использование	Техническое состояние
Памятник В.И. Ленину	г. Почеп	1954 г.	M406 1501180000	—	удовл.
Братская могила советских воинов	с. Дмитрове	1941–1943 гг.	в/в	—	удовл.
Братская могила советских воинов	д. Селище	1941–1943 гг.	в/в	—	удовл.
Здание школы, где учился Герой Советского Союза И.Н. Тулицын	д. Тарутино	1941–1943 гг.	в/в	—	удовл.
Ветряная мельница	д. Третьяки	кон. XIX в.	M406 1501178000	—	утрачена



г. Почеп.  
Церковь Антония и Феодосия  
Печорских (Преображения).  
XIX в.

Подавляющая часть старинных усадеб либо уже погибла, либо находится в катастрофическом состоянии из-за недостаточного внимания к этим архитектурным и ландшафтным памятникам.

Коренное изменение общественного отношения к православной церкви не обеспечило за короткий срок существенного улучшения состояния многих памятников церковного зодчества, расположенных на территории Почепского района.

Также чрезвычайно остро стоит проблема сохранения памятников деревянного зодчества в селе Красный Рог.

Резко снизилась культура и качество исполнения реставрационных работ. Требования Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» о необходимости проведения по объектам культурного наследия научной реставрации с привлечением для ее выполнения специалистов-реставраторов зачастую игнорируются, что приводит к подмене ремонтно-реставрационных работ работами по коренной реконструкции объектов культурного наследия. При этом игнорируются требования сохранения окружающей среды объектов наследия, нарушается режим застройки на территории памятника и в зонах охраны.

Серьезные проблемы сложились и в области выявления, изучения, государственной охраны и сохранения объектов археологического наследия в Почепском районе. Существовавшая в предшествующие десятилетия система организации и управления в этой сфере требует уточнения и корректировки для учета новых реалий.

Проблемой сохранения объектов археологического наследия является и постоянно увеличивающееся количество раскопок «черных археологов». Не избежали участи хищнических раскопок многие известные археологические комплексы.

Учитывая вышеизложенное, в силу ряда исторических, социальных и иных причин, историко-культурные памятники Почепского района в большинстве своем находятся в неудовлетворительном состоянии. Вопрос сохранения их в современных условиях представляется чрезвычайно важным.

**Основными факторами, влияющими на состояние объектов культурного наследия являются:**

- 
- загрязнение окружающей среды;
- 
- эрозия почвы и распашка земель;
- 
- застройка и размещение на территории памятников различных производств;
- 
- вибрация от транспорта;
- 
- нарушение ландшафта (несогласованные отводы участков земель под строительство, в т.ч. на территории усадебных комплексов; бесконтрольная вырубка садово-парковых ансамблей).
-

## 4.2.

### МЕРОПРИЯТИЯ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

**С целью охраны и использования объектов историко-культурного наследия Почепского района предлагается осуществлять мероприятия по следующим направлениям:**

- 1) охрана объектов культурного наследия:
  - формирование системы управления охраной и сохранением культурного наследия области;
  - создание государственного реестра памятников истории и культуры;
  - мероприятия по выделению предмета охраны и установлению границ памятников;
  - разработка и корректировка проектов охранных зон; обследование состояния памятников один раз в пять лет и его документальное оформление;
  - установление информационных надписей на охраняемых объектах культурного наследия;
- 2) сохранение объектов культурного наследия:
  - проведение инвентаризации и мониторинга объектов культурного наследия, который позволит получить необходимую информацию об их состоянии, а также сведения о научно-исследовательской и проектной документации;
  - определение собственника для бесхозных объектов и выделение предмета охраны памятника;
  - исследование, проектирование, ремонт, реставрация, воссоздание, противоаварийные мероприятия, консервация, связанные с недвижимыми объектами культурного наследия;
  - проведение реконструкции, модернизации, инженерного оборудования районов исторической застройки с созданием современного уровня комфорта проживания и культурно-бытового обслуживания, благоустройства при сохранении облика исторических районов и градостроительных ансамблей с разработкой для исторических зон индивидуальных проектов зданий;
  - учет специальных требований памятников и их охранных зон при проведении реконструктивных работ, как в городской, так и в сельской местностях;
  - научно-исследовательские работы в сфере сохранения памятников истории и культуры;
  - создание на базе крупных комплексов памятников истории и культуры заказников, заповедников и других охраняемых территорий;
  - контроль за соблюдением законов о сохранении, использовании, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия;
  - проведение первоочередных противоаварийных, консервационных и реставрационных работ по объектам культурного наследия с участием специалистов-реставраторов;
  - оказание государственной поддержки в создании системы реставрационных организаций;

- 
- 3) популяризация объектов культурного наследия:
- информационное сопровождение охраны и сохранения культурного наследия;
  - издание научно-исследовательских, историко-культурных и краеведческих материалов об объектах культурного наследия;
  - проведение научных и методических мероприятий и участие в них;
  - организация научно-исследовательских экспедиций;
  - стимулирование краеведческого движения путем поддержания подготовки учебных пособий по родоноведению и краеведению, развитие детского и юношеского краеведческого туризма
- 
- 4) ресурсное обеспечение системы охраны, сохранения и популяризации памятников истории и культуры:
- создание и сопровождение электронной базы системы управления охраной и сохранением культурного наследия области;
  - переподготовка и повышение квалификации кадров в сфере охраны и сохранения культурного наследия;
  - перевод архивных учетных документов на электронные носители;
  - материально-техническое оснащение и обеспечение деятельности органов государственной исполнительной власти, государственных учреждений и организаций в сфере охраны культурного наследия.
- 

#### **В числе первоочередных мероприятий предлагается:**

- 
- разработка охранных зон для усадеб, расположенных в с. Красный Рог;
  - проведение второй очереди реставрационных и восстановительных работ памятников усадьбы А.К.Толстого в с. Красный Рог.
  - проведение развернутой программы реставрационных и реконструктивных работ церкви Покрова, церкви Успения, Воскресенского собора;
  - проведение комплекса мероприятий по дополнительному выявлению, учету, изучению объектов культурного наследия;
  - паспортизации памятников, составление историко-культурных опорных планов;
  - организация мониторинга состояния и использования объектов историко-культурного наследия.
  - разработка областной программы в части обеспечения сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия;
  - утверждение границ территорий объектов культурного наследия;
  - утверждение границ зон охраны объектов культурного наследия, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон;
  - консервация всех культурно-исторических памятников, находящихся в аварийном состоянии и благоустройство территории;
  - разработка в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» проектов зон охраны памятников, установление специальных режимов реконструкции в зонах, примыкающих к памятникам истории и культуры;
  - разработка комплексной схемы охраны памятников,
  - разработка на базе комплексной схемы охраны памятников социально-экономических программ по использованию памятников за счет придания им новых функций путем переоборудования под музеи, культурные центры, комплексы отдыха и туризма, административные и торговые учреждения в зонах организации туристических центров и прилегающих мест.
- 

Все памятники, расположенные на территории района, должны быть взяты под государственную охрану. Исключение может быть составлено для некоторой части археологических памятников, находящихся в стадии изучения и определения их исторической ценности.



## РАЗДЕЛ 5.

# АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

## 5.1.

### ОБЩИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ

Брянская область в целом является одним из промышленно развитых регионов в Центральном федеральном округе. Оборот предприятий по всем видам экономической деятельности достиг в 2007 г. 188,1 млрд. рублей и на 32% превысил уровень 2006 г. Темп роста валового регионального продукта в 2006 г. оценен в 107% к 2005 г., в 2007 г. — в 107,1% к 2006 г. в сопоставимых ценах. Объем ВРП, произведенного в Брянской области составил в 2007 г. 97 млрд. рублей, что в два раза больше объема 2003 г.

Ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем валового регионального продукта области, являются обрабатывающие производства, сельское хозяйство, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, строительство, на долю которых приходится почти 70% произведенного валового регионального продукта.

Отраслевая структура экономики Брянской области выглядит следующим образом: промышленность — 20%, сельское хозяйство — 18%, транспорт — 16%, торговля — 12%, строительство — 6%, другие отрасли — 30%.

По группе обрабатывающих производств объем отгруженных товаров увеличился на 27% процента к 2006 г. и составил 55,9 млрд. рублей. Индекс промышленного производства по обрабатывающим производствам составил 126,7%, в том числе на предприятиях, производящих транспортные средства и оборудование — 187,7%; в производстве машин и оборудования — 127,6%; в металлургическом производстве — 102,3%; на предприятиях по производству кожи, изделий из кожи и обуви — 103,4%; на предприятиях по обработке древесины и производству изделий из дерева — 106,8%; в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов — 111,2%; в целлюлозно-бумажном производстве — 105,1%; в химическом производстве — 101,6%; в производстве электрооборудования — 110,6%.

В структуре обрабатывающих производств транспортное машиностроение занимает 23%, пищевая промышленность — 25%, машиностроение — 9%, целлюлозно-бумажная промышленность, издательская и полиграфическая деятельность — 4%, обработка древесины и производство изделий из дерева — 4%. К числу динамично развивающихся предприятий относятся: в машиностроительном производстве — ЗАО «УК БМЗ», ОАО «Брянский Арсенал», ОАО «Брянский автомобильный завод», ООО «Новозыбковский станкозавод», в металлургическом производстве — ОАО «Бежицкий сталелитейный завод», в обработке древесины и изделий из дерева — ОАО «Дятьков-ДОЗ».

В сельском хозяйстве Брянской области в 2007 году объем валовой продукции составил 20,5 млрд. рублей, индекс физического объема к уровню 2006 г. — 109%. За 2007 г. сельскохозяйственные производители всех форм собственности произвели картофеля 1088,8 тыс. тонн (112% к 2006 г.), зерна

— 429,9 тыс. тонн (126%), овощей — 219,2 тыс. тонн (102%), скота и птицы (в живой массе) — 111,3 тыс. тонн (124%), молока — 380,2 тыс. тонн (90%), яиц — 360,9 млн. штук (93%).

Почепский район не входит в число экономических лидеров Брянской области, здесь производится всего 0,6% объема отгруженных товаров собственного производства области. Лидирующие позиции по этому показателю занимают все-таки города областного подчинения, а также Дядьковский район.

Хозяйственный комплекс района сформировался под воздействием ряда факторов, в числе которых особую роль сыграли наличные природные условия и ресурсы, особенности географического положения и исторического освоения. Благоприятные и уникальные агроклиматические ресурсы, наличие залежей нерудных строительных материалов определили структуру экономики района.

**Основу производительных сил района составляет АПК (включающий сельское хозяйство и пищевую промышленность). Экономика района в настоящее время представлена тремя секторами хозяйственной деятельности:**

- первичный сектор (сельское и лесное хозяйство, добывающая промышленность). Сельское хозяйство в районе является основой экономики. Добывающая промышленность представлена добычей природных строительных материалов, имеет преимущественно местное значение;
- вторичный сектор (обрабатывающая промышленность, строительство, энергетика). В первую очередь в районе получают развитие пищевая промышленности;
- третичный сектор (транспорт, связь, финансы, торговля, образование, здравоохранение, рекреационная деятельность и другие виды производственных и социальных услуг) — обеспечивает функционирование первичного и вторичного секторов экономики района.

На территории Почепского района расположено 445 предприятий и организаций. Отраслевая структура района довольно сильно отличается от областной: 21% всех предприятий работает в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, 20% — в оптовой и розничной торговле, 15% — в образовании, 14% — в государственном управлении, только 7% — в обрабатывающем производстве, 4% — в строительстве, 3% — в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды.

**Отраслевая структура экономики Почепского района, %**



**В итоге специализация Почепского района — сельское хозяйство, к тому же относительно развиты производство строительных материалов и химическая промышленность. Специализация каждого муниципального образования выглядит следующим образом:**

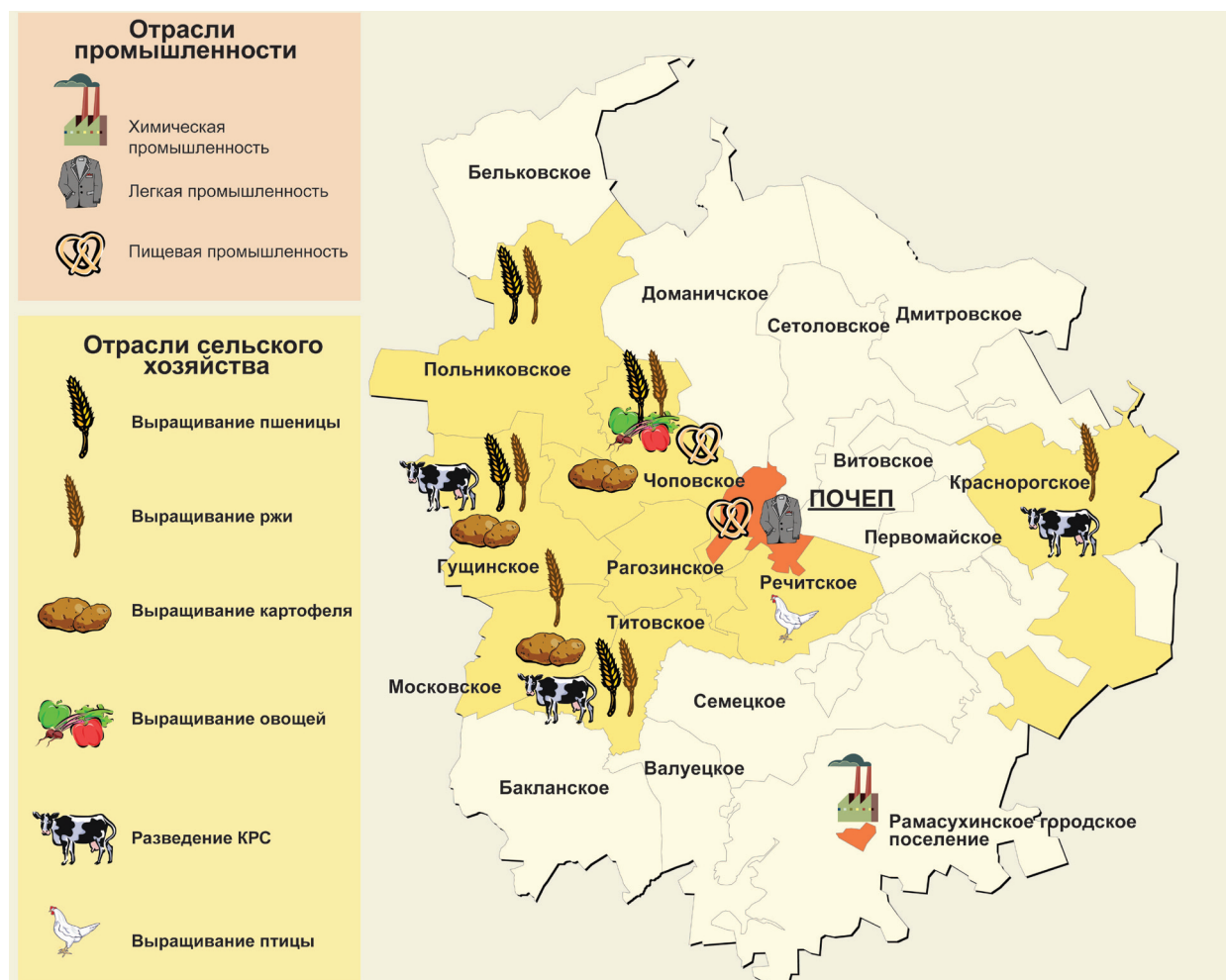
Табл.

Специализация муниципальных образований Почепского района

Муниципальные образования	Специализация	Ведущие предприятия
Почепское городское поселение	пищевая, легкая промышленность	ОАО «Почепский хлебокомбинат», СПК «Почеп-молоко», ООО Почепская швейная фабрика «Надежда-Стиль»
Рамасухское городское поселение	химическая промышленность (в перспективе)	завод по утилизации химического оружия
Бакланское сельское поселение		
Бельковское сельское поселение		
Валуецкое сельское поселение		
Витовское сельское поселение		
Гущинское сельское поселение	выращивание пшеницы, ржи, картофеля, кукурузы, разведение крупного рогатого скота	ОПХ «Первомайское»
Дмитровское сельское поселение		
Доманичское сельское поселение		
Краснорогское сельское поселение	выращивание пшеницы, кукурузы, разведение крупного рогатого скота	СПК «Красный Рог»
Московское сельское поселение	выращивание ржи, картофеля, крупного рогатого скота	ОАО «Агрогородок Московский»
Первомайское сельское поселение		
Польниковское сельское поселение	выращивание пшеницы, ржи	СПК «Свободный труд»
Рагозинское сельское поселение		
Речицкое сельское поселение	выращивание птицы	ОАО «Куриное царство»
Семецкое сельское поселение		
Сетоловское сельское поселение		
Титовское сельское поселение	выращивание пшеницы, ржи, кукурузы, разведение крупного рогатого скота	ТНВ «Власть советов»
Чоповское сельское поселение	пищевая промышленность, выращивание пшеницы, ржи, картофеля, овощей	филиал «Житнянский» ОАО «Брянскспиртпром», СПК «Нива», ПСК «Красное знамя»

Рис.

## Экономическая специализация Почепского муниципального района



Анализируя, где в Почепском районе находятся самые крупные предприятия, можно сделать вывод о том, что в экономическом плане более развитыми являются муниципальные образования, расположенные вдоль федеральной трассы: сам Почеп, Красногорское, Титовское, Гуцинское сельские поселения, находящиеся на северо-западе района Чоповское и Польшниковское сельские поселения. Можно сказать, что в некоторой степени относительно экономически развитые центр и полу-периферия района, остальные 11 его муниципальных образований — это периферия, находящаяся в сложной социально-экономической ситуации.

**Вывод:**

Основа экономики Почепского района — сельское хозяйство, для интенсивного развития которого есть все предпосылки: и природные, и исторические, и трудовые ресурсы. Одна из основных целей территориального планирования развития района — восстановление или создание новых сельскохозяйственных предприятий и предприятий по их переработке. Есть перспективы для развития пищевой, химической промышленности и промышленности строительных материалов.

## 5.2.

## РЫНОК ТРУДА

**Численность экономически активного населения Почепского района составляет 20,6 тыс. чел., или 47% всего населения района. При этом в России экономически активное население составляет 52% населения, а в Брянской области — 49%. Подобную ситуацию можно объяснить тем, что для населения Брянской области и всей Центральной России в целом характерно «старение», вызванное как естественной убылью населения, так и миграционным оттоком людей, находящихся именно в трудоспособном возрасте.**

Помимо количественных характеристик трудовых ресурсов необходимо также знать ситуацию и с их качеством, а именно с уровнем образования, квалификацией. По данным переписи 2002 г., которая дает наиболее полную картину образования населения, 12% населения Брянской области имеют высшее образование, 2% — неполное высшее, 27% — среднее профессиональное, то есть 41% жителей области владеют какой-либо профессией. Для сравнения — среднероссийские показатели: 16% населения России имеет высшее образование, 3% — неполное высшее, 27% — среднее профессиональное образование. Таким образом, среди населения Брянской области несколько меньше людей с высшим образованием. Имея в виду, что, как правило, городское население характеризуется более высоким уровнем образования (19% в России, 15% в Брянской области), можно предположить, что уровень образования населения Почепского района будет ниже, чем в целом по России и по Брянской области, так как городское население в нем составляет менее 40%, а город Почеп не самое крупное городское поселение в области.

Если характеризовать уровень образования населения, занятого в экономике, то в Брянской области 19% из них имеют высшее образование, 38% — среднее профессиональное. Высоко квалифицированные специалисты наиболее востребованы в так называемых наукоемких отраслях — машиностроении, химической промышленности, которые получили наибольшее развитие в Брянске. В Почепском районе в настоящее время пока отсутствуют высокотехнологичные отрасли, поэтому и уровень образования экономически активного населения в нем будет ниже, чем в целом по области.

В Почепском районе проживает почти 2% работающих Брянской области. Наибольшее количество из них заняты в образовании — 21%, на втором месте — здравоохранение — 16%, на третьем — сельское хозяйство — 15%, далее идут государственное управление и обеспечение военной безопасности — 14%, обрабатывающие производства — 8%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды — 7%, транспорт и связь — 7%, строительство — 6%, оптовая и розничная торговля — 2%.

Уровень общей безработицы составляет 6%. Уровень регистрируемой безработицы составляет 0,7% по району, 1,3% — по области. В России безработные составляют 5% от экономически активного населения, в Брянской области — 3%.

В структуре безработных граждан доля женщин составляет 63,8%, молодежи 32,2%, инвалидов 18%. Проблемным остается сельский рынок труда, доля зарегистрированных безработных граждан из сельской местности составляет 53,3%.

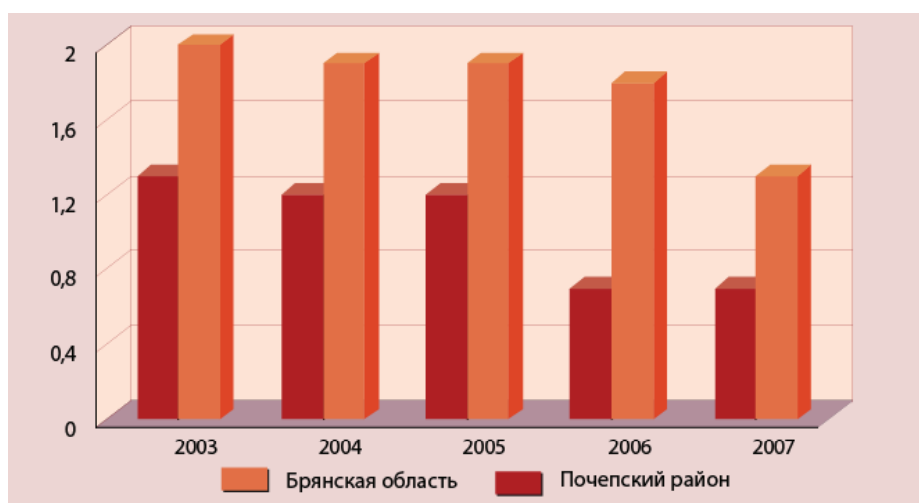
Рис.

Отраслевая структура занятости населения Почепского района



Рис.

Уровень безработицы, %

**Вывод:**

Рынок труда Почепского района характеризуется пониженной долей экономически активного населения, пониженным уровнем образования как всего населения, так и населения, непосредственно занятого в экономике. Все это в совокупности с тем фактом, что наиболее активное население выезжает на заработки в Брянск, Москву и другие более привлекательные с точки зрения дохода крупные населенные пункты, может создать в определенной степени дефицит квалифицированных трудовых ресурсов для развития химической промышленности, высокотехнологичной пищевой промышленности, интенсивного сельского хозяйства. В тоже время в районе относительно высока доля безработных, среди которых и преобладает население, не имеющее профессионального образования и проживающее в сельской местности. Они ни в коем случае не должны остаться «за бортом» экономических преобразования Почепского района. Основной выход предоставления им рабочих мест — интенсивное развитие сельского хозяйства.



### 5.3.

## РАЗВИТИЕ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОГО КОМПЛЕКСА

Брянская область, в состав которой входит Почепский район, занимает одно из ведущих мест среди субъектов Центрального федерального округа по количеству разведанных запасов некоторых видов минерального сырья. По степени значимости все известные в Брянской области месторождения полезных ископаемых можно разделить по видам сырья на три группы:

1. Минеральное сырье федерального значения — титан-циркониевые пески, фосфоритовые руды, стекольное сырье.
2. Минеральное сырье регионального значения — цементное сырье, тугоплавкие глины, формовочные пески, мел для стекольной промышленности, трепел, торф, сапропель, органоминеральные отложения, подземные минеральные воды и крупные водозаборы пресных подземных вод.
3. Минеральное сырье местного значения — строительные материалы (кирпично-черепичное сырье, керамзитовое сырье, строительные пески, ПГМ, мел для строительных работ), карбонатные породы для известкования кислых почв.

На территории Почепского района разведано и добывается минеральное сырье регионального и местного значения, а именно, строительные материалы и цементное сырье.

## 5.4.

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Территория Почепского района на основании порайонной характеристики землепользования, продуктивности почв и сложившейся географии производства основных видов агропродукции входит в Центральную (пригородную) зону сельского хозяйства Брянской области. Здесь распространены преимущественно плодородные почвы.

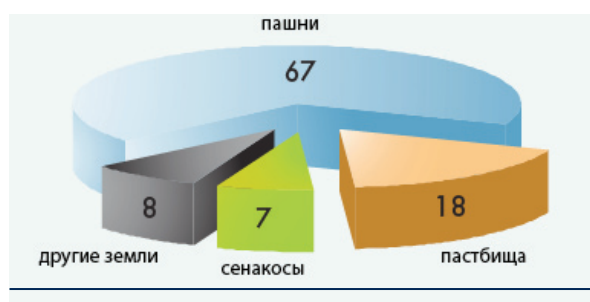
В Почепском муниципальном районе земли сельскохозяйственных угодий составляют 1,2 тыс. кв. км., в том числе пашни 803 кв. км. (67%), пастбища — 216 кв. км. (18%), 81,4 кв. км. (7%), другие сельскохозяйственные земли — 8%.

Динамика основных общих показателей по сельскому хозяйству района свидетельствуют об ухудшении ситуации в этой важной отрасли экономики, а в некоторых случаях и о ее кризисе. Во многом подобные тенденции характерны и в целом для Брянской области. Так по сравнению с 1995 г. в Почепском районе количество тракторов сократилось в 4,5 раза, зерноуборочных комбайнов — в 4 раза, посевных площадей всех культур в 2 раза (зерновых культур — в 3 раза, овощей — в 3 раза). Низкой остается урожайность зерновых — 15 ц/га (в 1995 г. — 12 ц/га). В 10 раз сократилось поголовье крупного рогатого скота и свиней.

Более или менее стабильной ситуация остается в картофелеводстве: площадь посевов сократилась на 0,7 тыс. га, не намного сократилась и величина его валового сбора, повысилась урожайность до 132 ц/га. Почти в 2 раза увеличился валовой сбор овощей открытого грунта, в столько же раз повысилась и их урожайность.

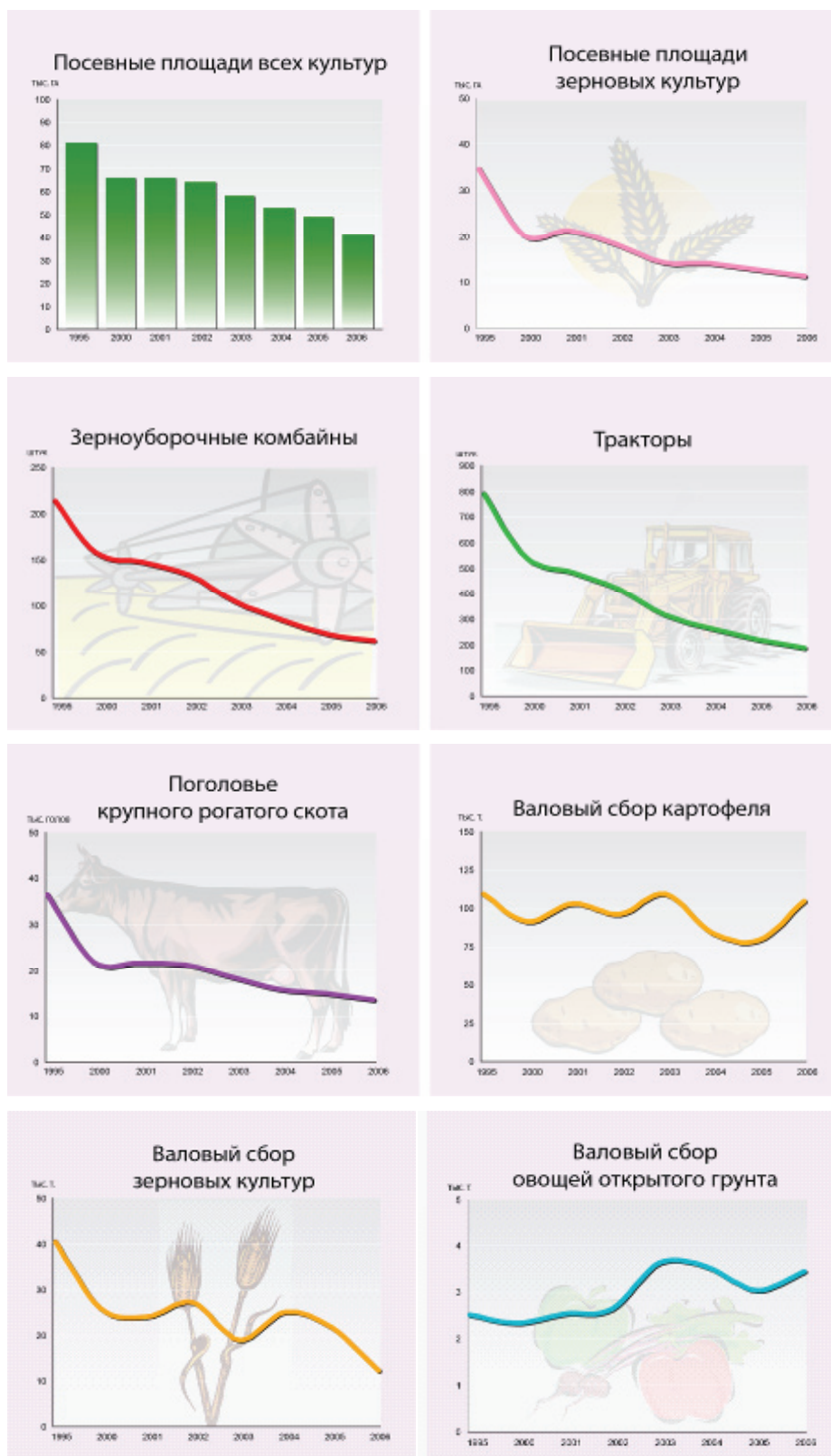
Рис.

Структура сельскохозяйственных земель Почепского района



Несмотря на такое состояние сельского хозяйства района, необходимо отметить, что с 2005 г. впервые за 10 лет сельскохозяйственные предприятия не являются убыточными, например, в 2006 г. прибыль составила 12,4 млн. рублей против 22 млн. рублей убытка в 2000 г. Рентабельность предприятий составила в 2006 г. 15%. В то время как в целом по Брянской области в 2006 г. прибыль сельхозпредприятий составила 36 млн. рублей, рентабельность — всего 1,2%.

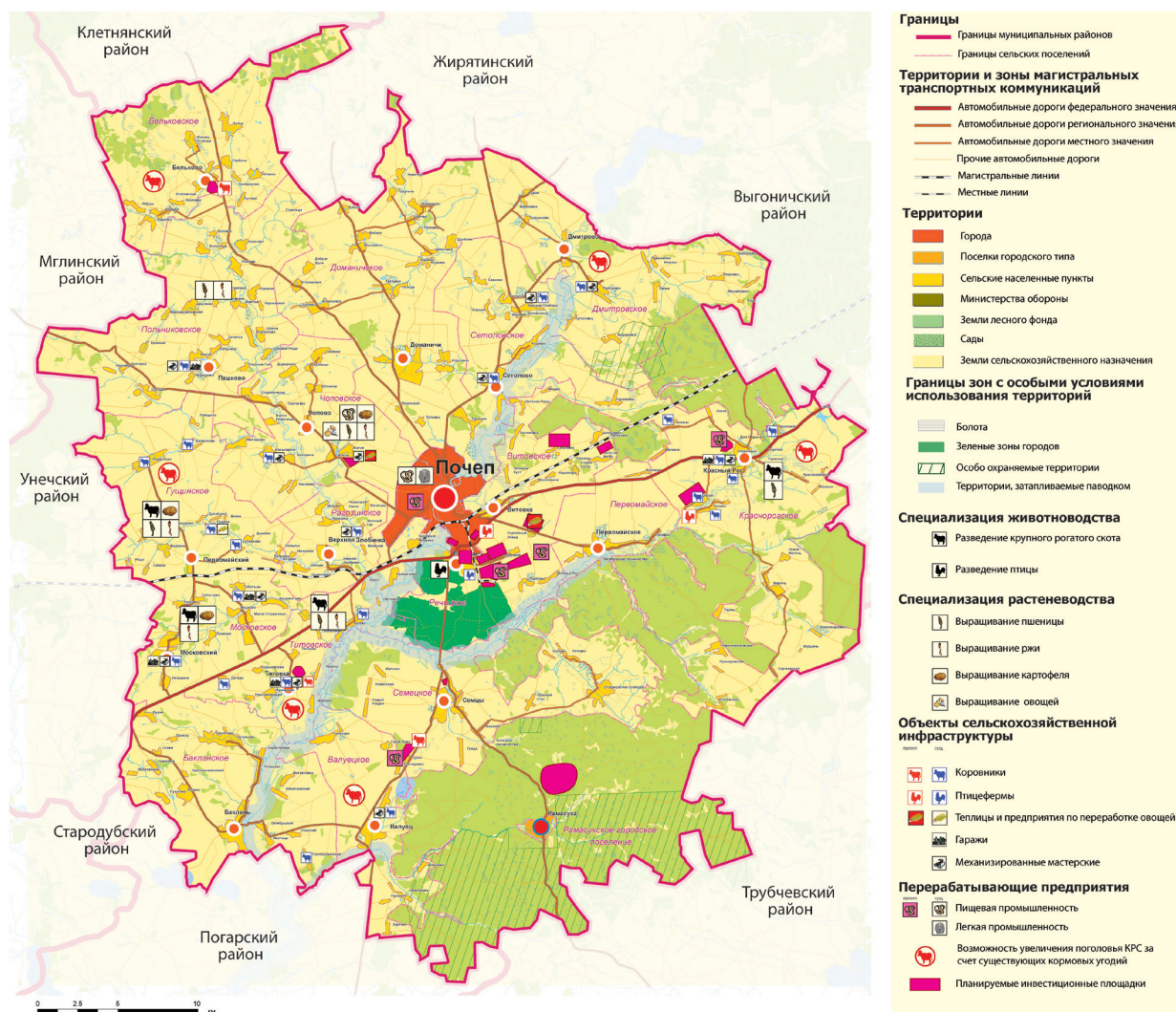
Рис.



На территории Почепского района функционируют 14 сельскохозяйственных предприятий, самые крупные из которых по численности работников — ОПХ «Первомайское», СПК «Красный Рог», ТНВ «Власть советов», СПК «Свободный труд».

Рис.

**Схема сельскохозяйственного комплекса Почепского муниципального района**



## Растениеводство

Природные условия Почепского района благоприятны для возделывания большинства земледельческих культур умеренного климатического пояса. В районе сочетаются возделывание зерновых, технических, кормовых культур и овощей (табл.).

Табл.

## Посевы основных сельскохозяйственных культур Почепского района

		2007 г.
Вся посевная площадь	га %	27600 100
Зерновые и зернобобовые культуры,	га %	9203 33
Картофель	га %	525 2
Овощи	га %	103 0,5
Кормовые культуры	га %	17839 64,5

В 2007 г. вся посевная площадь в районе составила 27,6 тыс. га, что ниже уровня 2006 г. на 1 тыс. га.

Табл.

## Место Почепского района в растениеводстве Брянской области

Наименование культуры	Доля в посевной площади, в %	Доля в валовом сборе, в %
Все культуры	6	
Зерновые культуры	4	3
Картофель	11	11
Овощи	1	2

Зерно является основным продовольственным продуктом населения Почепского района, сырьем для пищевой промышленности, а также производства кормов. Посевная площадь под зерновыми и зернобобовыми в 2007 г. составила 9203 га, или 33% всей посевной площади. Более 70% всех посевов зерновых приходится на 2 озимые культуры (пшеница и рожь) и овес. Зерновых и зернобобовых было посеяно почти 10 тыс. га. Валовой сбор зерна составил 16,7 тыс. тонн, что на 5,9 тонн больше 2006 г. Урожайность по сравнению с 2006 г. повысилась и составила 19 ц/га.

Наиболее высоких результатов по валовому производству зерна достигли ОАО ОПХ «Первомайское», СПК «Красный Рог», СПК «Сводный труд», СПК «Почепский», СПК «Ударник».

Выращивание картофеля в районе занимались 5 хозяйств всех форм собственности: ОАО ОПХ «Первомайское», СПК «Нива», СПК «Красный Рог», ОАО Агрогородок «Московский», ИП Радченко С.Г. Площади картофеля расширены на 284 га и составили 525 га. Валовой его сбор составил 11,5 тыс. тонн, что на 8,4 тыс. тонн больше 2006 г. Наиболее высоких результатов достигли ОАО ОПХ «Первомайское» — валовое производство картофеля 4,4 тыс. тонн при урожайности 220ц/га, СПК «Нива» — валовое производство картофеля 6,6 тыс. тонн при урожайности 250ц/га.

Валовой сбор овощей составил 656 тонн, что на 364 тонны больше 2006 г. Выращивают также однолетние и многолетние травы, столовую свеклу, кормовые корнеплоды, просо, гречиху, рапс, семечковые деревья, клевер, горох, люпин.

Табл.

## Растениеводство в Почепском районе (2006 г., в ц.)

Название хозяйства	Населенный пункт	Пшеница (валовой сбор)	Рожь (валовой сбор)	Ячмень (валовой сбор)	Овес (валовой сбор)	Картофель (валовой сбор)	Овощи (валовой сбор)	Кукуруза (валовой сбор)
ПСК «Красное Знамя»	с. Васьковичи		3610		2654			
СПК «Колос»	д. Верхняя Злобинка	1132	1406		1047			3200
СПК «Свободный труд»	с. Пашково	2357	3154		4062			
ТНВ «Власть Советов»	с. Титовка д. Рогово д. Дягово д. Поляна	2502	2601	1925	1775			9200
ТНВ «Заря»	с. Краснослободка	84	1800		900			
СПК «Сетоловский»	с. Сетолово		510		611			
ОАО «Агрогородок Московский»	п. Московский	1531	3560			1587		13030
ОПХ «Первомайское»	п. Гушино с. Подбелово д. Сотниково д. Демьяново	15569	12719	2474	5965	44000	100	90384
СПК «Почепский»	с. Тубольцы	2573	3857	761	1171			5740
СПК «Красный Рог»	с. Красный Рог п. Весенний д. Усошки д. Боюры д. Роща д. Озаренная	11901	6927	1528	2321	900		57050
СПК «Ударник»	с. Папсуевка	252	3611		1204			
ООО СХП «Октябрьское»	п. Преображенский		4717	300	2058			
СПК «Нива»	с. Житня	4874	5507	1533	3394	66290	6280	
МУП МТС «Почепского района»		79	1255		61			

На территории Почепского района осуществляют деятельность 8 крестьянско-фермерских хозяйств и 1 индивидуальное предприятие Радченко С.Г. Они имеют в основном растениеводческую направленность, всего на них ежегодно собирается до 1,8 тыс. ц. пшеницы, до 4 тыс. ц. ржи, до 500 ц. ячменя, до 4,5 тыс. ц. овса, более 3 тыс. ц. картофеля, более 19 тыс. ц. кукурузы.



## Животноводство

В Почепском районе получили развитие скотоводство, свиноводство, овцеводство и козоводство, птицеводство.

Табл.

Место Почепского района в животноводстве Брянской области

Наименование животных/продукции	Доля в поголовье, в %	Доля в производстве, в %
Крупный рогатый скот	6	
Коровы, молоко	7	7
Свиньи	5	
Овцы и козы, шерсть	7	9
Мясо		11
Яйца		3

В целом, для района характерна тенденция уменьшения поголовья численности имеющегося поголовья сельскохозяйственных животных. Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2008 г. составляет 8,2 тыс. голов, что ниже уровня 2006 г. на 464 головы. Поголовье коров в общественном секторе составляет 3,4 тыс. голов, что меньше уровня 2006 г. на 226 голов.

По хозяйствам района произведено молока 10 тыс. тонн, что меньше уровня 2006 г. на 221 тонну или на 2%. Сокращение производства молока связано с уменьшением поголовья коров в общественном секторе. Первое место по надою молока в районе занимает ОНО ОПХ «Первомайское» — 4 тыс. кг от одной коровы, второе место — СПК «Свободный труд» — 3,5 тыс. кг, третье место — СПК «Красный Рог» — 3,3 тыс. кг.

По хозяйствам района за отчетный период произведено мяса 834 тонны, что меньше уровня 2006 года на 91 тонну или на 10%.

В рамках национального проекта «Развитие АПК» создана мощная производственно-техническая база птицеводства. Здесь флагман — ОАО «Куриное Царство», которое инвестировало в основной капитал в 2007 г. 120,3 млн. руб. Это позволило произвести птицы в живом весе в 2 раза больше, чем в 2006 г., а именно 18 тыс. тонн.

Табл.

Животноводство в Почепском районе (2006 г.)

Название хозяйства	Населенный пункт	Коровы	Телята	Свиньи
ПСК «Красное Знамя»	с. Васьковичи	200	150	
СПК «Колос»	д. Верхняя Злобинка	200	150	
СПК «Свободный труд»	с. Пашково	400	140	
ТНВ «Власть Советов»	с. Титовка д. Рогово д. Дягово д. Поляна	800	700	300
ТНВ «Заря»	с. Краснослободка	400	260	100
СПК «Сетоловский»	с. Сетолово	200		

Табл.

Окончание

Название хозяйства	Населенный пункт	Коровы	Телята	Свиньи
ОАО «Агрогородок Московский»	п. Московский	400	200	1000
ОПХ «Первомайское»	п. Гушино с. Подбелово д. Сотниково д. Демьяново	1000	1200	
СПК «Почепский»	с. Тубольцы	160	280	
СПК «Красный Рог»	с. Красный Рог п. Весенний д. Усошки д. Боюры д. Роща д. Озаренная	960	1080	300
СПК «Ударник»	с. Папсуевка	160	200	
ООО СХП «Октябрьское»	п. Преобрженский	200		
СПК «Нива»	с. Житня			
МУП МТС «Почепского района»				

### Выводы:

- хотя сельское хозяйство является основой экономики Почепского района, в сельском хозяйстве Брянской области он является «середняком», так как доля района в посевной площади основных культур, в валовом сборе продукции растениеводства, в поголовье животных, производстве продукции животноводства в общеобластных показателях не превышает 11%;
- ситуация в сельском хозяйстве Почепского района является кризисной, особенно это касается зернового хозяйства и животноводства.
- относительная стабильная ситуация в картофелеводстве и овощеводстве свидетельствует о пригородной направленности сельскохозяйственного производства района.
- сельхозпредприятия в целом не являются убыточными и нерентабельными в отличие от других районов области: Климовского, Комаричского, Рогнединского, Суземского, Унечского и некоторых др.

### Перспективы развития

К 2025 г. посевные площади под основные виды сельскохозяйственных культур должны составить не менее 80% от площади пашни. Планируемые посевные площади под культуры, их урожайность с учетом самообеспечения населения области и вывоза за ее пределы представлены в таблице.

Табл.

**Перспективные посевные площади и урожайность на расчетный срок**

Виды культур	Посевные площади, тыс. га		Урожайность, ц/га	
	2006 г.	2025 г.	2006 г.	2025 г.
Зерновые	10,9	13,9	15	23,8
Картофель	7,9	9,1	202,3	417
Овощи	0,017	0,23	183	320-350

Основная цель, стоящая перед аграрным сектором района — восстановление, стабилизация и дальнейшее его динамичное и устойчивое развитие. Достижение этой цели должно сопровождаться решением ряда первоочередных задач, в числе которых следует выделить:

- максимальное обеспечение потребностей населения продуктами питания местного производства;
- укрепление позиций района, исходя из его природно-ресурсного потенциала, на областном рынке сельскохозяйственной продукции;
- производство высококачественной, конкурентоспособной и экологически чистой продукции.

В Почепском районе перспективна организация глубоко интегрированных структур (агрохолдингов и агрофирм). Наличие крупных производителей облегчит задачу создания в сельской местности соответствующей производственной инфраструктуры и более привлекательных условий для проживания, что будет способствовать сохранению на селе трудовых ресурсов. Необходимо модернизация и техническое переоснащение птицефабрик, животноводческих комплексов и перерабатывающих предприятий.

Важное место в перспективных расчетах развития сельского хозяйства уделялось потребительскому спросу региона на основные виды продукции сельского хозяйства. Расчет потребности в отдельных видах сельскохозяйственной продукции для питания населения произведен с учетом перспективной динамики численности населения района, норм потребления продуктов на душу населения. Баланс валового производства и потребного объема продукции основных отраслей сельского хозяйства произведен на 2007 г. и 2025 г. по трем вариантам: пессимистическому, среднему и оптимистическому с учетом прогноза численности населения (таблицы).

Табл.

**Условный баланс производства и потребления продукции основных отраслей сельского хозяйства Почепского района (по пессимистическому прогнозу численности населения)**

Виды продукции	Валовое производство, тыс.т.	Потребность, тыс.т.	Избыток, дефицит (-), тыс.т.	
			2007	Потребность в 2025 г., тыс. т.
Зерно	16,7	4,7	7,4	3,5
Овощи	3,4	4,3	-0,9	3,3
Картофель	11,6	4,3	99,6	3,3
Мясо и мясопродукты	9,5	1,5	8,0	1,1
Молоко	30,7	11,4	19,3	8,6
Яйца, млн. шт.	10,4	8,3	2,1	6,3

Табл.

**Условный баланс производства и потребления продукции основных отраслей сельского хозяйства Почепского района ( по среднему прогнозу численности населения)**

Виды продукции	Валовое производство, тыс.т.	Потребность, тыс.т.	Избыток, дефицит (-), тыс.т.	Потребность в 2025 г., тыс. т.
<b>2007</b>				
Зерно	16,7	4,7	7,4	3,9
Овощи	3,4	4,3	-0,9	3,6
Картофель	11,6	4,3	99,6	3,5
Мясо и мясопродукты	9,5	1,5	8	1,2
Молоко и молочные продукты	30,7	11,4	19,3	9,4
Яйца, млн шт.	10,4	8,3	2,1	6,9

Табл.

**Условный баланс производства и потребления продукции основных отраслей сельского хозяйства Почепского района ( по оптимистическому прогнозу численности населения)**

Виды продукции	Валовое производство, тыс.т.	Потребность, тыс.т.	Избыток, дефицит (-), тыс.т.	Потребность в 2025 г., тыс. т.
<b>2007</b>				
Зерно	16,7	4,7	7,4	4,2
Овощи	3,4	4,3	-0,9	3,9
Картофель	11,6	4,3	99,6	3,8
Мясо и мясопродукты	9,5	1,5	8	1,3
Молоко и молочные продукты	30,7	11,4	19,3	10,2
Яйца, млн шт.	10,4	8,3	2,1	7,5

Как видно из указанных таблиц, практически по всем из важнейших земледельческих и животноводческих видов продукции с учетом нормативных показателей, район не испытывает в настоящее время дефицита. Тем не менее, объемы производства сельскохозяйственной продукции должны не только сохраняться, но и наращиваться с учетом экспорта продуктов питания в область и в другие регионы Центрального федерального округа.

Итак, в Почепском районе для интенсивного развития сельского хозяйства необходимо внедрение новейших технологий, использование высококвалифицированных трудовых ресурсов, организация агрофирм. Основное направление производственной деятельности — молочно-мясное животноводство с развитым птицеводством и свиноводством, зерно-картофельно-овощное растениеводство.

## 5.5.

## РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Брянская область относится к старопромышленным регионам, обладающим многоотраслевым промышленным потенциалом. Но промышленный комплекс Брянской области характеризуется высокой территориальной концентрацией производства. На долю административного центра приходится 58% областных объемов производства обрабатывающей промышленности (по крупным и средним предприятиям). 94% объема промышленного производства обрабатывающих отраслей дают 12 муниципальных образований области: г. Брянск и Брянский район, Дятьковский, Карачевский, Стародубский, Суражский, Унечский, Погарский, Трубчевский районы, а также городские округа гг. Клинцы, Новозыбков и Сельцо.

Почепский район не входит в группу районов с высоким уровнем развития промышленности. В объеме промышленной продукции Брянской области Почепский район занимает всего 0,6%. Важнейшими видами продукции в 2000 г. здесь были мясо, колбасные изделия и масло животное, в 2006 г. осталось только масло. Неблагоприятные условия развития промышленности в районе, области, как и в стране в целом, в первой половине 1990-х годов привели к резкому сокращению объемов производства промышленной продукции практически всех отраслей и капитальных вложений в них до весьма низкого уровня. Снижение темпов производства у крупных и средних предприятий в районе наблюдалось до 1999 года.

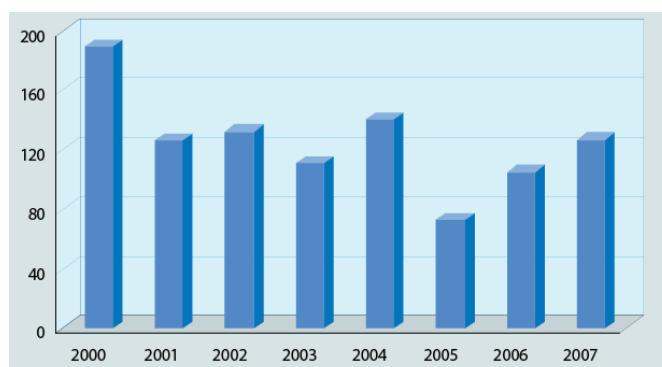
Табл.

Объем продукции по Почепскому району (крупные и средние предприятия), млн руб.

	1990	1995	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Брянская область	4859	3487	8710	13214	16866	19154	23649	32189	44411	51405
Почепский район	57	54	65	99	121	146	169	318	249	294

Рис.

Индекс физического объема промышленности, %



Промышленность района представлена следующими предприятиями: филиал ОАО «Хлебогор» «Почепский хлебокомбинат», ООО Почепская швейная фабрика «Надежда-Стиль», СПК «Почеп-молоко», филиал «Житнянский» ОАО «Брянскспиртпром», ГУП «Почепская районная типография», ООО «Роден Край», ООО «Эмидрев», ООО «Балт».

В течение 2005-2007 гг. наблюдается устойчивая тенденция к росту основных экономических показателей. В 2007 г. промышленными предприятиями района произведено продукции в действующих ценах на сумму 209 млн. рублей, что ниже 2006 г. на 10 млн. рублей или на 4,8%.

Объем реализованной продукции возрос на 57 млн. рублей и составил 381 млн. рублей или 118% к уровню 2006 г.

Обеспечен рост фонда заработной платы работников промышленных предприятий на 33% или на 9,5 млн. рублей. Среднемесячная заработная плата возросла на 32% или на 1247 рублей и составила 5111 рублей в месяц.

Среднесписочная численность работников в 2007 г. составила 633 человека.

**При определении темпов роста и масштабов промышленного производства на расчетную перспективу схемой учитывается и сложившиеся на сегодняшний день проблемы развития отрасли, в числе которых выделяются:**

- 
- высокая степень износа основных фондов и низкий технологический уровень большинства предприятий;
  - относительно низкая инвестиционная привлекательность промышленности района как для отечественных, так и особенно для зарубежных инвесторов, хотя по объемам инвестиций на душу населения в 2006 г. район занимал 1 место, но основные инвестиции (80%) были государственными, в то время как частные инвестиции составили всего 2,2% всех инвестиций в основной капитал;
  - неразвитость межрайонной кооперации и интеграции;
- 

**При разработке прогноза перспективного развития промышленности района необходимо учитывать и то, что она обладает рядом благоприятных предпосылок для динамического развития отрасли за счет мобилизации внутренних резервов и ряда конкурентных преимуществ. В их составе по своей значимости выделяются:**

- 
- относительное богатство отдельными видами природных сырьевых ресурсов: строительные материалы;
  - практически пригородное положение по отношению к областному центру г. Брянску;
  - выгодное транспортно-географическое положение на федеральной трассе;
  - относительно развитый аграрный сектор, способный удовлетворять потребности пищевой промышленности в местном сырье.
- 

### **Выводы:**

- 1) В настоящее время в Почепском районе промышленность развита слабо.
- 2) В качестве приоритетных отраслей на ближайшую перспективу в Почепском районе можно выделить промышленность стройматериалов, химическую, пищевую и легкую промышленность.
- 3) Поскольку размещение крупных промышленных предприятий в области привязано к крупным городским центрам, обладающим значительным демографическим, научным, образовательным потенциалом, основой развития экономического потенциала муниципальных районов должно стать разви-

тие малого и среднего бизнеса. В настоящее время в Брянской области реализуется ведомственная целевая программа «Государственная поддержка малого предпринимательства в Брянской области» (2007-2009 гг.). В Почепском районе как сельскохозяйственном крайне необходимо развитие малых предприятий любых видов экономической деятельности, создающих рыночную и социальную инфраструктуру.

Приоритетным направлением для развития субъектов малого предпринимательства следует считать развитие сферы новых отраслей и услуг населению, а также обслуживание развитых отраслей. Определение приоритетных направлений поддержки малых предприятий и отбор конкретных проектов должен осуществляться с учетом наиболее важных социально-экономических задач развития территории на уровне местного самоуправления.

- 
- 4) Для формирования устойчивого пространственного производственного каркаса территории Брянской области необходимо стимулирование формирования многополюсного промышленного каркаса. Это позволит более рационально использовать имеющийся ресурсный потенциал области, сконцентрировав производственные и инвестиционные ресурсы в полюсах роста, среди которых выделяется и город Почеп. В настоящее время промышленный потенциал города незначительный. В перспективе — развитие химической промышленности, производства строительных материалов, легкой и пищевой промышленности.
- 
- 5) В Почепском районе, где преимущественно развито сельское хозяйство, необходимо ограничение изъятия всех видов сельскохозяйственных земель и лесных угодий в целях, не связанных с развитием профилирующих отраслей. Должны быть ограничены виды производственной деятельности, оказывающие отрицательное влияние на развитие сельского и лесного хозяйства. Возможно и необходимо развитие промышленных производств, ориентированных на обеспечение нужд сельскохозяйственного сектора и на переработку сельскохозяйственной продукции.
- 

#### **В районе, как и в области, начали реализовываться областные целевые программы:**

- 1) Развитие промышленности Брянской области на период 2006-2010 гг., основные результаты которой видятся в следующем: увеличение объема производства выпускаемой продукции на предприятиях региона; создание на предприятиях региона новых рабочих мест; повышение квалификации специалистов предприятий региона. Но согласно этой программе в Почепском районе к промышленному потенциалу области относится только одно предприятие ООО Почепская швейная фабрика «Надежда-Стиль», выпускающая постельное белье и рабочую одежду.
- 
- 2) Энергосбережения Брянской области (2005-2010 гг.), включающая в себя мероприятия, нацеленные на решение нескольких задач, лишь некоторые из них применимы в Почепском районе: повышение эффективности энергопроизводства путем реконструкции и технического перевооружения отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК); развитие нетрадиционной и «малой» энергетики; устойчивое обеспечение населения и промышленности области энергоносителями; уменьшение негативного воздействия ТЭК на окружающую среду.
- 

#### **Перспективы развития экономики**

**Основной задачей в промышленном производстве является создание условий для сохранения и ускорения развития существующего промышленного комплекса района. Для этого необходимо наращивать темпы роста объемов производства, наладить выпуск конкурентоспособных товаров, пользующихся потребительским спросом, загрузить простаивающие мощности, модернизировать действующие и создать новые предприятия.**



## Промышленность строительных материалов

**Промышленность строительных материалов должна укреплять свои позиции за счет эффективного освоения месторождений полезных ископаемых.**

1. Производство керамической плитки, черепицы, брусчатки для мощения тротуаров предполагается в городе Почепе на земельном участке из земель населенных пунктов северо-западнее ул. Володарского в г. Почепе. К западу на расстоянии около 100 м. от земельного участка проходит железнодорожная ветка Почеп — Рамасуха. Ранее на участке располагалась строительная база ОАО «Дорспецэкскавация» и железнодорожный тупик. Вблизи участка имеется газопровод высокого давления, водоснабжение возможно от водозабора бывшего мясокомбината или консервного завода, линии электропередачи имеются. Возможно устройство подъездных путей на автодорогу Брянск — Новозыбков. Общая площадь участка — 10 га. К востоку от участка расположены земли сельскохозяйственного использования в границах города Почепа.
2. Производство строительных материалов для щитовых домов может размещаться в д. Паниковка, где имеются свободные земельные участки, рядом проходит железная дорога и возможность устройства железнодорожного тупика, также в районе пос. Речицы вблизи хозяйства «Куриное царство» может размещаться Цех по производству строительных материалов (бетонные смеси, пеноблоки).
3. Строительство кирпичного или цементного завода, разработка карьеров в с. Ольговка (Витовское поселение).
4. Строительство цеха по производству строительных материалов (бетонных смесей, пеноблоков) в районе пос. Речица на участке вблизи хозяйства «Куриное царство».

**Пищевая промышленность** Развитие пищевой промышленности района будет всецело зависеть от уровня и темпов развития сельского хозяйства. Основной задачей при этом является обеспечение загрузки производственных мощностей предприятий зерном и мясом. Целесообразным является строительство на территории района предприятий по переработке продукции:

- растениеводства;
- овощеводства;
- животноводства.

### Организация новых производств:

1. Строительство завода по переработке овощей и картофеля (производство консервов, полуфабриката для изготовления картофеля-фри, консервированной кукурузы и др.) в Чоповском сельском поселении, который призван не только улучшить экономические показатели Почепского района, но и устранить проблему дефицита витаминов у российских жителей. Тем более что потребность в качественных продуктах на потребительском рынке Брянской области и Центрального федерального округа постоянно растет. Участок примыкает к автодороге Почеп — Мглин, расположен на южной окраине пос. Житня. Площадь участка — 5 га. Имеется ЛЭП.
2. Строительство молочного завода в Краснорогском сельском поселении. Здесь планируется выпуск такой продукции, как молоко, кефир, сметана, творог, масло сливочное. Участок расположен в 1 км на север от федеральной трассы Брянск — Новозыбков, на северо-западе пос. Озаренный. Площадь — 4 га. Имеются линии электропередач.
3. Строительство мясокомбината (производство продуктов из мяса крупного рогатого скота, свиней, птицы) в г. Почепе на участке, расположенном к юго-западу от очистных сооружений в г. Почепе. К югу от участка проходит автодорога Брянск — Новозыбков — Почеп — Мглин, имеются линии электропередач, возможность сброса стоков на очистные сооружения. Ранее здесь планировалось строительство предприятия по программе ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС с устройством подъездных железнодорожных путей. Площадь участка около 10 га.
4. Строительство птицекомбината разместить вблизи хозяйства «Куриное царство» на земельном

участке из земель сельскохозяйственного назначения к юго-востоку от пос. Речица, западнее ОАО «Куриное царство». Площадь участка — 12 га, в том числе промцентр — около 8 га. Севернее участка проходит дорога к с. Речица. На расстоянии около 0,5 км. От участка расположен газопровод высокого давления, имеются линии электропередач.

5. В районе Зеленого Рога (старая ферма) целесообразно осуществить строительство птицефабрики 55 птичников по 36000 птиц, а также помехохранилища.
6. Завод по переработке овощей следует разместить в Витовском сельском поселении (пос. Кирпичный Завод) на земельном участке общей площадью 9 га на месте бывшего кирпичного завода, имеются линии электропередач, асфальтированная дорога.

#### **Химическая промышленность**

1) Строительство в поселке городского типа Рамасуха завода по уничтожению химического оружия, которое в последствие будет перепрофилировано в предприятие по комплексной переработке полезных ископаемых Унечского месторождения фосфатных титан-циркониевых песков. Данный проект разработан и осуществляется согласно Федеральной целевой программе «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 24 октября 2005 г. № 639). Объявленные запасы химического оружия Российской Федерации составляют около 40 тыс. тонн, из которых 18,8% (около 7,5 тыс. тонн) отравляющих веществ размещено на объекте по хранению химического оружия в Почепском районе Брянской области. Строительство начато в 2007 г., срок эксплуатации объекта — 2009-2012 гг. Администрацией области совместно с Российским научным центром «Прикладная химия» подготовлены и направлены Госзаказчику предложения по конверсии (перепрофилированию) объекта по уничтожению химического оружия в Почепском районе Брянской области в предприятие по комплексной переработке полезных ископаемых Унечского месторождения фосфатных титан-циркониевых песков. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 января 2004 г. № 16 утверждена площадь зоны защитных мероприятий, устанавливаемой вокруг объекта по хранению химического оружия (г. Почеп, Брянская область) и перечень населенных пунктов, включаемых в указанную зону. Площадь зоны защитных мероприятий составляет 1048 кв. км. (в 33М входит 131 населенный пункт с численностью жителей около 36 тыс. чел.). На территории строительства имеются заболоченные места. Грунтовые воды находятся на глубине 1,2-4,4 м от поверхности. Грунт промерзает на глубину 1,2 м. На объекте будут возведены: промышленная зона, участок для захоронения строительных конструкций, зона вспомогательных сооружений, вахтовый поселок, военный городок, жилая зона, объекты внешнего инженерного обеспечения, инженерные сети, автодороги, железные дороги, объекты и инженерно-технические средства охраны и обороны, социальная инфраструктура. Всего будет построено 75 различных сооружений и зданий. Сметная стоимость объекта составляет 11 153 млн. руб. Завод в году будет перерабатывать 2000 тонн отравляющих веществ нервно-паралитического действия.

2) Производство медицинских препаратов из целебных растений. Завод можно разместить на участке, примыкающем к железнодорожной ветке Почеп — Рамасуха. Ранее здесь располагался железнодорожный тупик к птицецеу бывшего совхоза «Речица». Площадь участка — 5 га. Севернее участка проходит дорога. На расстоянии около 0,5 км от участка расположен газопровод высокого давления, имеются линии электропередач.

### Лесная промышленность

В последнее время большим спросом, особенно в городской местности, пользуется древесный уголь, его производство, возможно, разместить в с. Семцы вблизи мест заготовки древесины.

### Сфера услуг

Учитывая положение Почепского района на автомобильной трассе федерального значения, в г. Почепе необходимо строительство на уже имеющейся инфраструктурной базе Комплекса придорожного сервиса в г. Почепе, который включает в себя гостиницу на 20 номеров, стоянку для большегрузных машин, станцию технического обслуживания легковых и грузовых автомобилей, автозаправочную станцию, кафе, комплекс по оказанию бытовых услуг, интернет-кафе, сеть магазинов, кинозал, спортивно-оздоровительный центр. Участок расположен на федеральной трассе Брянск — Новозыбков на юго-восточной окраине г. Почепы. Площадь — 6 га.

### Сельское хозяйство

Для развития сельского хозяйства на территории Почепского района целесообразна реализация следующих инвестиционных проектов:

- Строительство тепличного комплекса площадью 32 000 тыс. кв. м. Выращенная продукция будет реализовываться на розничных рынках Брянской области и Центрального федерального округа. Ресурсная обеспеченность: посадочный материал из элитных питомников России и Европы. Общая стоимость проекта — 74 млн. руб. Участок расположен вблизи пос. Хлебоборб на земельных участках общей площадью 20 га. Имеется асфальтированная дорога — подъезд к железной дороге.

---

- Строительство мегафермы в Титовском сельском поселении на 1200 голов коров с содержанием высокопродуктивных пород скота иностранной и отечественной селекции. Мегаферма будет оснащена современным оборудованием, компьютеризированной системой управления стадом. Удобное географическое положение Почепского района обеспечит близость производства к потребителям Брянской области. Стоимость проекта — 110 млн. руб. Участок расположен в 2 км южнее федеральной трассы к востоку от пос. Титовка. Площадь — 10 га.

---

- Размещение инкубатора к югу-западу от очистных сооружений в г. Почеп на земельном участке общей площадью 3 га.

---

- Размещение племенной фермы крупного рогатого скота на 5000 голов между населенными пунктами Бельково и Балыки, в котором будет осуществляться маточное производство, а между Валуец и Семцы целесообразно разместить откормочник бычков на 50 тыс. голов и цех по переработке мяса (площадь земельного участка под застройку составляет 20 га).

---

- Строительство откормочника бычков на 50 тыс. голов и цеха по переработке мяса.

---

- Строительство комбикормового завода и элеватора в районе пос. Речица вблизи хозяйства «Куриное царство», общая площадь земельного участка 5 га.









---

### Инвестиционные площадки центральной части района



### Условные обозначения

**Отрасли промышленности**

	Сфера услуг		Пищевая промышленность
	Химическая и лесная промышленность		Сельское хозяйство
	Производство строительных материалов		Инвестиционные площадки
	Границы сельских поселений		Сельские поселения, на территории которых

№	Характеристика инвестиционной площадки	Газопровод	Проектируемые объекты
1.	пг. Раевская. Площадь участка 150 га. Имеется возможность подключения к ГЭП.		Предполагается строительство 75 инфраструктурных объектов, к числу которых относятся: водосток, канализация, мусорные и твердые бытовые отходы, коммунально-бытовая инфраструктура.
2.	с. Вельямино. Имеется асфальтированная дорога, возможность подключения к ГЭП.		Газопровод. Протяженность ГРП составит 5000 метров, материал трубопровода.
3.	с. Жиган. Площадь участка 5 га. Имеется возможность подключения к ГЭП и газопроводу.		Защитно-ограждение садоводов
4.	с. Поном. Площадь участка 8 га. Имеется электроэнергия, возможность сброса стоков на очистные сооружения.		Инкубатор
5.	с. Оглодино. Имеется электроэнергия, возможность подключения к местной дороге.		Ценный участок
6.	с. Поном. Площадь участка 6 га. Работы по устройству канализации. Имеется возможность устройства газопроводного участка.		Цель по производству строительных материалов
7.	пос. Староешино. Площадь участка 4 га. Имеется ГЭП.		Молочный завод
8.	пос. Барбуновское Заповед. Площадь участка 3 га. Имеется электроэнергия, асфальтированный участок.		Защитно-ограждение садоводов
9.	с. Поном. Площадь участка 10 га. Имеется возможность подключения к ГЭП и газопроводу, вывозное давление.		Защитно-ограждение коммунальной земли и буровичи
10.	с. А. Хитобор. Площадь участка 20 га. Имеется возможность подключения к ГЭП.		Тепличная оранжерея
11.	с. Рабиновичи. Участок площадью 30000 кв.м, строительство полевых оранжерей.		Тепличная. Строительство 30 теплиц на 36000 кв.м, строительство полевых оранжерей
12.	с. Поном. Площадь участка 8 га. Имеется возможность подключения к воде коммунальной. Протянут безрыбный канал Брестский канал.		Комплекс производственной сервиса
13.	с. Таврица. Площадь участка 17 га. Имеется возможность подключения к ГЭП.		Мельница
14.	пос. Речная. Площадь участка 5 га. Имеется возможность подключения к газопроводу вывозного давления и ГЭП.		Защитно-ограждение медицинских предприятий по уходу за детьми
15.	пос. Речная. Площадь участка 20 га. Имеется возможность подключения к газопроводу вывозного давления и ГЭП.		Цель по производству строительных материалов
16.	с. Ватуля. Площадь участка 20 га. Имеется возможность подключения к ГЭП.		Мельница. Цель по переработке мяса
17.	с. Парасковина. Площадь участка 80 га. Имеется возможность подключения к газопроводу вывозного давления и ГЭП.		Пилефабрика
18.	с. Речная. Площадь участка 10 га. Имеется возможность подключения к газопроводу вывозного давления и ГЭП.		Комбинированный завод
19.	с. Поном. Площадь участка 10 га. Имеется возможность подключения к воде коммунальной. К воде прилегает безрыбный канал Брестский.		Маслобинный (производство продуктов из мяса крупного рогатого скота, свиней, птицы)
20.	с. Сеница. Имеется возможность подключения к воде коммунальной. Имеется асфальтированный участок.		Производство древесного угля

**Табл.**

## Перспективы развития экономики Почепского района

Отрасль промышленности	Предприятие	Населенный пункт	Сроки	Характеристика участка
Пищевая промышленность	Мясокомбинат (производство продуктов из мяса крупного рогатого скота, свиней, птицы)	г. Почеп	2010 – 2012 г.	Участок расположен к юго-западу от очистных сооружений в г. Почепе. К югу от участка проходит автодорога Брянск – Новозыбков – Почеп – Мглин, имеются линии электропередач, возможность сброса стоков на очистные сооружения. Площадь участка около 10 га

Табл.

Продолжение

Отрасль промышленности	Предприятие	Населенный пункт	Сроки	Характеристика участка
Пищевая промышленность	Завод по переработке овощей и картофеля (производство консервов, полуфабриката для изготовления картофеля-фри, консервированной кукурузы и др.)	Чоповское сельское поселение, пос. Житня	2012 – 2014 гг.	Участок примыкает к автодороге Почеп – Мглин. Расположен на южной окраине пос. Житня. Площадь участка – 5 га. Имеется линии электропередач.
	Молочный завод	Краснорогское сельское поселение, пос. Озаренный	2012 – 2014 гг.	Участок расположен в 1 км. на север от федеральной трассы Брянск – Новозыбков, на северо-западе пос. Озаренный. Площадь – 4 га. Имеется линии электропередач.
	Птицекомбинат	Вблизи хозяйства «Куриное царство» на земельном участке из земель сельскохозяйственного назначения к юго-востоку от пос. Речица, западнее ОАО «Куриное царство».		Участок примыкает к железнодорожной ветке Почеп – Рамасуха. Ранее здесь располагался железнодорожный тупик к птицецеу бывшего совхоза «Речица». Площадь участка – 12 га, в том числе промцентр – около 8 га. Севернее участка проходит дорога к с. Речица. На расстоянии около 0,5 км. От участка расположен газопровод высокого давления, имеется линии электропередач.
	Птицефабрика с дополнительным строительно-помехранилища	В районе Зеленого Рога (старая ферма)		Птицефабрика 55 птичников по 36 тыс. птиц.
	Завод по переработке овощей	Витовское поселение пос. Кирпичный Завод		Земельный участок общей площадью 9 га. (на землях бывшего кирпичного завода), имеются линии электропередач, асфальтированная дорога
Промышленность строительных материалов	Кирпичный или цементный завод, разработка карьеров	Витовское сельское поселение, д. Ольговка	2010–2012 гг.	В деревне Ольговка имеются возможности подключения к линиям электропередач, газопроводу, вблизи участка имеется автодорога.
	Завод по производству керамической плитки, черепицы, брусчатки для мощения тротуаров	г. Почеп		Земельный участок из земель населенных пунктов северо-западнее ул. Володарского в г. Почепе. К западу на расстоянии около 100 м. от земельного участка проходит железнодорожная ветка Почеп – Рамасуха. Ранее на участке располагалась строительная база ОАО «Дорспецэкскавация» и железнодорожный тупик. Вблизи участка имеется газопровод высокого давления, водоснабжение возможно от водозабора бывшего мясокомбината или консервного завода, электросети имеются. Возможно устройство подъездных путей на автодорогу Брянск – Новозыбков. Общая площадь участка – 10 га. К востоку от участка расположены земли сельскохозяйственного использования в границах города Почеп.
	Производство строительных материалов для щитовых домов	Витовское сельское поселение, с. Паниковка		Станция Паниковка – имеются свободные земельные участки, рядом проходит железная дорога и возможность устройства железнодорожного тупика.

Табл.

## Окончание

Отрасль промышленности	Предприятие	Населенный пункт	Сроки	Характеристика участка
Промышленность строительных материалов	Цех по производству строительных материалов (бетонные смеси, пеноблоки)	В районе пос. Речицы		Участок находится вблизи хозяйства «Куриное царство»
Химическая промышленность	Производство медицинских препаратов из целебных растений	Речицкое сельское поселение, с. Речица	2010 – 2012 гг.	Участок примыкает к железнодорожной ветке Почеп – Рамасуха. Ранее здесь располагался железнодорожный тупик к птицеце-ху бывшего совхоза «Речица». Площадь участка – 5 га. Севернее участка проходит дорога к с. Речица. На расстоянии около 0,5 км. от участка расположен газопровод высокого давления, имеются линии электропередач.
Лесная промышленность	Производство древесного угля	с. Семцы		
Сфера услуг	Комплекс придорожного сервиса	Федеральная трасса, г. Почеп	2010-2012 гг.	Участок расположен на федеральной трассе Брянск – Новозыбков на юго-восточной окраине г. Почеп. Площадь – 6 га.
Сельское хозяйство	Тепличный комплекс	п. Хлебороб	2016 – 2018 гг.	Участок расположен вблизи пос. Хлебороб на земельных участках общей площадью 20 га. Имеется асфальтированная дорога – подъезд к железной дороге.
	Мегаферма	Титовское сельское поселение, пос. Титовка	2018 – 2020 гг.	Участок расположен в 2 км. южнее федеральной трассы к востоку от пос. Титовка. Площадь – 10 га.
	Инкубатор	к югу-западу от очистных сооружений в г. Почеп		Земельный участок общей площадью 3 га.
	Племенная ферма крупного рогатого скота на 5000 голов	между населенными пунктами Бельково и Бальки		
	Откормочник бычков на 50 тыс и цех по переработке мяса.	между населенными пунктами Валуец и Семцы		Площадь земельного участка под застройку составляет 20 га.
	Строительство комбикормового завода и элеватора	пос. Речица		Вблизи хозяйства «Куриное царство» на земельном участке площадью 5 га



## 5.6.

## РАЗВИТИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Территория Почепского района лишь на 20% занята лесами, что составляет 38 тыс. га. Они расположены компактно в юго-восточной части административного района, на водоразделе среднего течения Десны и её притока Судости, а также небольших рек Рожок и Рамасуха.

Климат района Почепского лесхоза (лесничества) умеренно-континентальный, с умеренно холодной зимой и умеренно жарким летом. По многолетним климатическим данным Почепского гидрометеорологического бюро средняя продолжительность безморозного периода 195-220 дней и вегетационного периода 185 дней.

Обилие осадков, относительно теплые весна и осень, длительный вегетативный период создает предпосылки успешного роста и развития ценных хвойных и твердолиственных пород.

Территория лесхоза представляет собой широковолнистую равнину, пересеченную короткими балками, а также ручьями и речками. По мере удаления вглубь водоразделов овражно-балочная система постепенно затухает, переходя в плато водораздела. В целом, территория лесхоза представляет собой низменную равнину, слабо рассеченную гидрографической сетью. Общими чертами ландшафта являются:

- выровненный рельеф;
- преобладание умеренно дренированных местностей;
- небольшая доля менее дренированных местностей, представленных западинами, озеровидными понижениями и заторфованными лощинами.

По характеру процесса почвообразования абсолютно преобладают дерново-подзолистые разной степени оподзоленности почвы. Значительно реже встречаются глееватые и глеевые почвы, развивающиеся в условиях слабой дренированности и отрицательных формах рельефа.

Система управления лесами в Почепском районе возложена на ФГУ «Почепский лесхоз» и Почепский филиал ГУ «Брянсклес». Под управлением Почепского филиала ГУ «Брянсклес» находятся земли общей площадью 9296 га.

Табл.

Структура лесхоза (лесничества)

№№ п/п	Хозяйства	Наименование сельских административных	Леса сельхоз- предприятий	Леса, сельских ад- министративных	Леса запасов	Леса зап- редельного пользования	Всего
1.	СПК «Ленинский путь»	Витовская	255	21			276
2.	СПК «Победа»	Валуецкая	456	25			481
3.	Колхоз «Красный сигнал»	Селецкая	186	33			219
4.	СПК «Красное знамя»	Чоповская	34	30			64
5.	СПК «Гудок»	Рогозинская	184	3			187
6.	СПК «Свободный труд»	Польниковская	132	38			170
7.	СПК «Власть Советов»	Титовская	314	52			366
8.	Колхоз им. Ленина	Дмитровская	181	8		168	357
9.	СПК «Заря»	Краснослободская	154	3			157
10.	СПК «Светлый луч»	Сетоловская	163	51			214



Табл.

Окончание

№№ п/п	Хозяйства	Наименование сельских административных	Леса сельхоз- предприятий	Леса, сельских ад- министративных	Леса запасов	Леса зап- редельного пользования	Всего
11.	СПК «Алексеевский»	-	6				6
12.	СПК «Добродеевский»	Бакланская	304	3			307
13.	ОПХ «Баклань»	Бакланская	318	180			498
14.	ОПХ «Первомайское»	Гущинская	130	60			190
15.	СПК «Почепский»	Тубольская	135				135
16.	ПК «Красный Рог»	Краснорогская	642	8			650
17.	СПК «Ульяновское»	Первомайская	40	20			60
18.	СПК «Громыки»	Доманичская	513	14		9	536
19.	СПК «Краснослободское»	Краснослободская	266				266
20.	СПК «Бельковский»	Бельковская	484	6			490
21.	СПК «Милечское»	Милечская	956	23	46		1025
22.	СПК «Супрягинский»	Супрягинская	340	34			374
23.	ПК «Третьяковский»	Третьяковская	42				42
24.	СПК «Ударник»	Папсуевская	668		152		820
25.	СПК «Юбилейный»	Шуморовская	245			159	404
26.	СПК «Октябрьское»	Краснорогская	275				275
27.	СПК «Речица»	Речицкая	422	71			493
28.	СПК «Житня»	Житнянская	212	21	1		234
Итого по району:			8057	704	199	336	9296

В связи с тем, что лес в регионе играет важную средообразующую роль, большое значение имеет не только общая лесопокрытая площадь, но и ее качественный состав.

В структуре лесобразующих пород в Почепском районе преобладают хвойные. Сосновые насаждения занимают 24,2%; березовые — 22%; Еловые — 18,2, осиновые — 17,6 и ольхи черной — 1,3%. Таким образом, на долю более ценных пород деревьев приходится почти 2/3 насаждений.

Рис.

Распределение площади покрытых лесом земель по преобладающей породе, %



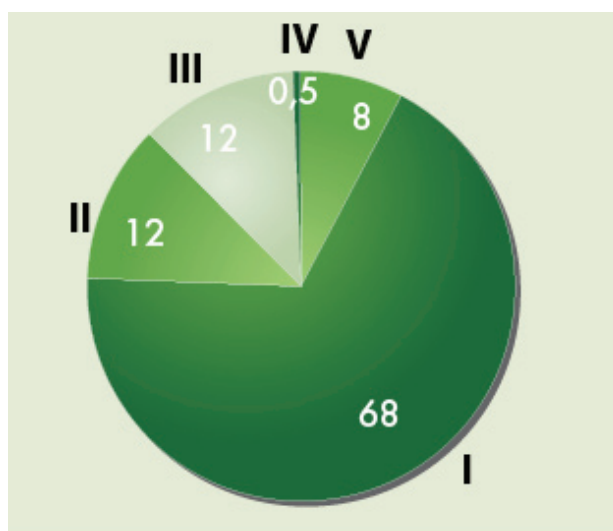
Весьма показателен и средний возраст лесов. Так, по сосне он составляет 48 лет, по дубу — 72 и по березе — 44 года. Средний возраст насаждений составляет 46 лет. Это такой временной период, который соответствует теории «нормального леса», что позволяет сохранять постоянное и равномерное пользование древесиной в течение оборота рубки, не истощая его запасов.

Примечательной особенностью Почепских лесов является солидная доля дубрав (16,2%), против 6,4% в среднем по области. Основная часть этой твердолиственной породы представлена низкоствольным дубом. При этом свыше 70% земель лесхоза пригодно для воспроизводства дуба с его спутниками — кленом остролистным, липой, вязом — твердолиственных пород, имеющих высокую ценность на рынке леса.

По таксационным параметрам леса Почепского лесхоза (лесничества) отличаются высокой потенциальной и фактической продуктивностью. По результатам лесоустройства в лесхозе преобладает 1 класс бонитета, на который приходится 67,5% площади лесов. Наименьшую площадь занимают насаждения 4 класса бонитета — 0,6% покрытых лесом земель. Таким образом, в лесхозе преобладают высокобонитетные насаждения. Средний класс бонитета — 1,3.

Рис.

Распределение площади покрытых лесом земель по классам бонитета



В лесхозе преобладают среднеполнотные насаждения, которые занимают 78,5% покрытых лесом земель, высокополнотные составляют 14%, а на низкополнотные приходится 7,5%. Таким образом, средняя полнота насаждений в районе достигает 0,66.

Средний показатель прироста по лесхозу составляет 4 м3/га. На этом же количественном уровне установлен и размер ежегодного главного лесопользования.

Экологическое и санитарное состояние лесов находится на удовлетворительном уровне. За период 1993-2006 гг. произошло 8 лесных пожаров, повредивших 12,4 га леса.

На основании «Правил рубок главного пользования в равнинных лесах Европейской части РФ» (1994 г.) в расчет главного пользования Почепского филиала ГУ «Брянсклес» включено только 7003 га покрытых лесом земель. Остальная часть земель покрыта защитными лесами, в которых возможны добровольно-выборочные, постепенные и сплошнолесосечные рубки.

Для повышения продуктивности лесных насаждений, усиления их почво-защитных, стокорегулирующих, водоохраных функций в лесном фонде проводится комплекс мероприятий по своевременному лесовосстановлению вы-

сокопродуктивными породами, реконструкции малоценных и низкопродуктивных лесонасаждений, проводятся рубки ухода за лесом.

**К особой категории лесов относятся леса, не входящие в лесной фонд, — особо охраняемые природные территории (ООПТ), которых в Почепском районе насчитывается четыре:**

- Государственный биологический заказник областного значения «Рамасухский», расположенный: Почепский лесхоз, Гамалеевское лесничество, Рамасухское лесничество. Категория ООПТ — природный заказник, профиль биологический, создан 1992 году. Общая площадь 12900 га, основными объектами охраны являются ценные виды животных и растений. Запрещенные виды деятельности на данной территории: охота и натаска собак, сплошные рубки леса, все виды рубки леса в период отела диких копытных животных и массового гнездования птиц — с 15 апреля по 15 июня, все виды рубки леса в местах расположения барсучьих поселений, подсочка леса, осушительная мелиорация, добыча полезных ископаемых, применение пестицидов и минеральных удобрений в лесном хозяйстве, засорение территории, складирование и захоронение любых видов отходов.
- Урочище зверинец, расположенный на землях СПК «Ударник». Категория ООПТ — памятник природы, профиль ландшафтный, создан 1992 году. Общая площадь 67 га, основными объектами охраны являются природные комплексы.
- Парк с прудом, расположенный в с. Красный Рог. Категория ООПТ — памятник природы, профиль ландшафтный, создан 1974 году. Общая площадь 9,6 га, основные объекты охраны природные комплексы.
- Дендрарий расположенный: Выгоничский лесхоз, Краснорогское лесничество, кв.70. Категория ООПТ — памятник природы, профиль ботанический, создан 1992 году. Общая площадь 3,5 га, основными объектами охраны являются редкие растения. Ведомственная подчиненность — Выгоничский лесхоз.

Наряду с лесами большое значение для области имеет древесно-кустарниковая растительность (на землях сельскохозяйственного назначения, железнодорожного транспорта и автомобильного транспорта и поселений).

К лесным ресурсам также относятся запасы древесных и не древесных продуктов, которыми пользуется население — побочные лесные пользования, предусмотренные Лесным кодексом РФ: сенокошение, пастьба скота, размещение ульев и пасек, заготовка и сбор дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод и лекарственного сырья. В лесном фонде преобладает любительский промысел.

## Выводы

**На одного жителя Почепского района приходится 0,85 га леса, что вчетверо превышает среднедушевой уровень по России — 0,2 га. Площади, покрытые лесом расположены достаточно компактно в юго-восточной части района. Леса обладают высоким качеством как с точки зрения состава лесообразующих пород, так и по показателям среднего возраста и бонитета. Тем не менее, суммарные площади, занятые лесом невелики.**

Для лесов района в наибольшей степени характерны средообразующая и лесосырьевая функции, в то время как социальная, в особенности рекреационная, проявляется в меньшей степени. Рациональное использование лесного фонда в будущем предполагает сбалансированное развитие и усиление всех трех функций. Важна ориентация на комплексное использование лесных земель, сохранение ценных насаждений и оптимальной возрастной и породной структуры, обеспечивающих максимум полезных функций и свойств леса.

Усиление средообразующей функции преследует цель обеспечения экологической устойчивости лесных экосистем района и может быть обеспечено благодаря расширению работ по лесозащите, охране леса и лесовосстановлению. Кроме того, важное косвенное значение имеет просветительская работа, направленная на повышение экологической грамотности населения. В настоящее время такая работа проводится силами Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева.

**Усиление лесосырьевой функции может быть обеспечено за счет:**

- роста объемов производства лесопроductии,
- повышения ее конкурентоспособности,
- совершенствования структуры лесопромышленного производства в части увеличения доли продукции глубокой переработки древесины с высокой добавленной стоимостью,
- вовлечение в переработку значительных ресурсов низкокачественной и лиственной древесины.

Рациональное и наиболее полное использование лесного потенциала района в направлении развития лесосырьевой функции возможно в трех направлениях. Во-первых, в увеличении объема фактической вырубki сосны с целью ее переработки в стройматериалы для нужд внутреннего рынка и близлежащих регионов. Работа в этом направлении подразумевает также одно-временное увеличение искусственного воспроизводства сосновой породы.

Во-вторых, увеличение посадок дуба для будущего использования этой ценной и дорогостоящей породы в производстве. В-третьих, повышение эффективности использования мягколиственных пород.

Наиболее эффективным направлением использования древесины мягколиственных пород (березы и осины) и низкосортной древесины является развитие промышленных мощностей по ее глубокой переработке на основе ресурсосберегающих технологий, например, создание предприятий по выпуску древесных плит, угля, топливных гранул, брикетов и т.д.

Успешная адаптация региональной экономики к условиям глобального рынка лесных товаров возможна при своевременном внедрении в производство инновационных технологий, подготовке компетентных специалистов, ведении экологического лесопользования. Этому будут способствовать научные, лесозащитные, проектные, учебные, экологические организации, организации, занимающиеся лесной сертификацией, и их подразделения.

Усиление социальной функции Почепских лесов возможно в направлении развития рекреационной составляющей. Рекреационные лесные участки имеют хороший потенциал для включения широкого диапазона связанных с туризмом видов деятельности и отдыха. В частности перспективно использование лесных участков для создания туристской инфраструктуры в окрестности с. Красный Рог.

Решение проблем лесного сектора экономики требует координации действий различных органов государственной власти и местного самоуправления по выработке мер поддержки эффективных инвестиционных проектов, выделению лесных ресурсов, содействию формированию социально-производственной инфраструктуры и другим направлениям. Для решения многоуровневых проблем целесообразно применить программно-целевой метод, позволяющий консолидировать усилия всех заинтересованных сторон, исключить параллельное решение одинаковых задач, интегрировать финансовые вложения из различных источников.

## 5.7.

## РАЗВИТИЕ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА

### Природный потенциал Почепского района

Равнинный ландшафт Почепского района представляет собой преимущественно смешанные лесные широколиственно-хвойные области. Основная часть территории занята под сельскохозяйственные нужды. Леса занимают 38 тыс. га, что составляет 20% территории района. Они расположены в основном на востоке и юго-востоке района (левобережье реки Судость).

В лесах около 85 местных видов деревьев и кустарников. Чистых лесов нет, а по доминирующим породам лес можно разделить на сосняки — 41 % лесопокрытой площади района, березняк и осинник — 47 %, дубняк — 4 %, ельник — 5 и ольха — 3 %. Таким образом, пейзажи района в целом представляются достаточно типичными для средней полосы.



Пальчатокоренник балтийский

### Флора

Почепского района особенна 1 растением редкого вида, внесенным в Красную книгу Российской Федерации и Брянской области — пальчатокоренник балтийский — и 10 редкими видами растений, внесенных в Красную книгу Брянской области: гнездовка обыкновенная, дремлик широколистный, лилия саранка, любка двулистная, пальчатокоренник мясо-красный, подлесник европейский, волчегородник обыкновенный, наперстянка крупноцветковая, борец шерстистоусый, страусник обыкновенный.

### Животный мир

района составляют преимущественно лоси, кабаны, волки, зайцы, лисы, выдры, ондатры и др. Здесь обитает около 200 видов птиц и 30 видов рыб. На территории Почепского района также можно встретить 2 вида редких животных, внесенных в Красную книгу Российской Федерации и Брянской области: черный аист, средний дятел.

Кроме того, 8 видов редких животных, внесенных в Красную книгу Брянской области: серый журавль, кожан двухцветный, бурый медведь, выдра речная, барсук обыкновенный, рысь соня лесная, соня орешниковая.

Охота в районе не носит промыслового характера и ведется по лицензии.



Черный аист

С точки зрения туристско-рекреационных целей большой интерес представляют находящиеся на территории района четыре особо охраняемые природные территории (ООПТ) областного значения — места, где сконцентрировано природное богатство:

- 
- Государственный биологический природный заказник областного значения «Рамасухский», созданный в 1992 г. Местоположение в 20 км к югу от г. Почеп, в 15 км на северо-запад от г. Трубчевска. Заказник находится в подчинении Брянского управления охотхозяйства. Общая площадь 11,6 тыс. га. Основными объектами охраны являются ценные виды животных (в частности, охотничьих зверей и птиц) и растений.
  - Урочище зверинец, расположенный на землях СПК «Ударник», созданный в 1992 г. Категория ООПТ — памятник природы, профиль ландшафтный. Общая площадь 67 га. Основными объектами охраны являются природные комплексы.
  - Ландшафтный памятник природы «Парк с прудом в с. Красный Рог», созданный в 1974 г. Общая площадь 9,6 га. Основные объекты охраны — природные комплексы.
  - Дендрарий, ботанический памятник природы, созданный в 1992 г. Местоположение: Выгоничский лесхоз, Краснорогское лесничество, кв.70. Ведомственная подчиненность — Выгоничский лесхоз. Общая площадь 3,5 га. Основными объектами охраны являются редкие растения.
- 

С 2006 года ведутся работы по паспортизации ООПТ. В 2007 году паспортизация проведена на 2 ООПТ Почепского района. Из них, на 1 ООПТ (Государственный природный заказник «Рамасухский») подготовлен паспорт и положение, 1 ООПТ (Памятник природы «Парк с прудом в с. Красный Рог», площадью 9,6 га) предлагается к упразднению.

Памятник природы «Парк с прудом в с. Красный Рог» будет рекомендовано включить в перечень «Объектов культурного наследия Брянской области, обладающих историко-архитектурной и археологической ценностью, относимых к памятникам истории и культуры регионального значения».

Все работы по паспортизации планируется к концу 2008 г.

Устойчивое развитие, направленное на раскрытие туристического потенциала, должно включать двунаправленный подход. С одной стороны необходимо осуществлять охрану окружающей среды, а с другой стороны необходимо обеспечить наличие объектов и инфраструктуры, которые будут способствовать диверсификации туристических продуктов и помогут расширить рамки туристического сезона (а также способствовать улучшению качества жизни местного населения). Важно стимулировать соответствующие типы туристического развития, а не просто контролировать туристическое воздействие. Планирование развития туризма и развития в целом должно быть гибким, чтобы реагировать на взаимоотношения между природной окружающей средой и нуждами туристической индустрии, а также на изменяющиеся обстоятельства.

Рекреационные лесные зоны имеют хороший потенциал для включения широкого диапазона связанных с туризмом видов деятельности и отдыха. В особенности эти территории обладают большим потенциалом для внесения значительного вклада в развитие туризма на природе, в частности экотуризма, активного приключенческого, а также рекреационно-оздоровительного туризма. Эти территории являются чувствительными к воздействию на окружающую среду и создание любых объектов должно соответствовать масштабу и согласовываться с экологическими показателями и ограничениями, сложившимися для каждого конкретного места, рассматриваемого в качестве площадки для строительства.

В качестве других природных объектов, представляющих интерес с точки зрения развития туризма, необходимо упомянуть парки Почепского района:

- 
- Парк культуры и отдыха г.Почеп, который расположен в юго-западной части города, в водоохраной зоне р.Судость. Площадь парка 6 га. Лесные насаждения парка представлены дубом, сосной, липой, кленом, вязом.



- На территории Семецкого лесничества Почепским гослесхозом обустроен парк отдыха в честь 50-летия Победы на площади 5,4 га.
- В окрестностях г.Почеп (в урочище «Медвежий ров») силами учащихся ПУ-32 и коллектива администрации района посажен парк отдыха в честь 60-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В числе составляющих природно-климатического потенциала Почепского района также необходимо упомянуть и особенности почвенного состава. На территории района имеются залежи сапропеля. Образующийся из иловых отложений на дне озер, прудов и других водоемов с непроточной или слабопроточной водой, сапропель является ценным химическим веществом.

Сапропели имеют широкое промышленное применение. С одной стороны, они могут быть использованы в качестве органического удобрения, с другой — после химической переработки, полученные из сапропеля смолы можно использовать при производстве типографской краски, парафина, вара для обработки электрических кабелей и проводов, а также в производстве древесностружечных плит в мебельной промышленности. Наряду с этим, определенные виды сапропелей обладают ценными свойствами, позволяющими применять его в бальнеологических целях, а также для изготовления лечебной косметики.

Таким образом, после проведения анализа химического состава сапропелей Почепского района и необходимой сертификации этот важный природный ресурс можно будет использовать в качестве основы для развития лечебно-оздоровительного туризма.

В отличие от ряда других районов Брянской области экологическая обстановка Почепского района не представляет никакой опасности для человека. Тем не менее, в отсутствие активного информирования населения о ликвидации негативных последствий аварии на Чернобыльской АЭС, неформальное мнение, слухи о загрязненности района будут серьезным тормозящим фактором, препятствующим дополнительному притоку туристов в район.

## Историко-культурный потенциал

Также как и природный историко-культурный потенциал региона имеет важнейшее значение в позиционировании Почепского района на туристском рынке, определении его уникальности и конкурентных преимуществ. До наших дней сохранился целый ряд историко-культурных памятников, представляющих интерес с точки зрения развития туризма.

О древнейшей истории заселения Почепского района свидетельствуют многочисленные археологические находки. Включая вновь выявленные объекты сейчас более 20 археологических памятников рассказывают о периоде с IV в. до н.э. по I в. н.э. В числе важнейших из них необходимо упомянуть **Почепское селище «Стан», или «Почепская стоянка»**, расположенное на южной окраине г. Почеп в урочище «Грудок» на останце в пойме правого берега р. Судость.

Многослойное поселение, открытое и исследованное брянским археологом Ф.М. Заверняевым в 1948-1959 гг., — памятник древнейшей истории района. Нижний горизонт относится к сосницкой культуре позднего бронзового века и содержит остатки четырех углубленных столбовых постройки (в том числе с печью из кирпичей-вальков). Находки этого горизонта: каменные топор, молот, зернотерки, бронзовый нож и многочисленная лепная керамика. Верхний горизонт представляет собой следы праславянского поселения первых веков нашей эры с жилищами нескольких типов (полуземлянки) и хозяйственных, а возможно и культовых построек.



Среди находок — серпы, ножи, наконечники стрел, бусы, браслеты, различные бытовые инструменты. Особый интерес представляют бронзовые и железные застёжки-фибулы и вставка в перстень в форме льва, являющаяся импортом из Египта.

Материалы поселения послужили для выделения особой почепской археологической культуры, возникшей в результате взаимодействия пришлых праславянских позднезарубинецких племен (известных по письменным источникам венедов) и местного, предположительно балтского, населения — носителей юхновской культуры (возможно будинов, упоминаемых Геродотом). Памятник стал эталонным для всех археологов, изучающих римское время и ранний железный век. Археологические находки поступили в коллекцию Почепского краеведческого музея.

Дальнейшие исторические свидетельства о поселении на месте современного города Почеп относятся к IX-X вв. Его название того времени неизвестно. Поселение располагалось на пути сбора дани киевскими князьями с племенных союзов северян, радимичей, вятичей. Это поселение обнаружено археологами в ходе Деснинской экспедиции 1988 г. и находится в древней части Почеп. Местное название участка археологических раскопок **Покровщина** произошло от названия церкви: Покров Пресвятой Богородицы.

IX век явился поворотной эпохой в развитии восточнославянских племен, в том числе населения Брянского края. Это время образования Киевской Руси. Ряд археологических находок, относящихся к IX-XIII вв., были обнаружены рядом с такими населёнными пунктами, как: Рогово, Старопочепье, Селище, Азарово, Баклань, Вормино, Песчанк, Полянка и Дмитрово.

О пребывании кочевников времен татаро-монгольского ига на территории Почепщины не сохранилось достоверных свидетельств. Согласно народным преданиям татары здесь были и разрушили крепость. С этим связана одна из гипотез о происхождении названия г. Почеп: его выводят из глагола чеплять — вешать, связывая его с расправой татар над местным населением.

В XIII-XIV веках на западе вырастает сильное Литовское государство, подчинившее себе западные русские земли. Оно способно было противостоять и набегам с Запада немецких и шведских феодалов-рыцарей, и налетам татарской конницы с Востока.

При князе Гедимине границы Литовского государства придвинулись к Черниговщине. Затем, в конце 60-х годов XIV века его сын Ольгерд воспользовался внутренними раздорами в Брянско-Северском княжестве, и подчинил себе брянские земли. Таким образом, Почепский край вошел в состав Великого княжества Литовского.

Согласно документам «Литовской метрики» к 1457 г. относится первое упоминание о селении Почап (Почеп), которое было пожаловано в вотчинное владение некоему «пану Захари».

В 1503 г. Почеп был утвержден договором за Московским государством и стал пограничным с Литвой. Поэтому в последующие времена Почеп часто подвергался нападениям то со стороны поляков, то со стороны русских. Во владениях Москвы находился до 1618 г., а затем был на время уступлен Польше. Во время восстания Богдана Хмельницкого жители Почеп приняли сторону казаков.

Именно рубеж XV–XVI вв. сейчас принято считать временем образования города, нынешнего районного центра. В 2000 г., в Почепе было организовано празднование 500-летия города. В честь этого события на Стародубской площади был разбит сквер с памятным знаком.

На протяжении XVI века Почеп являлся одной из сильных сторожевых крепостей. А с 1571 по 1598 г. крепость входила в оборонительную линию, охранявшую юго-западные рубежи Русского государства. Эта засечная черта начиналась в Калуге и шла через Серпейск на Брянск, Почеп, Стародуб.

В «смутное время» и в последовавший за ним период русско-польских войн Почепский район неоднократно становился местом военных действий между русскими и польско-литовскими войсками.

В 1654 г. при воссоединении Украины с Россией Почеп вошел в Гетманство как сотенный город Стародубского полка. А после русско-польской войны 1660-1667 гг. Почепский район окончательно вошел в состав России. На этом закончился более чем 150-летний этап истории города, когда он занимал место одной из пограничных крепостей.

В 1656 году город Почеп получил так называемое «магдебургское право», дававшее городскому населению некоторые льготы и преимущества в торговле и самоуправлении. Грамота на вольность почепским мещанам была вновь подтверждена в 1666 году царем Алексеем Михайловичем. В это время Почеп являлся важным центром русско-украинской торговли. Ежегодно в нем устраивалось по 4 ярмарки.

События Северной войны также оставили свой след в Почепском районе. В 1706-1709 гг. по указу Петра I город был заново укреплен и стал опорной базой русских войск. В ожидании вторжения армии Карла XII осенью 1708 года, на левом берегу реки Судость по плану известного французского фортификатора Вобона началось строительство в земляной крепости бастионного типа. Она сохранилась до наших дней, получив название — Земляная крепость «Валы».

Ее план сохранился в Санкт-Петербургском военно-морском архиве как «План Стародубского полку сотенного городка Почепа, составленный 22 марта 1746 года прапорщиком Симоном Лаптевым по велению ее Императорского величества канцелярии». В крепости был расположен казенный сарай (склад) артиллерии, амуниции и пороха. Здесь же находились: торговый ряд, амбар с городскими казенными весами, а также две церкви и жилые строения. Крепость имела четыре бастиона, три форта и 7 ворот. В наши дни этот памятник истории получил статус ООПТ в 1997 г. (историко-культурный профиль).

В 1709 году Почеп теряет свое вольное управление, ранее предоставленное магдебургским правом. Гетман Украины Скоропадский, одаривая сподвижников Петра I, отдал Почеп с волостью князю Меньшикову. При Меньшикове произошли большие изменения в жизни Почепа. Горожане по сути дела стали его крепостными. Было упразднено ратушное управление. Были увеличены сборы и подати. Торговля пришла в упадок. Те же горожане отбывали повинность на строительстве близ города крепости Александрополь, которую Меньшиков заложил в 1720 г. Правление Меньшикова привело лишь к обнищанию местного населения.

В 1727 г. Почеп был «отобран в казну» и стал управляться подьячими. После этого город вместе со всей Малороссией перешел во владение гетмана Украины К.Г. Разумовского. В 1760 г. город был подарен императрицей Елизаветой Петровной «в вечное и потомственное владение» Разумовскому.

В конце XVIII века Почеп значится уже не городом, а местечком в Мглинском уезде Черниговской губернии. В 1898 г. в нем насчитывалось немногим более 8 тыс. жителей. Горожане по-прежнему торговали пенькой. Здесь было 4 маслобойни и несколько торгово-промышленных заведений.

За XVIII век архитектура города обогатилась большим количеством новых зданий. Наиболее значимым из них стал **Воскресенский собор**, возведенный в 1765-1771 гг. по проекту архитектора Ринальди. Он является и одним из самых значительных архитектурных памятников Брянской области. Архитектура собора сочетает в себе черты позднего барокко с ранним классицизмом. Тем не менее, его принято считать именно одним из первых образцов раннего русского классицизма. Двухэтажный храм построен в виде латинского креста с закругленными краями. Барочный иконостас собора — единственный сохранившийся во всей Брянской области.



Воскресенский собор



Ильинская церковь

Помимо Воскресенского собора, в Почепе сохранился **ансамбль Ильинской церкви** 1823 г. постройки. Ильинская церковь расположена на высоком берегу р. Судости по улице Красноармейской. Она была возведена на месте захоронения 4000 жителей Почепа, погибших в 1610 году от польско-литовских захватчиков.

**Церковь Антония и Феодосия Печерских** (она же — Преображенская) находится рядом с городским кладбищем. План здания церкви оригинален: круглая в плане центральная часть представляет собой цилиндр, увенчанный куполом с люкарнами. Ее построил почепский мещанин Милашенко в 1804 году.

В 1836 г. по наследству от своего прадеда графа Кирилла Разумовского небольшое имение в окрестности с. Красный Рог получил известный писатель, поэт и драматург А. К. Толстой. Здесь прошла большая часть его жизни, а теперь находится его усадьба-музей — одно из самых популярных среди туристов мест Брянской области, которое ежегодно привлекает порядка 18 тыс. туристов.<sup>1</sup> В усадьбе расположены мемориальный музей и парк-музей (ООПТ «Парк с прудом»).



«Охотничий замок»

**Литературно-мемориальный музей А.К.Толстого** (филиал Брянского государственного объединенного краеведческого музея) расположен в восстановленном здании «Охотничьего замка», построенного в стиле барокко в XVIII веке. Здесь размещена литературно-мемориальная экспозиция, посвященная жизни и творчеству А.К.Толстого, его двоюродным братьям Жемчужниковым, создателям Козьмы Пруткова, другим гостям: А.Фету, великому русскому философу В.Соловьеву. В экспозиции музея широко представлены личные вещи поэта, предметы мебели, книги, портреты писателя и его современников.

Наиболее ценные (уникальные) коллекции музея:

- Коллекция гравюр и рисунков,
- Коллекция антикварной мебели,
- Коллекция посуды,
- Коллекция прижизненных изданий А.К.Толстого,
- Коллекция антикварных книг,
- Коллекция скульптуры.

**Парк-музей** богат рядом мемориальных построек, сохранившихся со времен А.К.Толстого: флигель, сторожка, контора управляющего, птичник, погреб. Частично сохранилась планировка парка, площадь которого порядка 50 га. Около 70% территории залесены дубом, сосной, липой, кленом, березой, осиной. Также на территории усадьбы, рядом с древней деревянной Успенской церковью, расположена могила А.К.Толстого, писателя, поэта и драматурга.



Могила А.К.Толстого

Ежегодно в последнее воскресенье августа в с. Красный Рог проводится праздник поэзии А.К.Толстого. Здесь ежегодно — более 40 лет — проходят «Всероссийские литературные праздники поэзии «Серебряная лира», посвященные творчеству А.К. Толстого. В 1997 году была учреждена премия им. А. К. Толстого, которая с 2003 г. получила название «Серебряная лира». В 2006 году учреждена медаль «Лауреат премии «Серебряная лира».

<sup>1</sup> По сведениям Электронного издания «Культурное Наследие» — портала <http://www.museum.ru/>, который был создан при поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям.

В начале 40-х годов XIX века княгиня Варвара Алексеевна Разумовская-Репнина продает Почепское имение (город с окрестностями) графу. А. Клейнмихелю, который по указу императора был главным управляющим путями сообщений и публичными зданиями в 1842-1855 гг. За крупные финансовые злоупотребления по службе, он был уволен в отставку. Под его властью местное население обнищало сильнее, чем при Меньшикове.

С 1874 и до 1917 по разделу наследства Почепом и его округой владел сын Клейнмихеля. В этот период, в 80-х годах XIX века, в городе начали строить железную дорогу от Брянска к Гомелю, тогда она называлась Полесской. Движение было открыто 21 августа 1887 г. Кроме того, в Почепе была открыта одна из первых в России табачная фабрика, позднее переведенная в г. Погар. Сырье для фабрики выращивалось здесь же в районе.

В годы Великой Отечественной войны, в особенности годы фашистской оккупации (1941-1943) вся Брянская область сильно пострадала. Несмотря на то, что на территории Почепского района не проходило значимых военных сражений, его население активно участвовало в военных действиях, в особенности в партизанском движении. Напоминаниями об этом периоде истории служат солдатские братские могилы (их более 40), которые можно встретить на всей территории района.

В 1970 г. Почеп был включен в число 115 исторических городов, сохранивших древнюю планировку и значительное число памятников истории и культуры.

Важнейшие находки, позволяющие изучить всю историю района, хранит **Почепский краеведческий музей**. В районном центре он занимает часть двухэтажного кирпичного здания постройки конца 19 века. Экспозиция музея содержит коллекцию археологических находок, относящуюся к самому раннему периоду истории района. Наряду с ней музей позволяет получить представление и о дальнейшей истории края, включая события Великой Отечественной войны. В ряде диорам также представлен животный мир края.

**В среднем музей принимает 15 тыс. посетителей в год<sup>2</sup>. Его наиболее ценные коллекции:**

- Этнография — 8 предметов
- Нумизматика — 1189 предметов
- Мебель конца XIX в
- Коллекция археологических находок
- Коллекция оружия

**По музейной экспозиции проводится ряд экскурсий, основные из них:**

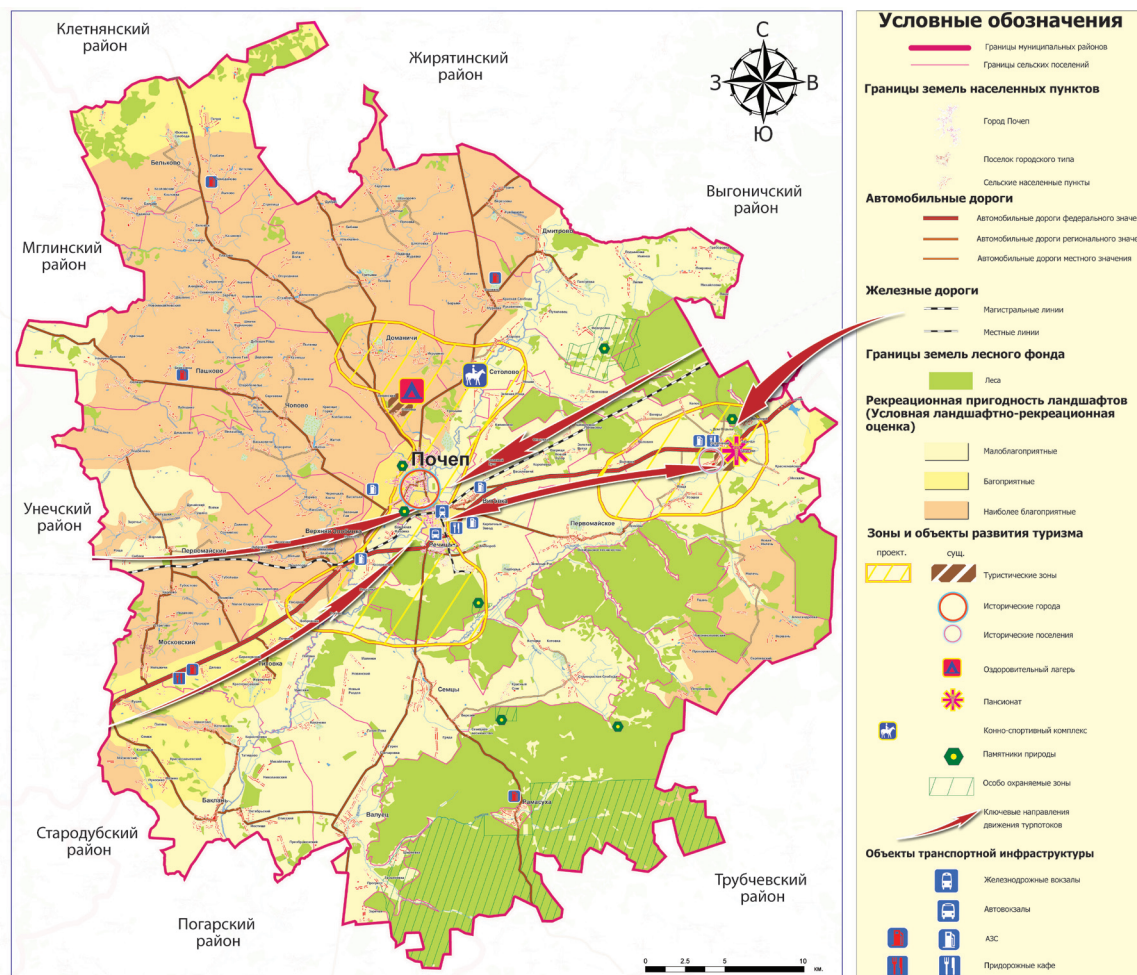
- Историческое прошлое Почепского края
- Времена года. Животный и растительный мир Почепского края
- Почепчане на фронтах Великой Отечественной войны
- Талантливые люди Почепской земли

<sup>2</sup> По сведениям Паспорта Почепского района, составленного в 2007 г.



Рис.

Схема центров притяжения и направлений движения туристского потока



## Оценка текущего состояния туристской и сопутствующей инфраструктуры

### Средства коллективного размещения

На территории района работает 2 лечебно-оздоровительных учреждения.

Во-первых, **пансионат с лечением «Красный Рог»** расположен в живописном месте Почепского района Брянской области в селе Красный Рог на территории усадьбы знаменитого русского писателя Алексея Константиновича Толстого. Парковая зона занимает 40 га и характеризуется большим разнообразием растительности.

Пансионат «Красный Рог» принимает на отдых и лечение 230 человек летом и 80 человек зимой. Питание разнообразное, 5-ти разовое, по показаниям диетическое.

Основной медицинский профиль пансионата:

- болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани;
- болезни органов дыхания;
- болезни системы кровообращения.

Лечебная база включает: ингаляторий, кабинеты низкочастотной и высокочастотной терапии, ароматерапии, светотерапии (КУФ, УФО), кислородотерапии (кислородный коктейль), парафинотерапии, фитолечения (желудочно-кишечный, успокоительный, желчегонный и другие сборы). Полный курс пребывания — 21 день.

Во-вторых, оздоровительный лагерь «Тимуровец», расположенный в д. Поповка. Это лагерь летнего типа, рассчитанный на размещение 160 отдыхающих. Его составляют одноэтажные деревянные корпуса, стадион, клуб, душевые, игровые и спортивные площадки, танцевальная площадка. Оздоровительный лагерь работает по программе оздоровления детей из социальных приютов и детей страхователей предприятий района.

Также в районе работает порядка 15 гостиниц, из которых 3 расположены в г. Почеп (крупнейшая из них «Славянка»).

В целом состояние средств размещения неудовлетворительно: уровень износа высокий; уровень сервиса, напротив, низок; отсутствует категоричность средств размещения. Использование этих сооружений в их текущем состоянии для размещения туристов будет способствовать формированию отрицательной репутации района на туристском рынке и не позволит рассчитывать на увеличение турпотока и доходов от предоставления туристских услуг.

## Объекты досуга и общественного питания

**Инфраструктура досуга в районе составлена следующими объектами:**

- 45 общедоступных библиотек, с общим библиотечным фондом в 374,5 тыс. экземпляров (по состоянию на конец 2006 г.). По показателю библиотечного фонда общедоступных библиотек на 1000 человек населения, который составил 8339 в 2006 г., Почепский район занимает 20 место в области.
- 44 клуба
- 1 спортивный стадион с трибунами
- 64 спортивных площадки и поля
- 24 спортивных зала
- дом детского творчества
- кинотеатр



Детская школа искусств

В районе работает порядка 20 предприятий общественного питания, из которых 7 расположены в Почепе. Крупнейшие из них: «Югас», «Судость».

## Туристские маршруты

**По территории района проходит несколько маршрутов автобусных экскурсий:**

- «По местам жизни и творчества А.К. Толстого» (г. Брянск-село Красный Рог с литературно-мемориальным музеем А.К. Толстого и его могилой — г. Почеп и резиденция прадеда А.К. Толстого последнего гетмана Украины К.Г. Разумовского — г. Брянск)
- «Путешествие в палеолит» (г. Брянск- археологические памятники г. Почеп — историко-археологический музей «Палеолит» в селе Юдиново — городище Полужье — г. Брянск)
- «Брянское барокко», кольцевой маршрут по древним брянским городам Брянск — Почеп — Унеча — Клинцы — Стародуб — Погар — Трубчевск — Брянск. Этот маршрут начинается из Брянска с его трех музеев, замечательным памятником русского барокко — Свенским монастырём, далее проходит через село Красный Рог, в котором расположен музей усадьба А.К.Толстого и его могила у древней Успенской церкви.
- «О чем помнит старый Почеп» по улицам г. Почеп

Также по г. Почепу проводятся пешеходные экскурсии «Петровская крепость «Валы» и «Площадь Октябрьская — сердце города».

## Транспортная доступность

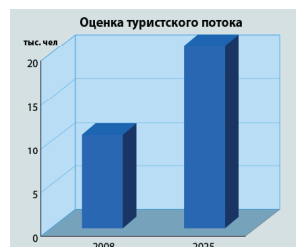
Хорошая транспортная доступность района обеспечивается, во-первых, железнодорожной веткой, связывающей Россию и Белоруссию и проходящей по территории района, во-вторых, наличие нескольких крупных автомобильных дорог. В том же направлении, что и железная дорога по территории района проходит автомобильная трасса международного значения Брянск - Гомель. Кроме того, с севера на юг проходит шоссе Почеп - Погар - Трубчевск, на запад — шоссе - Почеп-Мглин и на северо-восток — шоссе Почеп-Жирятино. Автодороги местного значения, соединяющие все поселения, имеют твердое покрытие, по ним организовано автобусное сообщение.

В целом, с точки зрения инфраструктуры для развития туризма район обеспечен достаточной по протяженности и удовлетворительной по эксплуатационным характеристикам сетью дорог. Таким образом, текущее состояние транспортной инфраструктуры не является ограничивающим фактором в развитии туризма в районе.

## Связь

Возможность доступа к услугам связи в последнее время стала неотъемлемой частью предоставления качественного туристского обслуживания. Уровень обеспеченности связи в районе остается на невысоком уровне. Так, в среднем на каждый населенный пункт приходится по 12 номеров фиксированной телефонной связи. Средства мобильной связи доступны только в районном центре, с. Красный Рог и нескольких других крупных поселениях. Доступ в Интернет возможен только в г. Почепе.

## Туристический поток



Оценку объема ежегодного туристского потока в Почепском районе можно произвести, основываясь на соотнесении данных Электронного издания «Культурное Наследие» по двум крупнейшим музеям района с общей статистикой туристского потока по Брянской области. Исходя из этих данных, по оценкам компании «Финансовый и организационный консалтинг» суммарный поток въездных и внутренних туристов, проводших в 2007 г. на территории Почепского района более суток, составил порядка 10 тыс. человек.<sup>1</sup> При этом, численность въездных туристов не превысила 0,5 тыс. человек. Количественная оценка потока выездного туризма за этот же период времени составляет 8 тыс. человек.

Аналогично Брянской области в целом, высокая доля выездного туризма в структуре туристского потока Почепского района свидетельствует о низкой популярности района как места отдыха не только среди россиян, но и среди местного населения.

Среди посетителей района, прибывающих из стран СНГ, других зарубежных стран и других регионов России, значительная часть приезжает с деловыми визитами или для участия в культурно-массовых и спортивных мероприятиях (слетах, фестивалях, форумах, соревнованиях). Таким образом, с точки зрения видов туризма преобладают: деловой, познавательный и оздоровительный. В меньшей степени развиты экологический туризм и рыбалка.

<sup>1</sup> Ежегодное количество посетителей музея-усадьбы А. Толстого в 18 тыс. человек во многом составляют фактически транзитные туристы, посещающие только этот памятник культуры района и затрачивающие на пребывание на его территории всего считанные часы, что не позволяет зачислять их в число «полноценных» туристов Почепского района.



### Туристские компании

На территории района не зарегистрировано ни одной туристической компании. Туристские услуги представляется возможным получить только у фирм, работающих в г. Брянске.

### Продвижение туристских услуг региона и информационное обеспечение туристской деятельности

На сегодняшний момент на территории области не существует целевых программ, развивающих данный сектор, также как и не разработано механизмов, организационных и финансовых, позволяющих повысить привлекательность данного сектора для потенциальных инвесторов.

В силу того, что все туристские компании работают в Брянске, осуществляемые ими мероприятия по продвижению туристских услуг не имеют приоритетной направленности на развитие туризма в Почепском районе.

Косвенный эффект на продвижение Почепского района на туристском рынке оказывает научно-просветительская деятельность Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева.

В качестве приоритетного направления просветительской работы библиотеки недавно было выделено экологическое просвещение и информирование населения. Для этого создан информационно-экологический центр (ИЭЦ) при отделе сельскохозяйственной литературы. На сайте библиотеки содержится значительное количество материалов посвященных экологической ситуации в области в целом и отдельные сведения по району. Кроме того, проводятся различные мероприятия на экологические темы: День воды — 22 марта, День птиц — 1 апреля, День земли — 22 апреля, Всемирный День охраны окружающей среды

Продвижение региона в сети Интернет осуществляется как силами местной администрации, так и благодаря сайтам отдельных активистов. Однако ни один сайт в отдельности не дает того полного представления о районе, которое необходимо туристу для принятия решения о покупке туристической путевки для отдыха здесь.

Табл.

Перечень крупнейших информационных источников сайтов о Почепском районе

Название сайта	Комментарий
<a href="http://www.brnk.ru/">http://www.brnk.ru/</a>	«Брянск – открытый сайт справочник» содержит новости и отдельную справочную информацию, касающуюся Почепского района
<a href="http://museum.bryansk.ru">http://museum.bryansk.ru</a>	сайт-справочник по брянской области содержит упоминания о достопримечательностях Почепского района в разделе, посвященном межрайонным туристическим маршрутам
<a href="http://www.bryanskobl.ru">http://www.bryanskobl.ru</a>	Официальный сайт Брянской области содержит историческую информацию и ключевые новости Почепского района
<a href="http://pochep.info/">http://pochep.info/</a>	Информационный сайт г. Почеп, поддерживаемый силами частного владельца
<a href="http://www.pochep.com">http://www.pochep.com</a>	Информационный сайт г. Почеп, поддерживаемый силами частного владельца
<a href="http://www.mojgorod.ru/brjansk_obl/pochep/index.html">http://www.mojgorod.ru/brjansk_obl/pochep/index.html</a>	Страница с информацией о г. Почепе в рамках портала «Народная энциклопедия городов и регионов России «Мой город»»
<a href="http://www.scilib.debryansk.ru/">http://www.scilib.debryansk.ru/</a>	Сайт Брянской областной научной универсальной библиотекой им. Ф.И. Тютчева, который содержит наиболее полную информацию по историческим и памятным местам Почепского района.

## **Выводы о перспективах развития туристско-рекреационного комплекса**

Современные тенденции мирового и российского туристского рынка свидетельствуют о том, что происходит смещение в запросах потребителей туристских услуг. Накопление туристического опыта у потребителей (туристов) постепенно приводит к повышению требований к качеству предлагаемых услуг и продуктов. При этом, что для туристов по-прежнему важными остаются обеспечение определенной комфортности отдыха, повышаются требования к разнообразию туристских услуг, уникальности предлагаемых туристских продуктов.

В настоящее время в Почепском районе предпринимательская деятельность в сфере туризма ориентирована, в основном, на потребности местного населения. Туристский комплекс не обладает значительными преимуществами, благодаря которым можно было бы выделить район на фоне Брянской области или других российских регионов. Существующая туристская инфраструктура не позволяет полностью задействовать имеющийся в районе природно-климатический и историко-культурный потенциал в целях развития туристского рынка.

На территории района преимущественно развит лечебно-оздоровительный, познавательный и экологический туризм, а также рыбалка. В структуре туристического потока преобладают внутренние туристы, в особенности жители Брянской области. Масштабы въездного туризма невелики.

Услуги туристического комплекса остаются очень традиционными, и явно не обладают необходимыми характеристиками, способными поднять эту сферу бизнеса в районе до уровня туристически развитых регионов России. Отмечается также слабая конкуренция между турпредприятиями и невысокий уровень активности по продвижению туристских услуг района.

Кроме того, существенный тормозящий эффект на возможности к продвижению туризма в Почепском районе оказывает сложившийся стереотип о загрязненности территории после взрыва Чернобыльской АЭС, а также тот факт, что Почепский район является одним из крупнейших мест хранения химического оружия на территории РФ.

Для увеличения туристической привлекательности района (как для внутреннего, так и для въездного туризма) потребуется расширение сферы туристских услуг, создание уникальных туристических предложений, повышение качества сервиса и медицинского обслуживания в оздоровительных и профилактических программах, необходимых для улучшения здоровья жителей области, а также значительные мероприятия по продвижению туристских услуг.

### **Наиболее перспективными видами туризма, которые предполагается развивать в районе, являются следующие:**

- лечебно-оздоровительный,
- познавательный и археологический,
- экологический,
- активные виды отдыха и рыбалка.

### **В рамках этих направлений необходимо произвести комплекс мероприятий по следующим направлениям:**

- инвестиции в развитие объектов туристской инфраструктуры, которые бы позволили вывести качество предоставляемых туристских услуг на более высокий качественный уровень;

- повышение квалификации кадров, занятых в туризме;
- улучшение предлагаемых и разработка новых туристских продуктов;
- продвижение туристских услуг Почепского района.

По результатам проведения работы по указанным направлениям можно будет ожидать удвоения объема туристского потока (въездной и внутренней туризм), а также трехкратного роста доходов от предоставления туристских услуг.

В целом, создание туристической инфраструктуры должно согласовываться с первоочередными аграрными функциями территорий и осуществляться лишь там, где это целесообразно.

### **Мероприятия по развитию туристско-рекреационного комплекса**

Развитие туризма ни в одной стране или ее регионе не обходится без государственной поддержки. Причем ее формы могут варьироваться от прямых государственных инвестиций в туристскую инфраструктуру, на подготовку кадров, научное и рекламно-информационное обеспечение, до налоговых и таможенных льгот, стимулирующих приток инвестиций в местную туристскую индустрию.

**Стратегической целью развития представляется повышение доходов от предоставления туристских услуг. Для достижения этой цели в первую очередь требуется проведение маркетинговых исследований, адаптация международного опыта и разработка долгосрочной стратегии развития туризма в Почепском районе. На ее основе возможным станет решение следующих задач, направленных на достижение стратегической цели:**

- Предложение туристских услуг, обладающих конкурентоспособностью на современном рынке;
- Модернизация существующих и ввод новых объектов туристской инфраструктуры;
- Привлечение и подготовка кадров;
- Стимулирование продвижения туристских услуг в районе;
- Привлечение инвестиций.

**По итогам выполнения этих задач и достижения стратегической цели возможно достижение следующих результатов:**

- увеличение социально-экономического потенциала территории;
- расширение разнообразия рабочих мест;
- расширение возможностей использования ресурсов территории;
- развитие социальной инфраструктуры;
- повышение внутренней и внешней связности территории;
- улучшение социально-психологического климата, включая порядок и безопасность;
- сохранение природной и культурно-исторической среды.

## Мероприятия по разработке конкурентоспособных туристских услуг

### *Лечебно-оздоровительный туризм.*

Первостепенное значение имеет оценка ресурсного потенциала территории на сапропели, которое бы позволило вывести предоставление услуг лечебного и оздоровительного туризма на качественно новый уровень. Для этого необходимо, в первую очередь:

- локализация и оценка прогнозных ресурсов сапропелей;
- выделение площадей, перспективных на обнаружение месторождений сапропелей;
- отбор проб сапропелей и их исследование в профильных институтах и научно — исследовательских организациях на предмет возможности применения в бальнеологических целях или в целях косметической промышленности
- сертификация сапропелей на возможность их использования в лечебно-оздоровительных целях.

### *Познавательный и археологический туризм.*

Для развития познавательного и археологического туризма ключевым условием является реконструкция памятников истории и культуры района, обновление музейной экспозиции, а также благоустройство прилегающей к ним территории. В этой связи наибольший интерес представляют две территории: г. Почеп и комплекс музея-усадьбы А. Толстого в с. Красный Рог.

Главным направлением развития туристских маршрутов в краткосрочной перспективе следует считать участие в разработке межрайонных маршрутов. Благодаря этому будет не только расширен спектр турпродуктов, но и выполнены задачи продвижения туристских услуг региона за счет расширения потенциальной клиентской базы. В частности большое значение имеет развитие кольцевого маршрута «Древние города Брянской области» с разработкой ряда подмаршрутов, а так же включением его, как промежуточного, в общероссийские и международные.

Кроме того, возможно включение Почепского района в маршрут Москва — Калуга — Брянск — Трубчевск — Новгород-Северский — Чернигов — Киев, Москва — Калуга — Брянск — Красный Рог — Почеп — Клинцы — Новозыбков — Ветка — Гомель. Другой вариант — включение брянских музеев в литературный кольцевой маршрут: Москва — Мелехово — Ясная Поляна — Спасское-Лутовиново — литературные музеи Орла — Брянск — Красный Рог — Овстуг — Смоленск — Хмелиты — Москва.

Для стимулирования событийного туризма, одного из подвидов познавательного, предлагается создание и продвижение фестиваля песенного творчества им. Матвея Блантера (уроженца Почепского района и автора «Футбольного марша» и песни «Катюша»)

### *Экологический туризм, активный отдых и рыбалка.*

Для развития организованного экологического туризма и активного отдыха важно создание многофункциональной турбазы, предоставляющей широкий спектр возможностей для сторонников активного отдыха на природе.

Аналогично разработке маршрутов познавательного туризма создание новых маршрутов для экологических туристов и сторонников активного отдыха и рыбалки должно предполагать создание межрайонных программ. В частности перспективным представляется разработка велосипедных туров.

### Мероприятия по модернизации существующих и ввод новых объектов туристской инфраструктуры

**Создание мест размещения, соответствующих современным стандартам качества, — необходимое условие развития туризма в Почепском районе. Для выполнения этого условия потребуется введение обязательной сертификации как для вновь возводимых, так и для существующих объектов этой инфраструктуры:**

- разработка правил стандартизации и сертификации услуг средств размещения на территории района;
- внедрение современной классификации гостиничных средств размещения с учетом передового зарубежного опыта;

#### *Познавательный и археологический туризм.*

В развитии туристских участков первостепенное значение имеет обустройство двух территорий, в настоящее время представляющих наибольший интерес с точки зрения развития туризма: г. Почеп и комплекс музея-усадьбы А. Толстого в с. Красный Рог. Для этого потребуется:

- Реставрация объектов культуры как важнейшее условие предоставления качественных услуг в области познавательного туризма.
- Обустройство парковой зоны музея усадьбы
- Обустройство места проведения раскопок Почепского селища «Стан» для создания на его основе привлекательного с точки зрения туризма объекта
- Благоустройство памятника военно-инженерного искусства начала 18-го века (1708 г.) «Валы»
- Обустройство зоны отдыха с пляжем на берегу р. Судость.

#### *Лечебно-оздоровительный туризм.*

В развитии этого вида туризма первостепенное значение имеет проведение модернизации инфраструктуры размещения туристов, а также оборудования, используемого при предоставлении лечебно-оздоровительных услуг, в пансионате с лечением «Красный Рог». В дальнейшем потребуется создание дополнительных мест размещения.

Табл.

**Перспективное расширение инфраструктуры мест размещения**

Туристский сезон (количество койко-мест)		2008 г.	2025 г.
летний	230	280	
зимний	80	100	

*Экологический туризм, активный отдых и рыбалка*

### Мероприятия по привлечению и подготовке кадров

Как и в других отраслях сферы услуг в туризм обеспечение высокого уровня обслуживания во многом определяется квалификацией и степенью мотивации сотрудников. В связи с этим для обеспечения конкурентоспособного уровня туристских услуг Почепского района, в первую очередь, необходимо проведение аудита текущего уровня кадровой обеспеченности для определения ключевых проблем в этой сфере. По его результатам потребуются проведение серии обучающих семинаров, направленных на устранение выявленных проблем.

#### Последующими мероприятиями в кадровой сфере представляются следующие:

- создание современной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, базирующейся на действующих квалификационных требованиях к работникам индустрии туризма;
- создание системы сертификации работников туристской индустрии;
- создание и реализации учебных программ, соответствующих отраслевым потребностям и предусматривающих практическое обучение персонала, в том числе внутригостиничный и внутрифирменный тренинг в пределах средств, предусматриваемых в соответствующих бюджетах на образование;
- повышение квалификации персонала, занятого в предоставлении услуг лечебно-оздоровительного туризма.

### Мероприятия по продвижению туристских услуг

Для успешного информирования туристов, а также туристских компаний других регионов о возможностях отдыха на территории района, первоначально провести комплекс мероприятий по позиционированию Почепского района на туристском рынке. В первую очередь это подразумевает создание и продвижение туристского брэнда района, которое позволит потенциальным потребителям, туристам, выделить его на фоне других конкурентов.

Для формирования туристского брэнда возможно использование творчества А. Толстого. Созданный им литературный образ Козьмы Пруtkова можно использовать в качестве необычного и запоминающегося символа — «Родина Козьмы Пруtkова». При этом, выбор исполнителей отдельных работ как по разработке брэнда, так и по его продвижению следует проводить в форме открытых конкурсов, что само по себе послужит мероприятием по продвижению туристского брэнда.

#### В дальнейшем мероприятия по продвижению туристских услуг важно проводить по следующим направлениям:

- проведения активных рекламных компаний с привлечением частного бизнеса, частно-государственного партнерства;
- установления широкой системы связей с туристическими агентствами не только областными, но и российского масштаба, международными, в частности создание Интернет-сайта, содержащего всю необходимую туристам информацию;
- разработки программы обеспечения туристов подробными информационными материалами о туристических ресурсах области (путеводители по

достопримечательностям, историческим местам, объектам туристской инфраструктуры, очерки путешественников, хронология событийных мероприятий и т.п.);

- разработка рекомендаций для агентств в целях организации услуги подбора комплексного тура, включающего посещение исторических достопримечательностей, культурно-спортивных объектов, лечебно-оздоровительных учреждений и т.п.

#### **Мероприятия по привлечению инвестиций малого и среднего бизнеса:**

Установление льготного налогообложения той части прибыли хозяйствующих субъектов, которая выделяется на формирование резервов, основным назначением которых является обеспечение перспективного развития хозяйствующих субъектов. Размеры этих резервов практически не ограничиваются и рассматриваются как источники инвестиций не только для данного предприятия, но и, учитывая их временное перераспределение через финансовый (фондовый и кредитный) рынок, для других предприятий.

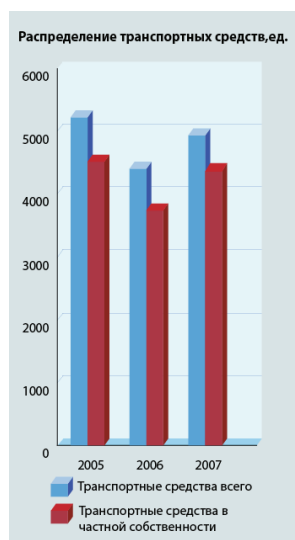
Предоставление льготного бюджетного кредита или налогового кредита по налогам областного и местного бюджета для организаций, осуществляющих работу по развитию туристической сферы и привлечению туристов в область, а также развитие системы ЧГП по созданию специализированных медико-оздоровительных центров.

Содействие и поддержка разработок проектов конкретных инвестиционных площадок и проведения конкурсов на их реализацию с дополнительными условиями по обустройству прилегающих территорий (например: озеленение, благоустройство и т.д.).



## РАЗДЕЛ 6.

## АНАЛИЗ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ РАЙОНА



Основное предназначение транспортной системы — обеспечивать наиболее удобные связи между местами проживания людей и местами осуществления их деятельности при соблюдении соответствующего уровня безопасности движения.

Почепский район имеет достаточно выгодное геостратегическое положение, занимая значимые позиции в осуществлении транзитных транспортных связей Российской Федерации с Белоруссией и Украиной, а по их территориям — со странами западной Европы.

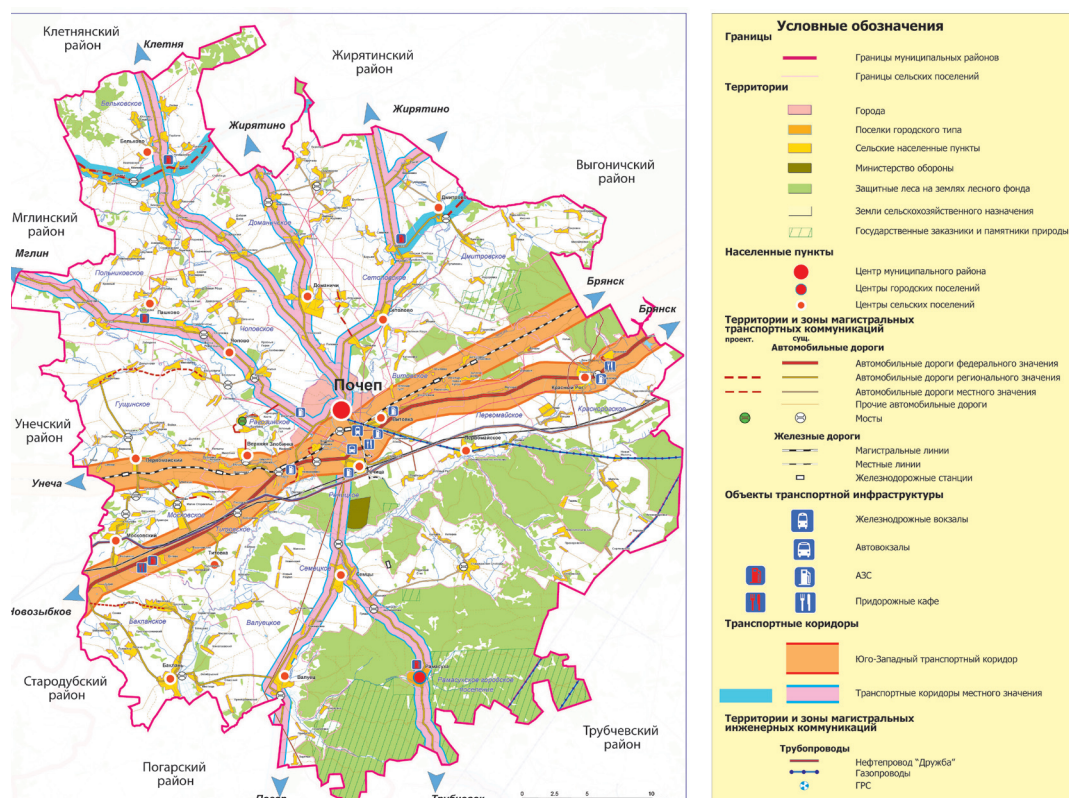
По территории района проходит юго-западный широтный коридор, образованный железнодорожной линией Москва — Калуга — Брянск — Злынка — Гомель (Беларусь) и автомагистралью федерального значения М-13 Брянск — Новозыбков — Гомель.

Транспортная система района, при наличии ряда проблем в её организации, в основном справляется с указанной задачей.

Транспортная система района представлена автомобильным и железнодорожным транспортом.

Рис.

Схема развития транспорта в Почепском муниципальном районе



## Автомобильный транспорт

Автомобильный транспорт занимает важное место, в транспортной системе района и, в силу сложившихся географических условий, на него приходится основной объем перевозок грузов и пассажиров. Район имеет разветвленную сеть автомобильных дорог с твердым покрытием.

С северо-востока на юго-запад район пересекает автомобильная трасса международного значения Брянск — Гомель, с севера на юг — шоссе Почеп — Погар — Трубчевск, на запад шоссе — Почеп-Мглин и на северо — востоке шоссе Почеп-Жирятино.

Общая протяженность автомобильных дорог общего пользования на территории района составляет 365,088 км, в том числе протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения — 58 км, регионального значения — 213,188 км, местного значения — 93,9 км.

Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием составляет 19,2 км на 100 кв.км территории района. Это довольно высокий показатель, так в среднем по области плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием — 18,6 км/100 кв.км.

Перечень автомобильных дорог общего пользования Почепского района и основные их характеристики приведены в таблице.

Табл.

Перечень автомобильных дорог общего пользования Почепского района и основные их характеристики

Индекс дороги	Наименование дороги	Протяженность по району, км	Категория дороги	Тип покрытия
<b>Автомобильные дороги общего пользования федерального значения</b>				
М-13	Брянск — Новозыбков — Гомель	58	2	а/б
<b>Автомобильные дороги общего пользования регионального значения</b>				
20-1	«Брянск-Новозыбков»-Погар	23,15	3	а/б
20-2	«Брянск-Новозыбков»-Мглин	30,5	3;4	а/б
20-3	Почеп-Жирятино	21,067	4	а/б
20-4	Почеп-Норино-Воробейня	18,85	4	а/б
20-6	Семцы-Рамасуха-Трубчевск	17	4	а/б
20-7	«Брянск-Новозыбков»-Староселье	7,79	4	а/б
20-8	«Брянск-Новозыбков-Мглин» - Бельково	17,027	4	а/б
20-11	Красная Слобода-Папсуевка	7,62	4	а/б
20-12	Витовка-Первомайское-Поповка	12,5	4	а/б
20-15	Валуец-Баклань	8,4	4	7 км - а/б 1,4 км - щебень
20-16	«Брянск-Новозыбков»-Верхняя Злобинка	3,705	4	а/б
20-17	«Брянск-Новозыбков»- Титовка	3,9	4	а/б
20-18	«Брянск-Новозыбков»- Подбелово	15,58	4	13,6 км- а/б 1,98 км - щебень
20-20	«Брянск-Новозыбков»-Баклань-Котляково	17,95	4	а/б
20-21	Подъезд к усадьбе А.К. Толстого	1,7	4	а/б
20-42	«Брянск-Новозыбков- Погар»-Речица-Хлебоборб	3,93	4	а/б
20-51	п.Московский - п. Первомайский	2,119	4	а/б
20-158	Подъезд к с. Семцы	0,4	4	0,37 км - а/б 0,003 км - щебень

Табл.

## Перечень автомобильных дорог общего пользования Почепского района и основные их характеристики

Индекс дороги	Наименование дороги	Протяженность по району, км	Категория дороги	Тип покрытия
<b>Автомобильные дороги общего пользования местного значения</b>				
20-5	Красный Рог-ст. Красный Рог	4,99	4	а/б
20-9	«Брянск-Новозыбков-Мглин»-Васьковичи	4,6	4	а/б
20-10	Подъезд к с.Балыки	4,64	4	а/б
20-13	Красный Рог-Милечь	10,638	4	а/б
20-14	Березки-Старокрасная Слобода-Котовка	12,33	4	11,28 км - а/б 1,05 км - щебень
20-19	Подъезд к с.Тубольцы	0,6	4	а/б
20-22	Дмитрово-Кувшиново	3,9	4	а/б
20-23	Третьяки-Алексеевск	4,94	4	а/б
20-24	«Брянск-Новозыбков-Мглин»-Кузнецы	3,357	4	а/б
20-25	«Брянск-Новозыбков»-Роща-Усошки	7,189	4	а/б
20-26	Красный Рог-Колос-Боюры	6,1	4	а/б
20-27	«Брянск-Новозыбков»-Рогово	2,415	4;5	1,87 км - а/б 0,545 км - щебень
20-28	Шуморово-Шмотовка	2,336	4	ц/б
20-29	Ильюшено-Шуморово-Долбежи	7,28	4	а/б
20-30	Шуморово-Тарутино	2,2	4	а/б
20-31	Первомайский-Сотниково	3,27	4	а/б
20-32	Красный Рог-Красномайская	3,245	5	а/б
20-33	Милечь-Сергеевский	4,5		грунт
20-34	Сетолово-Азарово	2,67	4	щебень
20-36	Бельково-Юськова Слобода	2,7	4	а/б

Районный центр г. Почеп связан автобусным сообщением с центром каждого городского или сельского поселения.

Все 19 поселений надежно обеспечены транспортными пассажирскими перевозками. Общая протяженность межпоселковых пригородных маршрутов составляет 582,8км.

Протяженность каждого из пригородных маршрутов в среднем составляет около 40 км, регулярность — 2, 3 раза в сутки.

Основными перевозчиками в районе являются ОАО «Почепское АТП» и ООО «Почепская автобаза». В 2007 году перевезено всего пассажиров 1 467,5 тыс.человек. Конкуренцию автотранспортным предприятиям составляют частные перевозки, которые в районе осуществляют 42 легковых такси.

Соотношение автотранспорта по видам и формам собственности представлено в таблицах.

Табл.

## Соотношение транспортных средств по формам собственности

	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Автотранспорт всего	5226	4400	4938
в личной собственности граждан	4505	3742	4370

Рис.

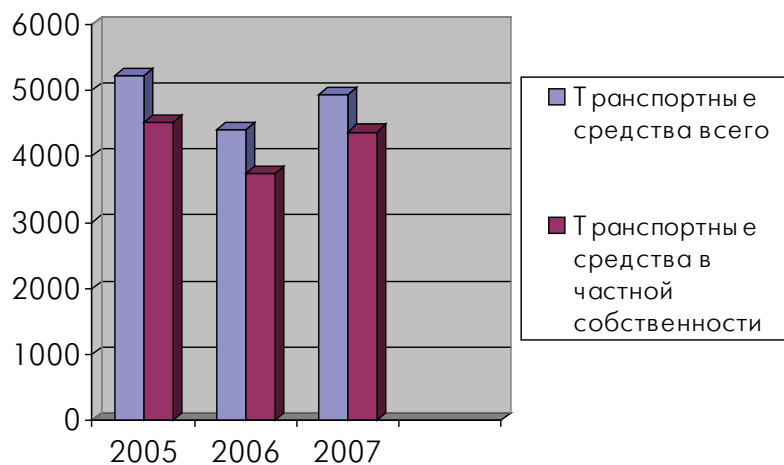
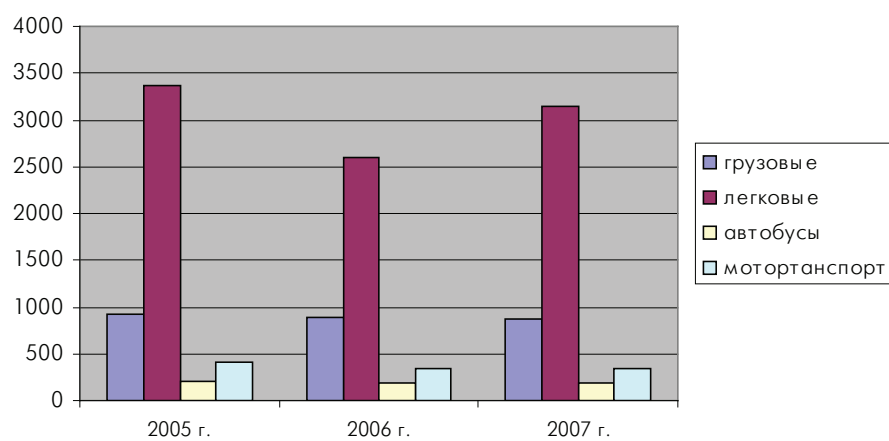


Табл.

Соотношение транспорта по видам

Вид транспортного средства	2005 г.	2006 г.	2007 г.
грузовые	921	889	869
легковые	3371	2594	3152
автобусы	208	195	195
мототранспорт	402	344	344

Рис.



Потребность в реконструкции и развитии сети автомобильных дорог общего пользования подкрепляется неуклонным ростом количества частных легковых автомобилей. Несмотря на то, что территория района отличается достаточно высоким уровнем обеспечения транспортной доступности, некоторые межпоселенческие территории требуют развития транспортных коммуникаций для доведения показателей доступности до более приемлемого уровня.

Общая тенденция в стране и регионе к росту числа автомобилей предопределяет в долгосрочной перспективе необходимость повышения плотности и технико-эксплуатационных характеристик дорожной сети, организацию обходов основных населенных пунктов района, что позволит увеличить пропускную способность транспортной сети района, обеспечить надлежащую безопасность, скорость движения транспорта и улучшить экологическую обстановку.

Не меньше внимания необходимо уделить обеспечению безопасности дорожного движения на дорогах района.

В 2007 году в районе зарегистрировано 74 дорожно-транспортных происшествия, в которых 17 человек погибло, и 107 получили ранения различной степени тяжести. В сравнении с аналогичным периодом 2006 года число происшествий снизилось на 8,6%, количество погибших снизилось на 5,5%, а количество раненых снизилось на 0,9%.

Часть дорожных происшествий связана с необходимостью усовершенствования автодорожной инфраструктуры района. Это подтверждается тем, что существуют участки автомобильных дорог с повышенной аварийностью на них.

Рис.

Схема опасных междугородних маршрутов



**Дорожный сервис в районе представлен следующими объектами:**

- автобусные остановки, площадки для отдыха и аварийно-вызывной связи;
- автозаправочные станции; пункты технического обслуживания и мойки автомобилей
- пункты питания и торговли;
- гостиницы.

## 6.2.

**ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ**

**С северо-востока на юго-запад по территории района проходит ветка Московской железной дороги Москва — Калуга — Брянск — Злынка — Гомель (Беларусь), связывающая центр России с Белоруссией.**

Основной железнодорожной станцией района является станция Почеп, ближайшие крупные узловые железнодорожные станции Брянск и Унеча. На станции Почеп имеются грузоподъемные механизмы для погрузки и выгрузки тяжеловесных грузов, максимальной массой 5 тонн. Годовой грузооборот составляет: погрузка 641 вагон (30062 тонн), выгрузка 730 вагонов.

Годовой пассажирооборот составляет 104547 пассажиров, из них по направлениям сообщения: прямое — 3186, местное — 35306, пригородное — 66055.

Вместимость вокзала на станции Почеп 300 человек, состояние вокзала удовлетворительное, капитального ремонта в ближайшей перспективе не требуется. Основные направления и регулярность движения поездов представлены в таблице.

Табл.

**Основные направления и регулярность движения поездов**

№ поезда	Маршрут	Время прибытия/отправления	Дни следования
6301	Брянск-Новозыбков	6-12\6-14	ежедневно
6303	Брянск-Злынка	10-20\10-21	ежедневно
6308	Злынка-Брянск	17-29\17-31	ежедневно
6305	Брянск-Новозыбков	14-29\14-31	Пятница, Суббота, Воскресенье
6305	Брянск-Злынка	14-29\14-31	Пятница-Четверг
6307	Брянск-Новозыбков	19-37\19-41	ежедневно
67	Волгоград-Брест	20-48\20-50	Вторник, Пятница, Воскресенье
75	Москва-Брест	2-15\2-17	ежедневно
85	Москва-Климов	4-20\4-30	ежедневно
375	Адлер-Гомель	9-22\9-24	по нечетным
847	Брянск-Гомель	20-48\20-50	По дням Понедельник, Среда
6302	Унеча-Брянск	5-15\5-23	ежедневно
6304	Новозыбков-Брянск	8-33\8-36	ежедневно
6306	Новозыбков-Брянск	13-37\13-41	ежедневно
6308	Новозыбков-Брянск	17-29\17-31	ежедневно
68	Брест-Волгоград	11-51\11-56	Вторник, Четверг, Суббота
76	Брест-Москва	0-50\0-53	ежедневно
86	Климов-Москва	21-15\21-24	ежедневно
376	Гомель-Адлер	22-38\22-40	по нечетным
848	Гомель-Брянск	11-51\11-56	По дням Понедельник, Среда

Железнодорожный транспорт обеспечивает транзит грузов и пассажиров по территории района. Потребности района по пассажирским и грузовым перевозкам железнодорожным транспортом удовлетворяются полностью.

Дальнейшее развитие железнодорожного сообщения должно идти, главным образом, по линии совершенствования организационно-технологических процессов, в частности, увеличения скоростного пассажирского движения.

На территории района также походит ветка местной железной дороги, связывающая город Почеп и поселок Рамасуха. Ветка предназначена для обеспечения грузовых перевозок.



## 6.3. ТРУБОПРОВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ

### Газопровод

По территории Почепского района проходит магистральный газопровод. Протяженность наружных газовых сетей по территории района составляет 1090,88 км. На территории района газифицировано 21,6 тыс.квартир.

Транспортировка газа, техническое обслуживание и ремонт газопровода, а также оказание услуг газификации населению на территории района осуществляется филиалом ОАО «Брянскоблгаз» — «Почепмежрайгаз».

### Нефтепровод

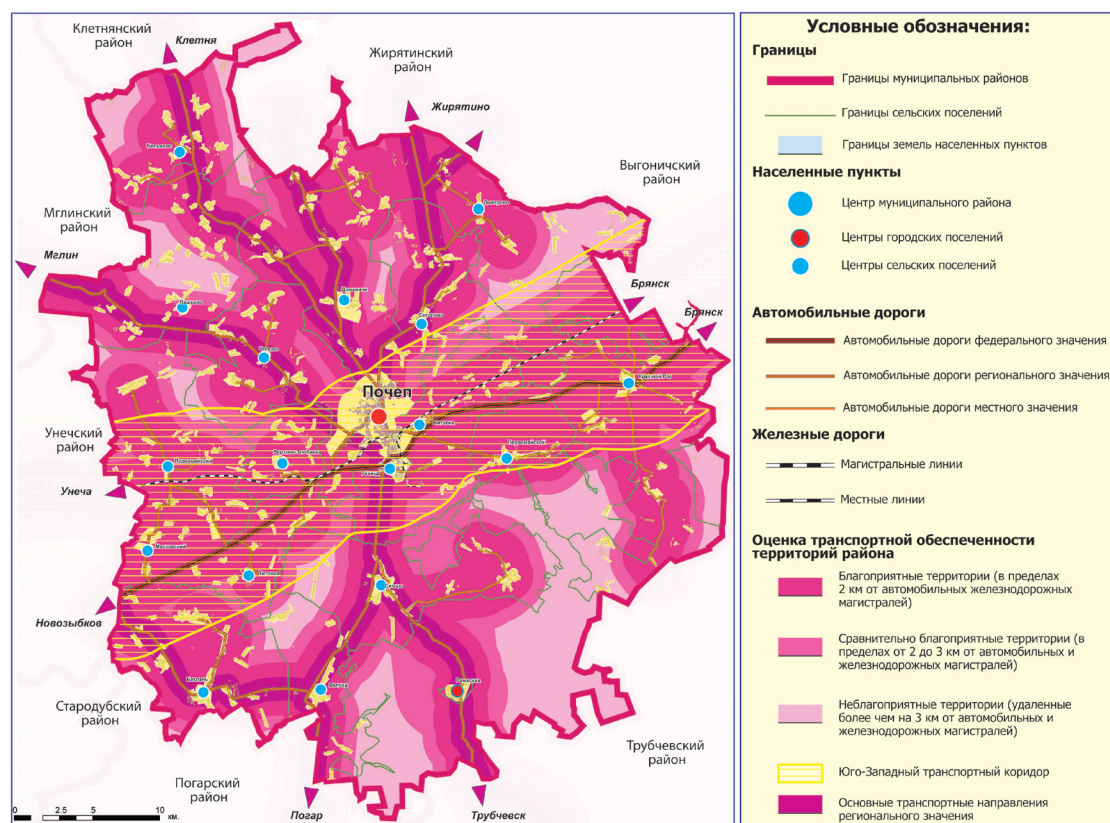
По территории района проходят 2 нефтепровода «Дружба 1», «Дружба 2» и продуктопровод «Юго-Запад транснефтепродукт». По продуктопроводу осуществляется транспортировка бензина и дизельного топлива.

### Выводы о транспортной системе района:

В целом район обеспечен достаточной по протяженности и удовлетворительной по эксплуатационным характеристикам сетью автомобильных дорог общего пользования.

Рис.

Транспортная доступность территорий Почепского муниципального района





Технические параметры отдельных автомобильных дорог общего пользования не соответствуют существующей интенсивности движения и нуждаются в улучшении. Особенно это несоответствие наблюдается на подавляющем протяжении федеральной автомобильной дороги и на многих автомобильных дорогах общего пользования регионального значения. Практически отсутствуют современные скоростные, многополосные магистрали, транспортные многоуровневые развязки в узлах.

Несмотря на принимаемые меры и прирост за последние 10 лет сети территориальных автодорог на 32 процента, существенного улучшения общей дорожно-транспортной ситуации пока не произошло. Такое положение является следствием недофинансирования дорожного хозяйства в предшествующие периоды и интенсивного роста автомобилизации района, области и страны в целом. Существующие темпы развития отрасли не соответствуют уровню стоящих перед нею задач.

Железнодорожный транспорт полностью обеспечивает потребность района в пассажирских и грузовых перевозках.

Газопроводный транспорт обеспечивает району поставку 98,8% природных энергоресурсов высокой энергетической эффективности, и лишь 1,2 % приходится на местные виды топлива.

Нефтепроводный транспорт проходит транзитом и не задействован в экономике района. Однако он накладывает ограничения на градостроительную и хозяйственную деятельность в охранных зонах нефтепроводов.

## Мероприятия в сфере транспорта

Обеспечение функционирования транспортного юго-западного широтного коридора должно осуществляться на уровне Российской Федерации. Основные мероприятия должны предусматривать совершенствование организационно-технологических процессов, в частности, расширение скоростного пассажирского движения на железнодорожном транспорте и проведении реконструктивных мероприятий по повышению технико-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-13 Брянск — Новозыбков — Гомель (доведение ее технической категории до 1-б).

Одновременно с этим требуется реконструкция автомобильной дороги общего пользования регионального значения Брянск-Новозыбков-Мглин с переводом ее в более высокую III техническую категорию, а также в долгосрочной перспективе — строительство автомобильной дороги общего пользования регионального значения в обход города Почеп.

### В целях улучшения транспортной ситуации на районном уровне необходимо:

- повышение качества дорожного полотна;
- организация сервисного обслуживания пользователей автомобильных дорог общего пользования, строительство кемпингов и гостиниц с автостоянками вдоль основных автомобильных магистралей;
- совершенствование системы управления дорожным хозяйством;
- увеличение финансового обеспечения на содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения;

- строительство автомобильных дорог (и/или их участков) общего пользования местного значения:
- Верхняя Злобинка-Рагозино-Морево-Чернецкая Коста протяженностью 6,2 км;
- Подбелово-Демьяново протяженностью 3,4 км;
- Громыки-Игрушино протяженностью 3,1 км;
- Брянск-Новозыбков-Козарезовка протяженностью 0,7 км;
- Тубольцы-Аксаментово протяженностью 1,1 км;
- Брянск-Новозыбков-Весенний протяженностью 0,7 км;
- Брянск-Новозыбков-Мглин-Бумажная фабрика протяженностью 0,7 км;
- Пашково-Бытня протяженностью 1,0 км;
- Брянск-Новозыбков-Погар-Калачево протяженностью 5,0 км;
- Почеп-Жирятино-Волжино протяженностью 1,0 км;
- Брянск-Новозыбков-Мглин-Селище протяженностью 0,5 км;
- Васьковичи-Милашово протяженностью 2,3 км;
- Супрягино-Шаулино протяженностью 2,5 км;
- Верхняя Злобинка-Вяльки протяженностью 2,0 км.

## РАЗДЕЛ 7.

РАЗВИТИЕ  
ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Инженерная инфраструктура представляет собой совокупность систем водоснабжения, канализации, электро-, газо-, и теплоснабжения, призванных обеспечить функционирование и дальнейшее развитие сельских и городских поселений, промышленности и агропромышленного комплекса. Основной задачей инженерных разделов в составе схемы территориального планирования является определение долгосрочной перспективы развития инженерных систем на территории района.

Основными предприятиями, находящимися на территории района и относящимися к сфере ЖКХ, являются ОАО «Жилкомсервис», МКП «Жилкомводхоз», Почепский филиал «Брянские коммунальные системы». Предприятия ОАО «Жилкомсервис» и МКП «Жилкомводхоз» занимаются обслуживанием жилого муниципального фонда, добычей пресной подземной воды для хозяйственно-питьевых нужд населения и предприятий района, вывозом мусора на свалку, транспортировкой и переработкой канализационных стоков. На балансе ОАО «Жилкомсервис» находится гостиница и две коммунальные бани. Почепский филиал «Брянские коммунальные системы» занимается обеспечением тепла; и электроснабжением поселений и предприятий г. Почеп, поселков Рамасуха и Речица.

Табл.

Обеспеченность жителей района отдельными видами благоустройства, %

Населенные	Водопроводом	Канализацией	Центральным отоплением	Газом пункты	Горячим водоснабжением
Почеп	65	71	-	-	1
сельские поселения:					
Бакланское	39	32	30	45	0
Витовское	53	0	7	71	0
Московское	73	73	0	73	73
Доманичское	31	0	0	60	25
Валуецкое	50	0	0	45	0
Сетоловское	49	0	7	46	7
Рагозинское	98	0	0	-	-
Краснорогское	-	-	-	-	-
Первомайское	44	0	0	72	0
Бельковское	9	0	0	18	0
Польниковское	31	0	0	31	0
Семецкое	-	-	-	-	-
Рамасухское	0	0	0	0	0
Гущинское	57	25	19	65	0
Дмитровское	10	0	0	22	0
Чоловское	47	0	5	45	0
Титовское	84	0	0	39	0
Речицкое	73	-	-	-	0

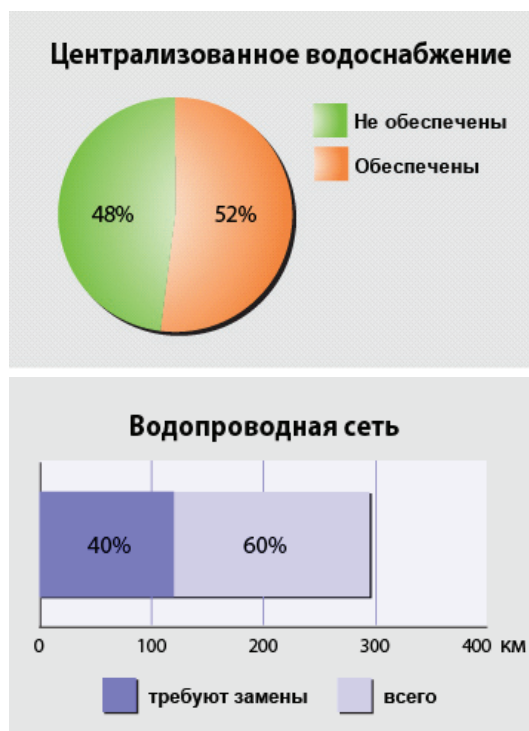
Для развития района определяющими становятся вопросы обеспечения инфраструктурой ЖКХ, решение которых требует проведения изыскательских работ и больших капиталовложений, такие как проектирование и строительство водозаборов, станций очистки воды и сточных вод, водопроводной и канализационной сети, ремонт и строительство новых котельных, теплосетей, электрораспределительных станций и электросетей, расширение существующих и строительство новых полигонов захоронения твердых бытовых отходов.

## 7.1. ВОДОСНАБЖЕНИЕ

Населённые пункты Почепского района обеспечиваются питьевой водой в основном из подземных источников, а также трубчатых и шахтных колодцев.

Основная часть населенных пунктов снабжается водой из 130 артезианских скважин. Часть населённых пунктов не обеспечена водозаборами, и снабжается водой за счёт индивидуальных трубчатых и шахтных колодцев. Подобная ситуация присутствует в Бакланском и Чоповском поселениях.

Рис



В Почепском районе удельный вес населения, проживающего в оборудованном централизованным водоснабжением жилищном фонде, находится на уровне 52 процентов, что свидетельствует о недостаточной развитости систем водоснабжения.

Табл.

## Сведения о состоянии объектов водоснабжения района

Муниципальное образование	Обеспеченность населения централизованным водоснабжением, уд. вес, %
<b>Почепский район, всего:</b>	<b>52</b>
<b>г. Почеп</b>	<b>65</b>
<b>Сельские поселения:</b>	
Бакланское	39
Витовское	53
Московское	73
Доманичское	31
Валуецкое	50
Сетоловское	49
Рагозинское	98
Краснорогское	-
Первомайское	44
Бельковское	9
Польниковское	31
Семецкое	-
Рамасухское	0
Гущинское	57
Дмитровское	10
Чоповское	47
Титовское	84
Речицкое	73
Бакланское	39

На сегодняшний день система водоснабжения Почепского района включает в себя 297 километров водопроводных сетей. Из них около 120 км водопроводных сетей требуют замены (37%).

Табл.

Сведения о состоянии водопроводной сети<sup>1</sup>

Населенные пункты	Одиночное протяжение уличной водопроводной сети в 2007 году, км		Из них нуждающейся в замене в 2007 году, км	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
Почепское	51,2		20	
Бакланское		30,8		24,2
Витовское		5		4
Гущинское		2,5		2,5
Дмитровское		8,3		1,5
Доманичское		43,6		5
Чоповское		25		20
Краснорогское		30		1,6
Московское		8,4		0,3
Первомайское		5		1
Польниковское		33		1
Рагозинское		15		5
Речицкое		4,8		4,8
Семецкое		9,6		9,6
Сетоловское		7,6		4
Титовское		17,7		15
Валуецкое		-		-
Бельковское		-		-
Рамасухское		-		-

Следует отметить, что из-за износа водопроводных сетей и сооружений имеют место случаи аварийных ситуаций. Аварии на сетях приводят к перебоям в подаче воды населению и вторичному загрязнению питьевой воды. По отдельным оценкам, утечки составляют до 20% от объема всей поданной воды.

<sup>1</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики.

Кроме того, на водозаборах отсутствуют системы водоподготовки. В районе отсутствует программа совершенствования системы водоснабжения.

Основными причинами низкого качества источников воды является отсутствие зон санитарной охраны, а также неудовлетворительное санитарно-техническое состояние систем водоснабжения. Качество поверхностных вод рек района, несмотря на постоянный спад производства за последние годы и уменьшение объема сброса сточных вод, по-прежнему не отвечает нормативным требованиям. Причиной сложившейся ситуации является плохая работа очистных сооружений не производящих очистку сточных вод до нормативных показателей соответствующих ПДК воды водоемов.

## Вывод

**Около половины населения Почепского района не обеспечены качественной очищенной питьевой водой и используют колодцы.**

В небольших населенных пунктах необходимо обеспечить сельское население водой питьевого качества из мелкотрубчатых колодцев (неглубоких скважин) вместо используемых в настоящее время шахтных колодцев. Техническое и санитарное состояние объектов водоснабжения неудовлетворительное.

Для крупных сельских населенных пунктов района может быть предусмотрено восстановление неработающих систем водоснабжения, закольцевание локальных систем в одну централизованную систему для гарантированного водоснабжения населения и более эффективного использования мощностей водозаборных сооружений.

**Для обеспечения населения района качественной питьевой водой необходимы:**

- освоение разведанных месторождений подземных вод, строительство новых подземных водозаборов и расширение существующих;
- реконструкция и расширение городских поверхностных водозаборов со строительством дополнительных очистных сооружений, внедрением новых методов очистки для доведения качества воды требованиям СанПиН;
- обустройство зон санитарной охраны водозаборов и водопроводных сооружений на всех объектах, где их нет в настоящее время в соответствии с СанПиН 2.1.4.1110-02;
- внедрение современной технологии очистки воды;
- реконструкция существующих и строительство новых водопроводных сетей.
- на промышленных предприятиях требуется внедрение и расширение систем оборотного водоснабжения и повторного использования воды.

## Мероприятия

К 2010 году население городских и сельских населенных пунктов Почепского района должно быть обеспечено питьевой водой нормативного качества, соответствующего ГОСТу 2874-82 «Вода питьевая» и требованиям СанПиН 2.1.4.544-96.

Для реализации этой цели необходимо выполнение следующего комплекса мероприятий.

**Для улучшения водоснабжения г. Почеп необходимо:**

- Выполнить закольцовку водопроводных сетей Северо-Западного микрорайона с водопроводными сетями микрорайона Строителей — 600 п.м.
- Заменить ветхие сети 1500 п.м.
- Задействовать ранее пробуренные артскважины (м-н Строителей, РТП, Северо-Западный р-н), что позволит значительно улучшить водоснабжение.
- Приступить к строительству Сетоловского водозабора.

## 7.2. ВОДООТВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день централизованной канализацией на территории района обеспечены около 30% человек. На территории многих населённых пунктов отсутствует ливневая канализация, что приводит не только к загрязнению водоёмов и источников питьевой воды, но и к повышению уровня грунтовых вод, подтоплению территорий.

Отвод воды с территории населённых пунктов производится по системе канав и лотков, однако дождевые и талые воды не проходят необходимой очистки.

Наибольший объем сбрасываемых сточных вод приходится на г. Почеп — 187 тыс. м<sup>3</sup> в год. При этом сбрасываемые сточные воды не проходят необходимой степени очистки.

Рис



Протяженность уличной канализационной сети Почепского района составляет 19,6 км, из них требуют замены — 5,8 км (30%).



Табл.

Сведения о состоянии канализационной сети в 2007 году<sup>1</sup>

Населенные пункты	Одинокое протяжение уличной канализационной сети, км		Одинокое протяжение уличной канализационной сети, нуждающейся в замене, км	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
Почепское	5,1		1	
Гущинское		2,5		2,5
Краснорогское		2,5		2,3
Речицкое		9,5		
Итого:	5,1	14,5	1	4,8

### Выводы

В настоящее время очистные системы г. Почепы загружены на 5%. Качество сбрасываемых сточных вод не соответствует требованиям по очистке. Ливневая канализация практически отсутствует. Очень слабый охват населения канализационной сетью. Высокий износ существующей канализационной сети.

### Мероприятия

Для развития систем канализации и повышения уровня экологической безопасности Почепского района необходимо выполнение следующего комплекса мероприятий.

В г. Почепе с целью доведения загрузки КОС до проектной мощности необходимо предусмотреть строительство коллекторов и сетей канализаций от жилых микрорайонов Северо-Западный, Строителей, РТП и промышленных предприятий.

- Строительство и реконструкция сооружений биологической очистки и канализационных сетей в г. Почепе и крупных сельских поселениях;
- Организация мероприятий по вывозу стоков на сливные станции из неканализованной застройки, оборудованной выгребными ямами;
- Устройство сборников для навозной жижи, с последующим ее компостированием и использованием в качестве удобрения;
- Требуется ремонт и замена существующих и строительство новых канализационных сетей.

<sup>1</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики.

## 7.3. ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ

Брянская область — один из самых остродефицитных регионов России по обеспеченности собственными энергоресурсами, энергоснабжение которой связано с большими поставками энергоресурсов из других регионов. Степень обеспеченности собственными ресурсами энергоносителей (торф) составляет несколько процентов.

В этой связи, Почепский район попадает в зависимость от системы энергетики всей Брянской области и не может обеспечивать себя электроэнергией в объеме, достаточном для удовлетворения текущих потребностей, а также в случае интенсивного развития экономики района.

Табл.

Сведения об электрических подстанциях Почепского района

Наименование ПС	Дата ввода ПС	№№	Тип трансформатора	Мощность, кВА	Место расположения ПС
Почепская	1963	T1	ТДТН-16000/110/35/10	16 000	Почеп
		T2	ТДТН-25000/110/35/10	25 000	

Существующая система электроснабжения в целом удовлетворяет потребности района в обеспечении электроэнергией. Однако актуальной является проблема повышения надёжности подачи электроэнергии. Также развитие системы должно учитывать будущий рост промышленного и сельскохозяйственного производства, строительство жилья. В настоящее время в Почепском районе идет увеличение потребления электроэнергии. Рост электропотребления наблюдается практически во всех отраслях.

**Важнейшими задачами развития энергосистемы Почепского района являются:**

- снижение потерь электрической энергии при передаче, трансформации и потреблении;
- ревизия электрических сетей и сооружений на предмет рационального землепользования;
- внедрение энергосберегающих технологий;
- сокращение потребления энергии за счет использования более экономичного и энергоэффективного оборудования (насосное оборудование, кухонные печи, промышленные и бытовые холодильники, котельное оборудование, электрические лампы и т.п.);
- экономичное использование энергоносителей (снижение тепловых потерь зданий, экономичные режимы эксплуатации оборудования, экономия энергоресурсов при их использовании потребителями и т.п.);
- замещение используемой энергии на альтернативные источники;

### Выводы:

- Состояние оборудования центров питания и электрических сетей района можно назвать удовлетворительным.
- В связи с отсутствием собственных источников генерации, электроснабжение потребителей Почепского района сохранится от энергосистемы Брянской области.

### Мероприятия

Возможным решением проблемы выработки собственной электроэнергии в Почепском районе в значительной степени может стать внедрение генерации за счет возобновляемых и альтернативных источников энергии.

## 7.4.

## ГАЗОСНАБЖЕНИЕ

**Основным источником газоснабжения Почепского района является природный газ, поставляемый по сети магистральных газопроводов и по системе газопроводов-отводов от магистральных газопроводов.**

Негазифицированные населённые пункты и часть территорий населённых пунктов Почепского района, необеспеченные централизованным газоснабжением, снабжаются сжиженным газом.

Протяженность наружных газовых сетей Почепского района составляет 1090 км. На 01.01.2008 в районе газифицировано 21604 квартир. Это очень хороший, достигающий в некоторых населенных пунктах до 99% показатель. При этом, процент газификации квартир населённых пунктов очень неоднороден и составляет от 0,5% до 100%.

Ввод в действие газовых сетей в Почепском районе в последние годы характеризует достижение высокого уровня газификации района в 2002-2003 годах и резким снижением ввода газовых сетей после 2003 года. В 2007 году в Почепском районе затрачено на газификацию населенных пунктов 22,1 млн. рублей. На эти средства газифицировано 275 квартир.

Основные характеристики газовых сетей на территории района приведены в таблице.

Табл.

Сведения о состоянии газовых сетей на 01.01.2007

№ п/п	Наименование показателей	Всего	В городах и поселках городского типа	В сельской местности
1	Наружные газопроводы, эксплуатируемые ГРО, всего, в т.ч.:	876,02	213,55	662,47
	из них межпоселковые	266,48	14,4	252,08
	1.2. по давлению:			
	высокого давления 1 категории (0,6-1,2 Мпа)	68,2	0	68,2
	2 категории (0,3-0,6 Мпа)	260,06	49,83	210,23
	среднего давления (0,005-0,3Мпа)	1,79	0	1,79
	низкого давления (0,005 Мпа)	545,97	163,72	382,25
2	Количество эксплуатируемых ГРП:	8	1	7
3	Количество эксплуатируемых ШРП:	132	30	102

## Выводы

Для обеспечения стабильного и надёжного газоснабжения Почепского района и улучшения социальных условий проживания населения, и в первую очередь сельского, необходимо поэтапное решение следующих задач:

- Строительство межпоселковых сетей и подачи газа в сельские населенные пункты.
- Строительство внутрипоселковых сетей и дальнейшая газификация жилых домов, котельных, объектов социально-производственного назначения.
- Внедрение новых ресурсосберегающих технологий.

В соответствии с общим планом газификации районов Брянской области в Почепском районе необходимо построить 32,3 км. внутрипоселковых газопроводов.

Учитывая высокий уровень газификации района (около 95%), дополнительных мероприятий, направленных на развитие газификации Почепского района не требуется.

## 7.5. ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

**Главная задача теплоснабжающих организаций Почепского района — обеспечить производство качественных услуг для населения, предприятий и организаций всех форм собственности.**

Выполнение этой задачи базируется на программе модернизации, техническом перевооружении и строительстве новых элементов всей структуры теплового хозяйства.

В настоящее время в жилищно-коммунальной сфере Почепского района эксплуатируются 40 котельных, большая часть которых работают на природном газе.

В отдельных населенных пунктах есть котельные, которые работают на твёрдом и жидком топливе, что на данный момент не соответствует эффективности котельных, работающих на природном газе.

Табл.

Сведения об источниках теплоснабжения Почепского района за 2007 год

Населенные пункты	Число источников теплоснабжения, ед.		Из них мощностью до 3 Гкал/ч, ед.	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
Почепское	18		11	
Рамасухское	1		1	
Бакланское		3		3
Валуецкое		1		1
Витовское		2		2
Гущинское		2		2
Доманичское		1		1
Краснорогское		2		1
Московское		2		2
Польниковское		2		2
Рагозинское		1		1
Речицкое		1		1
Семецкое		1		1
Сетоловское		2		2
Титовское		1		1

В Почепском районе оборудование отоплением жилищного фонда в городской местности (77%) приближается к уровню Брянской области (84%), а в сельской местности (54%) даже превосходит уровень Брянской области (50%).

Уровень обеспеченности горячим водоснабжением значительно ниже. Если по Брянской области оборудование жилищного фонда в городской местности на уровне 67%, то в Почепском районе он составляет лишь 19%. При этом, в сельской местности этот показатель (27,7%) превышает уровень Брянской области (24%)

Оборудование жилого фонда городской и сельской местности отоплением и горячим водоснабжением по состоянию на 01.01.2008 представлено в таблице.

Рис.

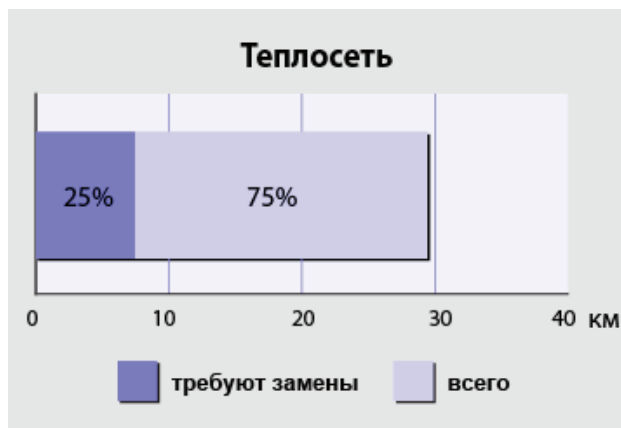


Рис.

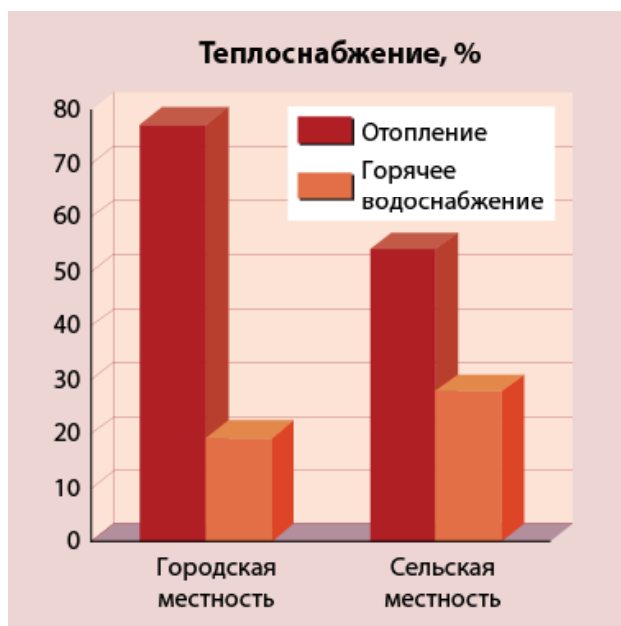


Табл.

Оборудование жилищного фонда отоплением и горячим водоснабжением на 01.01.2008

	Городская местность		Сельская местность	
	Отопление, % (в т.ч. централизов.)	ГВС в % (в т.ч. централизов.)	Отопление в % (в т.ч. централизов.)	ГВС в % (в т.ч. централизов.)
Брянская область, всего	84,0 (69,5)	66,6 (55,3)	50,3 (20,4)	23,8 (14,9)
в т.ч. Почепский район	77,3 (21,3)	19,2 (2,9)	54,0 (10,6)	27,7 (8,5)

Уровень обеспеченности населенных пунктов Почепского района тепло-снабжением довольно низкий по сравнению с другими районами Брянской области.

Оборудование отдельных котельных и теплосетей на сегодня имеют износ порядка 100% (например, Рамасухское городское поселение), что приводит к большим потерям теплоэнергии и перерасходу ресурсов, необходимых для ее выработки. Необходимая модернизация и обновление котельных не проводится из-за отсутствия достаточных средств у предприятий ЖКХ.

В целом по Почепскому району, из 29,5 км тепловых и паровых сетей (в двухтрубном исчислении) требуют замены 7,5 км сетей (25%).

Табл.

Сведения о состоянии тепловых и паровых сетей<sup>1</sup>

Населенные пункты	Протяжение тепловых и паровых сетей в двухтрубном исчислении, км		Из них нуждаются в замене, км	
	Городские поселения	Сельские поселения	Городские поселения	Сельские поселения
Почепское	13,2		1,4	
Рамасухское	1,5		1,5	
Бакланское		0,8		0,08
Гущинское		1,7		0,5
Краснорогское		6		3,22
Московское		1,05		
Польниковское		0,4		
Рагозинское		0,05		
Речицкое		2,1		0,6
Семецкое		0,01		
Сетоловское		2,7		0,2
Титовское		0,03		

#### Основными задачами развития теплоснабжения в Почепском районе:

- повышение эффективности теплоэнергетики при минимизации затрат на ее развитие и функционирование;
- модернизация существующих источников теплогенерации с использованием современного оборудования, строительство новых котельных на базе современных высокоэффективных технологий;
- реконструкция и строительство новых тепловых сетей с применением новых изоляционных материалов (пенополиуретана — ППУ по технологии «труба в трубе»);
- внедрение энергосберегающих технологий (приборы коммерческого учета тепловой энергии и др.);
- осуществление грамотной тарифной политики с установлением единых тарифов на тепловую энергию для всех потребителей.
- Первостепенными задачами могут являться:
- дальнейший перевод отопления учреждений и организаций социально-культурной сферы Почепского района на природный газ в 2008 — 2010 гг;
- своевременная реконструкция изношенных тепловых сетей, что позволит уменьшить потери тепла и сократить издержки;
- поэтапный перевод объектов социально-культурного назначения Почепского района на автономное отопление с использованием в качестве топлива природного газа;
- строительство мини-котельных в зависимости от ввода в эксплуатацию газовых сетей и социальной значимости объекта;
- проведение энергосберегающих мероприятий в жилищно-коммунальном секторе.

<sup>1</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики.



## Выводы.

Центральным отоплением в Почепском районе плотно охвачено население только в г. Почепе.

Для Почепского района характерно наличие в населенных пунктах небольших автономных котельных, работающих на природном газе.

По мере выполнения программы газификации Брянской области постепенно возрастает число населенных пунктов Почепского района, обеспеченных природным газом. Возрастает возможность использования в качестве топлива природного газа для отопления учреждений социально-культурной сферы в сельской местности.

### Основные задачи развития теплоснабжения:

- 
- повышение эффективности теплоэнергетики при минимизации затрат на ее развитие и функционирование;
  - модернизация существующих источников теплогенерации с использованием современного оборудования, строительство новых котельных на базе современных высокоэффективных технологий;
  - реконструкция и строительство новых тепловых сетей с применением новых изоляционных материалов (пенополиуретана — ППУ по технологии «труба в трубе»);
  - внедрение энергосберегающих технологий (приборы коммерческого учета тепловой энергии и др.);
  - осуществление грамотной тарифной политики с установлением единых тарифов на тепловую энергию для всех потребителей.
- 

### Первостепенными задачами могут являться:

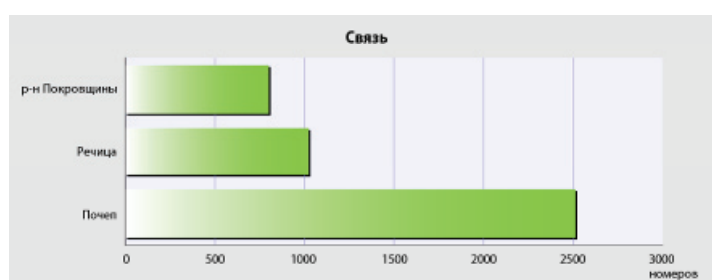
- 
- дальнейший перевод отопления учреждений и организаций социально-культурной сферы Почепского района на природный газ в 2008 — 2010 гг;
  - своевременная реконструкция изношенных тепловых сетей, что позволит уменьшить потери тепла и сократить издержки;
  - поэтапный перевод объектов социально-культурного назначения Почепского района на автономное отопление с использованием в качестве топлива природного газа;
  - строительство мини-котельных в зависимости от ввода в эксплуатацию газовых сетей и социальной значимости объекта;
  - проведение энергосберегающих мероприятий в жилищно-коммунальном секторе.
-

## 7.6.

## СВЯЗЬ

До 2001 года в Почепе действовала одна координатная АТС — центральная, обслуживающая 2000 абонентов. Кроме этого в поселке Речица действовала такая же координатная АТС на 600 номеров.

Рис.



Центральная АТС введена в эксплуатацию в 1977 году, АТС в п. Речица введена в эксплуатацию в 1990 году и отработали 28 и 15 лет соответственно.

Сейчас в Почепском районе находятся три новые цифровые станции. В центре города Почеп действует центральная электронная АТС «Квант-Е-Сокол» емкостью 2512 номеров, станция в поселке Речица емкостью 1024 номера и в административном здании Почепского ЭТУС АТС на 800 номеров.

Таким образом, общая монтированная емкость всех АТС составляет на данный момент 4336 номеров.

Табл.

Характеристика услуг связи

Наименование	Данные	Примечание (планируемая замена или ввод в действие)
Сведения об АТС (наименование, емкость, перспектива развития)	АТС 1 – 2512 номеров	новая, Почеп
	АТС 2 – 1024 номера	новая, п. Речица
	АТС 3 – 800 номеров	новая, район Покровщины

## Выводы

С вводом цифровых станций значительно улучшилось качество телефонной связи. Абонентам стали доступны современные дополнительные виды обслуживания, такие как, трехсторонний разговор, «будильник», перенаправление вызова, конференцсвязь, запрет на входящие звонки и междугородную связь.

Следует отметить, что современной цифровой связью обеспечена большая часть крупных населенных пунктов Почепского района. Вместе с тем, следует продолжить работу по телефонизации сельских населенных пунктов. Необходимо чтобы у всех жителей района (в том числе отдаленных населенных пунктов) была возможность беспрепятственно пользоваться фиксированной телефонной связью.

## 7.7.

**САНИТАРНАЯ ОЧИСТКА ТЕРРИТОРИИ**

**Очень серьезной проблемой в Почепском районе остается утилизация и хранение отходов производства и потребления. Существующие в районе свалки для утилизации отходов не отвечают условиям для хранения бытовых отходов.**

На территории Почепского района не действует ни одно предприятие по переработке твердых бытовых или промышленных отходов.

На территории района находятся 11 санкционированных свалок, 3 скотомогильника, большое количество несанкционированных и невыевленных свалок.

Ни одна из свалок не соответствует требованиям, предъявляемым к объектам по утилизации отходов.

На свалках не ведется учет поступающих отходов и не осуществляется контроль за их сортировкой. В результате свалки района оказываются в числе чрезвычайно опасных объектов по степени негативного воздействия на окружающую среду.

Наибольший объем в структуре отходов занимают бытовые отходы. Причём показатели годового объема накопления значительно выше нормативных.

**Выводы**

На территории района отсутствуют полигоны ТБО, полигоны промышленных отходов всех классов опасности, мусоросжигательные заводы, мусороперерабатывающие заводы, шламонакопители, хвостохранилища, отвалы, терриконы, золошлакоотвалы и т.д. Объёмы накопленный значительно превышают нормативные показатели, что является очень неблагоприятным фактором. При отсутствии полигонов утилизации твёрдых бытовых отходов и непринятии действий в этом направлении данный факт повлечёт за собой значительное ухудшение экологической обстановки, вследствие загрязнения источников питьевой воды — развитие опасных заболеваний.

**Мероприятия**

- Необходимо проведение изыскательских работ по определению мест возможного строительства полигонов для захоронения ТБО.
- Следует оценить возможность строительства в Почепском районе мусоросжигательного или мусороперерабатывающего завода.

## Мероприятия по развитию инженерной инфраструктуры

Табл.		Перечень мероприятий, необходимых для реализации в 1-ю очередь		
	№ п/п	Наименование объекта	Единица	Мощность,
<b>Почеп</b>				
	1	Строительство очистных сооружений сточных вод	тыс. куб. м	200
	2	Строительство сливных станций		
	3	Строительство ливневой канализации		
	4	Замена уличной канализационной сети	км	5,1
	5	Строительство новой канализационной сети		
	6	Замена водопроводной сети	км	20
<b>Речицкое сельское поселение</b>				
<b>пос. Речица</b>				
	1	Замена водопроводной сети	км	18
	2	Реконструкция водоочистной станции	шт.	1
	3	Реконструкция водозабора	шт.	1
<b>пос. Хлебобоб</b>				
	1	Замена водопроводной сети	км	18
	2	Реконструкция водоочистной станции	шт.	1
	3	Реконструкция водозабора	шт.	1
<b>Бакланское сельское поселение</b>				
<b>д. Рудня</b>				
	1	Замена водопроводной сети	км	2,1
<b>д. Кожемяки</b>				
	2	Замена водопроводной сети	км	4,4
<b>д. Пукосино</b>				
	3	Замена водопроводной сети	км	2
<b>д. Коростелево</b>				
	4	Замена водопроводной сети	км	2
<b>д. Щекотово</b>				
	5	Замена водопроводной сети	км	1,4
<b>с. Лапино</b>				
	6	Реконструкция водонапорной башни	шт.	1
	7	Замена водопроводной сети	км	1,8
<b>с. Баклань</b>				
	8	Замена водопроводной сети	км	14,5
<b>с. Котляково</b>				
	9	Замена водопроводной сети	км	4,2
<b>пос. Октябрьский</b>				
	10	Замена водопроводной сети	км	7
<b>д. Татищево</b>				
	11	Замена водопроводной сети	км	1,9
<b>Московское сельское поселение</b>				
<b>пос. Московский</b>				
	1	Реконструкция водоочистной станции	шт.	1
	2	Реконструкция водозабора	шт.	1
	3	Поставка бутилизированной воды		
<b>д. Малое Староселье</b>				
	4	Реконструкция водоочистной станции	шт.	1
	5	Поставка бутилизированной воды		
<b>д. Нельжичи</b>				
	6	Замена водопроводной сети	км	-
<b>д. Аксаментово</b>				
	7	Замена водопроводной сети	км	-
<b>Рамасухское сельское поселение</b>				
<b>пос. Рамасуха</b>				
	1	Строительство водопроводной сети		

Табл.

## Окончание

	№ п/п	Наименование объекта	Единица	Мощность,
	2	Строительство водонапорной башни	шт.	2
	3	Замена кабеля проводной связи	км	12
	4	Подключение школы к сети «Интернет»		
<b>Чоповское сельское поселение</b>				
<b>с. Чопово</b>	1	Замена водопроводной сети	км	5
	2	Строительство водонапорной башни	шт.	1
	3	Строительство сети уличного освещения	км	
	4	Создание пункта доступа к сети «Интернет»		
<b>д. Житня</b>	1	Замена водопроводной сети	км	10
	2	Строительство водонапорной башни	шт.	1
	3	Строительство сети уличного освещения	км	
<b>пос. Житня</b>	1	Строительство водопроводной сети	км	10
	2	Строительство сети уличного освещения	км	
<b>д. Бохорици</b>	1	Строительство водопроводной сети	км	2
	2	Строительство водонапорной башни	шт.	
<b>д. Бумажная Фабрика</b>	1	Строительство водопроводной сети	км	10
<b>с. Васьковичи</b>	1	Строительство сети уличного освещения		
<b>с. Старопочепье</b>	1	Строительство сети уличного освещения		
<b>д. Хотеничи</b>	1	Строительство газопровода	км	3
<b>д. Милашово</b>	1	Строительство газопровода	км	4
<b>Бельковское сельское поселение</b>				
<b>с. Бельково</b>	1	Замена водопроводной сети	км	4.1
	2	Реконструкция сетей электроснабжения	км	12
	3	Строительство котельной	шт.	1
	4	Создание пункта доступа к сети «Интернет»	шт.	1
<b>с. Юскова Слобода</b>	1	Замена водопроводной сети	км	2
<b>с. Балыки</b>	1	Строительство водопроводной сети	км	
	2	Строительство водонапорной башни	шт.	1
<b>д. Горбачи</b>	1	Замена водопроводной сети		

## РАЗДЕЛ 8.

# АНАЛИЗ ОБЩЕГО СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

### Физико-географическое описание Почепского района

Почепский район расположен в юго-западной части Брянской области, в 80 км от г. Брянска, относится к сельскому району. Площадь составляет 1 885 км<sup>2</sup>, население 44,6 тыс. человек (по состоянию на 1 января 2008 года), в том числе г. Почеп — 25 км<sup>2</sup>, население 18,0 тыс. человек (по состоянию на 1 января 2008 года). Наиболее густо населенными являются сельские поселения: Речицкое, Семецкое, Витовское, Первомайское.

В географическом отношении район расположен в пределах Приднепровской низменности, которая представляет собой слабо всхолмленную равнину, расчлененную речной и овражно-балочной сетью. Характер рельефа обусловлен деятельностью московского ледника.

Наиболее повышенные участки представлены отложениями ледниковой аккумуляции, пониженные, более плоские, связаны с деятельностью рек и водно-ледниковых потоков. Максимальные отметки поверхности в районе участка колеблются от 144 до 155 м.

Гидрографическая сеть района принадлежит бассейну реки Десны. Ближайшим водотоком к участку работ является река Судость. Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

- 1) до десяти километров — в размере пятидесяти метров;
- 2) от десяти до пятидесяти километров — в размере ста метров;
- 3) от пятидесяти километров и более — в размере двухсот метров.

5. Для реки, ручья протяженностью менее десяти километров от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере пятидесяти метров.

6. Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере пятидесяти метров. Ширина водоохранной зоны водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине водоохранной зоны этого водотока.

Судость является одним из самых загрязненных притоков реки Десны, вследствие сбрасывания в неё неочищенных и недостаточно очищенных вод городов Почеп и Погара.

По территории района протекает 21 река, общей протяженностью 400,3 км. Площадь 41 пруда составляет 1,88 км<sup>2</sup>. На территории района расположен проточный пруд с выходом в реки Рожок (приток реки Судости).

Климат района умеренно-континентальный со среднегодовой температурой от 5 до 7°С. Среднегодовое количество осадков составляет 500-550 мм. Снежный покров ложится в начале декабря и сохраняется до начала апреля. Почва промерзает до 65-85 см.

Район расположен в пределах лесостепной зоны. Большая часть района занята пашнями. Преобладают подзолистые и дерново-подзолистые частично-оглеенные почвы со средней мощностью гумусового горизонта 20 см.

В геологическом строении района принимают участие отложения меловой и четвертичной системы.

По данным Комитета природопользования и охраны окружающей среды, лицензирования отдельных видов деятельности Брянской области Земельный фонд района (его общая площадь) на 2006 год составляет 188 697 га. Земельный фонд района делится по 5-ти категориям, следующим образом:

- земли сельскохозяйственного назначения — 133 584 га;
- земли населенных пунктов — 7 625 га;
- земли промышленности и транспорта — 2 365 га;
- земли лесного фонда — 38 032 га;
- земли запаса — 7 091 га.

Из земель сельскохозяйственного назначения в частной собственности находятся 79 473 га, в муниципальной — 54 111 га. Все земли промышленности и транспорта, лесного фонда и земли запаса находятся в государственной и муниципальной собственности.

Используемыми полезными ископаемыми на территории района являются пески. Также на территории района имеются запасы торфа и сапропеля.

## Перечень опасных предприятий Почепского района

Табл.

**Количество предприятий, стоящих на контроле по загрязнению атмосферного воздуха в районе**

Общее количество	Промышленных	Автотранспортных	Сельскохозяйственных	Других
83	9	2	27	45

Основными предприятиями, относящимися к сфере ЖКХ, являются ОАО «Жилкомсервис», МКП «Жилкомводхоз», Почепский филиал «Брянские коммунальные системы». Предприятия ОАО «Жилкомсервис» и МКП «Жилкомводхоз» занимаются обслуживанием жилого муниципального фонда, добычей пресной подземной воды для хозяйственно-питьевых нужд населения и предприятий района, вывозом мусора на свалку, транспортировкой и переработкой канализационных стоков. На балансе ОАО «Жилкомсервис» находится гостиница и две коммунальные бани.

Среди промышленных и перерабатывающих предприятий, оказывающих весомый вклад в экономику района, являются Житнянский спиртзавод, крахмальный завод, ООО «Куриное царство-Брянск», ООО «Роден Край». При этом, ОАО «Брянскспиртпром» филиал «Житнянский» не имеет лицензии на право пользования водным объектом.

Влияние этих предприятий на окружающую среду разнообразно, но в основном укладывается в нормативы ПДВ и ПДС.

## Влияние на атмосферу

Имеется единственное предприятие — асфальтный завод в Почепском ДРСУ ОАО «Брянскавтодор» загрязняющее атмосферу. Однако у этого предприятия разогрев смесей осуществляется путём сжигания природного газа. Очистка воздуха при производстве указанных работ осуществляется согласно проектных решений. Теплоснабжение населения осуществляется от котельных, работающих на природном газе.



Также, загрязнителями атмосферного воздуха являются: ДСПМК, АТП, «Жилкомводхоз», Житнянский спиртзавод.

В районе функционируют два автотранспортных предприятия: ОАО «Почепское АТП», которое занимается перевозкой пассажиров и грузов и ООО «Почепская автобаза», занимающаяся грузоперевозками. Контроль за выбросами загрязняющих веществ осуществляется при прохождении техосмотров.

На долю автотранспорта приходится 70 % выбросов вредных веществ в атмосферу.

### **Современное состояние дел на «объекте 1729» по утилизации химического оружия**

На территории Почепского района Брянской области размещено около 7,5 тыс. т боевых отравляющих веществ (примерно 18,8% от общего количества в России). Учитывая опасность не только применения, но и дальнейшего хранения химического оружия, Российская Федерация в 1993 г. подписала и в 1997 г. ратифицировала Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

В 1996 г. Правительство РФ утвердило Федеральную целевую программу «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» (далее именуется Программа), предусматривающую поэтапное создание объектов по уничтожению химического оружия в регионах его хранения. Однако крайне низкое финансирование Программы привело к тому, что на середину 2001 г. отставание по срокам реализации Программы составило более 5 лет, возникла необходимость корректировки Программы и приведение её в соответствие с положениями Конвенции и реальными сроками её выполнения с учётом экономических возможностей государства.

Новая редакция Программы была рассмотрена на заседании Правительства России, по итогам обсуждения принято Постановление Правительства РФ от 5 июля 2001 г. № 510 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства РФ от 21 марта 1996 г. № 305 «Об утверждении Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации». В скорректированной Федеральной целевой программе установлен окончательный срок уничтожения химического оружия — 29 апреля 2012 г.

**Изменения и дополнения Программы предусматривают создание мало-масштабного объекта по детоксикации химического оружия, хранящегося на объекте в г. Почеп Брянской области с последующим уничтожением или утилизацией продуктов детоксикации на предприятиях химической промышленности России до 2012 г. В рамках Программы предполагается осуществить комплекс взаимоувязанных и скоординированных по времени и ресурсам мероприятий по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при хранении, перевозке и уничтожении химического оружия, предусматривающих:**

- соблюдение положений природоохранного законодательства и других нормативных правовых актов, регулирующих деятельность в области охраны окружающей среды;
- разработку, обеспечение и реализацию природоохранных мероприятий;
- создание системы Государственного экологического мониторинга в зонах защитных мероприятий объектов по хранению и уничтожению химического оружия и проведение Государственного экологического контроля;
- проведение комплексной оценки фоновое состояние окружающей среды в местах хранения и строительства объектов по уничтожению химического оружия, динамический контроль его изменения.

В соответствии с Федеральным законом «Об уничтожении химического оружия» издано постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2004 г. № 16 «Об утверждении площади зоны защитных мероприятий, устанавливаемой вокруг объекта по хранению химического оружия (г. Почеп, Брянская область), и перечня населённых пунктов, включаемых в указанную зону» (площадь зоны защитных мероприятий составляет 1 048 км<sup>2</sup>, в 131 населённом пункте, расположенном в ЗЗМ, проживают 36,7 тыс. чел.)

В постановлении главного санитарного врача РФ от 29 января 2007 г. № 4 «Об установлении санитарно-защитной зоны объекта уничтожения химического оружия в Почепском районе Брянской области (объект 1729) указывается: в целях предотвращения угрозы возникновения массовых неинфекционных заболеваний (отравлений), на основании статьи 51 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и в соответствии с п. 2.14 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» устанавливается для объекта по уничтожению химического оружия в Почепском районе Брянской области (объект 1 729) санитарно-защитная зона в размере 2 500 м от границы территории промплощадки.

Таким образом, выполнение всех предусмотренных законодательством и рекомендованных в результате экспертных работ мероприятий по обеспечению экологической безопасности при эксплуатации данного объекта, является одним из важнейших факторов обеспечения экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности не только в районе, но и в Брянской области.

## Последствия чернобыльской катастрофы

Территория Почепского района не является пострадавшей от последствий аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 году. Ни один населённый пункт данного района не входит в Перечень населённых пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, по постановлению Правительства Российской Федерации № 1 582 от 18 декабря 1997 года.

По результатам контроля, МЭД гамма-излучения на территории Почепского района находится в пределах естественного гамма-фона. Результаты радиационного контроля представлены в таблице.

Табл.

Результаты радиационного контроля на территории Почепского района за 2007-2008 гг.

№№ п/п	Название населенного пункта	Дата контроля	Значение внешнего МЭД гамма излучения, мкЗв/ч
1.	г.Почеп	01.07.08г.	0.12
2.	п.Московский (Московское с/п)	26.02.07г.	0.13
3.	с.Папсуевка (Дмитровское с/п)	19.04.07г.	0.12
4.	д.Волжино (Сетоловское с/п)	23.04.07г.	0.12
5.	д.Глазово (Польниковское с/п)	25.04.07г.	0.10
6.	п.Рамасуха (Рамасухское с/п)	23.04.07г.	0.11
7.	с.Васьковичи (Чоповское с/п)	25.04.07г.	0.12
8.	с.Алексеевск (Доманичское с/п)	25.04.07г.	0.13
9.	д.Котляково (Бакляское с/п)	25.04.07г.	0.13
10.	д.Кожемяки (Бакланское с/п)	03.05.07г.	0.11
11.	п.Октябрьский (Бакланское с/п)	03.05.07г.	0.11
12.	с.Подбелово (Гущанское с/п)	04.05.07г.	0.10
13.	с.Тубольцы (Гущанское с/п)	04.05.07г.	0.12
14.	г.Почеп-2	07.05.07г.	0.12

Табл.

Окончание

№№ п/п	Название населенного пункта	Дата контроля	Значение внешнего МЭД гамма излучения, мкЗв/ч
15.	с.Житня (Чоповское с/п)	01.06.07г.	0.12
16.	д/о Красный Рог (Краснорог. с/п)	13.06.07г.	0.12
17.	д.Поповка (Речицкое с/п)	13.06.07г.	0.11
18.	д.В.Злобинка (Рагозинское с/п)	17.07.07г.	0.11
19.	п.Московский (Бакланское с/п)	14.08.07г.	0.13
20.	с.Баклань (Бакланское с/п)	19.12.07г.	0.12
21.	п.Роща (Краснорог. с/п)	20.12.07г.	0.11
22.	с.Семцы (Семецкое с/п)	20.03.08г.	0.12
23.	д.Краснослоботка (Сетоловское с/п)	20.03.08г.	0.13
24.	с.Милечь (Краснорог. с/п)	09.04.08г.	0.11
25.	п.Речица (Речицкое с/п)	19.05.08г.	0.11
26.	с.Кр. Рог (Краснорог. с/п)	17.05.08г.	0.11
27.	с.Доманичи (Доманичское с/п)	24.06.08г.	0.12

После аварии на Чернобыльской АЭС в Брянской области было начато переселение лиц, проживающих в районах, с повышенным содержанием радионуклидов. Одним из районов, в который должны были переезжать и частично переехали лица, жившие в пострадавших районах, явился Почепский район. В районе проводилась большая работа по строительству жилья для переселенцев. В результате в ряде населённых пунктов района появились посёлки с многоквартирными и двухквартирными домами со всеми коммунальными удобствами. При этом *очистные канализационные сооружения построены не были*. Канализование сделано на ёмкости для сбора сточных вод с последующим их вывозом. Строительство очистных сооружений закончилось в разных посёлках на разных этапах. Так в д. Кожемяки строительство очистных сооружений брошено на стадии завершения строительства, а в селе Первомайском, д. Доманичи, п. Роща и других населённых пунктах на начальных этапах. И это при условии, что при недостатке финансирования очистные сооружения в населённых пунктах имевших их работают с грубейшими санитарными и технологическими нарушениями.

### Состояние очистки сточных вод и влияние на гидросферу

В г. Почепе не обеспечено городской канализацией половина города, в которой находится часть промышленных предприятий, которые имеют свои примитивные канализационные очистные сооружения работающие крайне не эффективно. Это очистные молзавода, винодельческой компании «Роден Край», крахмального завода, Почепского ПТД. В этой части города расположены многоквартирные дома, канализованные на ёмкости для сбора сточных вод с последующим их вывозом.

Также, в процессе длительной эксплуатации водонапорных башен (более 30 лет) их внутренняя поверхность покрылась ржавчиной, что необходимо учитывать как при оценке нынешнего состояния воды, используемой в питьевых и иных хозяйственных целях, так как возникает дополнительная фоновая нагрузка, увеличивающая содержание железа в воде.

Очистка сточных вод от населения и предприятий района осуществляется 7 очистными сооружениями общей мощностью 9 632 тыс. м³. В г. Почепе сточные воды поступают на очистные сооружения МКП «Жилкомводхоз». Проектная мощность ОС — 6,8 тыс. м³/сутки. Сточные воды ОС проходят полную очистку с последующим сбросом в ручей Безымянный и далее через 500 ме-

тров в р. Судость. Производственный лабораторный контроль сброса сточных вод осуществляется собственной лабораторией.

В Почепском районе также существует серьёзная проблема с качеством артезианских вод, используемых населением. Из 445 имеющихся артезианских скважин, превышение содержания железа имеется в воде следующих населённых пунктов: Кожемяки, Котляково, Баклань, Дмитрово, Папсуевка, Нельжицы, Московский, Староселье, Тубольцы, Красный Рог, Подбелено, Первомайский, Старопочепье, Хотеничи, Чопово, Полянка, п. Кирпичный завод, п. Рамасуха, Юскова Слобода, Бельково, Супрягино, В. Злобинка, Чернецкая Коста, Зеленый Гай, Шуморово, Доманичи, Валуец, Титовка, Краснословодка, Милечь, Первомайское, Лапино, Третьяки, Речица, Алексеевский. В городе Почепе водоснабжение осуществляется из артезианских скважин, расположенных по всей территории города. Скважины не закопированы. Поэтому из используемых в городе 20 артезианских скважин 12 дают питьевую воду с превышением содержания железа в 2-6 раз.

## **Экологическая безопасность района**

Проблема обеспечения экологической безопасности района, являющегося преимущественно сельскохозяйственным, связана с рациональным использованием и утилизацией средств химизации сельского хозяйства. В 2007 году в сельскохозяйственной отрасли района выращивались следующие культуры: зерновые, картофель и овощи, кормовые корнеплоды, однолетние и многолетние травы. При этом сельхоз предприятия района в 2007 году производили внесение органических удобрений, известкование кислых почв, фосфотирование. Кроме химических мелиорантов, хозяйства применяли средства защиты растений — гербициды, инсектициды и фунгициды. Так как в последние годы наблюдается снижение доз вносимых удобрений и средств защиты растений, можно говорить, что в настоящее время экологическая ситуация в данной сфере является сравнительно благоприятной. При этом велика опасность, при развитии сельскохозяйственной составляющей в районе, неконтролируемого внесения удобрений и средств химизации, что, как показывает существующая практика, крайне неблагоприятно может сказаться, как на качестве самой сельхозпродукции, так и на состоянии экосистем и здоровье населения.

## **Особо охраняемые природные территории района**

Важнейшим фактором сохранения биоразнообразия, охраны окружающей среды, экологического воспитания и просвещения, является развитие сети особо охраняемых природных территорий. Проблема поддержания экологического баланса особенно актуальна для таких староосвоенных регионов с высокими антропогенными нагрузками как Почепский район Брянской области. Формирование экологического каркаса, основой которого служит система особо охраняемых природных территорий, рассматривается в настоящее время как необходимое условие для устойчивого развития региона.

На территории Почепского района произрастает 1 растение редкого вида, внесенное в Красную книгу Российской Федерации и Брянской области: Пальчатокоренник балтийский и 10 редких видов растений, внесенных в Красную книгу Брянской области: Гнездовка обыкновенная, Дремлик широколистный, Лилия саранка, Любка двулистная, Пальчатокоренник мясо-красный, Подлесник европейский, Волчегородник обыкновенный, Наперстянка крупноцветковая, Борец шерстистоусый, Страусник обыкновенный.

На территории Почепского района обитают 2 вида редких животных, внесенных в Красную книгу Российской Федерации и Брянской области: Черный аист, Средний дятел. 8 видов редких животных, внесенных в Красную книгу Брянской области: Серый журавль, Кожан двухцветный, Бурый медведь, Выдра речная, Барсук обыкновенный, Рысь соня лесная, Соня орешниковая. В целях сохранения лесного биологического разнообразия и воспроизводства ценных видов охотничьих животных создаются особо охраняемые природные территории.

**На территории Почепского района имеются следующие особо охраняемые природные территории:**

- Государственный биологический заказник областного значения «Рамасухский», расположенный: Почепский лесхоз, Гамалеевское лесничество, Рамасухское лесничество. Категория ООПТ — природный заказник, профиль биологический, создан 1992 году. Общая площадь 12 900 га, основными объектами охраны являются ценные виды животных и растений. Запрещенные виды деятельности на данной территории: охота и натаска собак, сплошные рубки леса, все виды рубки леса в период отела диких копытных животных и массового гнездования птиц — с 15 апреля по 15 июня, все виды рубки леса в местах расположения барсучьих поселений, подсочка леса, осушительная мелиорация, добыча полезных ископаемых, применение пестицидов и минеральных удобрений в лесном хозяйстве, засорение территории, складирование и захоронение любых видов отходов.
- Урочище зверинец, расположенный на землях СПК «Ударник». Категория ООПТ — памятник природы, профиль ландшафтный, создан 1992 году. Общая площадь 67 га, основными объектами охраны являются природные комплексы.
- Парк с прудом, расположенный в с. Красный Рог. Категория ООПТ — памятник природы, профиль ландшафтный, создан 1974 году. Общая площадь 9,6 га, основные объекты охраны природные комплексы.
- Дендрарий расположенный: Выгоничский лесхоз, Красногорское лесничество, кв.70. Категория ООПТ — памятник природы, профиль ботанический, создан 1992 году. Общая площадь 3,5 га, основными объектами охраны являются редкие растения. Ведомственная подчиненность — Выгоничский лесхоз.

При этом, как показывает анализ возможностей территории, в том числе, как возможной буферной зоны (наряду с аналогичным значением ряда соседних районов области) от территорий, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, этих площадей для поддержания устойчивости экосистем региона и обеспечения возможности их регенерации недостаточно. Анализ объектов сети по показателю средней площади указывает на преобладание в области небольших по размерам ООПТ (преимущественно памятников природы), что не позволяет обеспечить в полном объеме сохранение ландшафтного и биологического разнообразия региона.

В районе функционирует система экологического воспитания и образования. В районной и сельских библиотеках, школах проводятся различные мероприятия на экологические темы: День воды — 22 марта; День птиц — 1 апреля; День земли — 22 апреля; Всемирный День охраны окружающей среды.

Население района регулярно информируется через средства массовой информации о состоянии окружающей среды, об изменениях в природоохранном законодательстве, об ограничениях в использовании природными ресурсами.

## Выводы

Несмотря на имеющийся объект по хранению и строящийся объект по уничтожению химического оружия, в настоящее время особо опасных видов и объектов негативного воздействия на окружающую среду не наблюдается. Качество природной среды и состояние природных ресурсов района можно охарактеризовать, как удовлетворительное.

Рассматривая в целом воздействие сельхозпроизводства на окружающую среду, можно сказать, что отрицательное воздействие на окружающую среду самое минимальное.

При этом, существующая ситуация такова, что без принятия неотложных мер, она в ближайшее время может стать неудовлетворительной.

Свыше 90 % сточных вод не очищаются до нормативных требований. В результате многие водоемы становятся непригодными для питьевого и сельскохозяйственного водоснабжения, рыбохозяйственных и культурно-бытовых целей. При этом обостряется экологическая и санитарно-эпидемиологическая обстановка. Степень развития систем канализации в сельских населенных пунктах находится на недостаточном уровне.

Обеспечение безопасного обращения с отходами производства и потребления, в первую очередь их хранения и захоронения, на сегодняшний день остается одной из важнейших экологических проблем района.

Состояние санкционированных свалок, их обустройство, технология эксплуатации не всегда отвечает необходимым требованиям. Обязательные технологические операции (уплотнение отходов, послойная засыпка грунтом) осуществляются нерегулярно, контроль качественного состава отходов не ведётся.

### Основными экологическими несоответствиями района являются:

- утилизация пестицидов находящихся на территории района;
- отсутствие полигона ТБО;
- неудовлетворительное качество артезианских вод;
- слабая техническая оснащенность ЖКХ;
- утилизация опасных отходов и веществ (включая химические вооружения);
- утилизация отходов производства и потребления.



## Мероприятия по охране окружающей среды

Несмотря на достаточно благополучную экологическую ситуацию в районе, существует ряд важных проблем, не решение, или непродуманное решение которых может в ближайшее время серьёзно её осложнить, а в ряде случаев и привести к катастрофическим последствиям. Прежде всего, это касается проекта утилизации химических вооружений. Только строгое соответствие существующим нормативам и законодательству в сфере охраны окружающей среды, промышленной и пожарной безопасности, химической защите позволит эксплуатировать данный объект с соблюдением принципов экологической безопасности.

В районе также сложилась крайне неблагоприятная ситуация с очисткой и в целом состоянием источников питьевого и промышленного водоснабжения. В кратчайшие сроки необходимо провести реконструкции канализационных очистных сооружений с частичной реконструкцией канализационных сетей в населённых пунктах; г. Почеп, п. Первомайский, п. Московский, п. Речица, с. Красный Рог, с. Баклань, с. Первомайское, д. Доманичи, п. Алексеевский, д. Кожемяки.

**Также необходимо проведение комплекса организационных и технологических мероприятий по снижению загрязнения стационарными источниками — разработка сводных томов ПДВ для всех стационарных источников, а также провести следующие работы:**

- 
- строительство и реконструкция водоочистных сооружений (прежде всего, в г. Почеп);
- 
- разработка проектов установления водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов;
- 
- очистка водных объектов.
- 

Также необходимо решить вопрос о строительстве канализационного коллектора выведенного на городские очистные сооружения, которые на сегодняшний день полуразрушены.

Для водоочистки питьевой воды для населения необходима установка станций обезжелезивания.

При этом, если для улучшения качества воды в городе Почепе можно построить централизованный водозабор на подземном горизонте, в котором вода не имеет превышения по железу (соответствующие проектные изыскания сделаны), то для остальных населённых пунктов района указанных выше, необходимо строительство станций по обезжелезиванию воды. Кроме того, необходима хотя бы частичная замена водонапорных башен, так как в процессе длительной эксплуатации (более 30 лет) их внутренняя поверхность покрылась ржавчиной.

В соответствии с областной целевой программой «Совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления на территории Брянской области» (2008-2010 годы), необходимо начать строительство в районе полигона ТБО, а также приобретение и установку мусоросортировочных станций. Также необходимо внедрение методов раздельного сбора мусора и сортировки его на фракции для дальнейшего использования и переработки на



мусороперерабатывающих предприятиях. При этом, в связи с тем, что городская санкционированная свалка находится рядом с автодорогой Почеп-Мглин, необходимо разработать соответствующую проектную документацию по переносу свалки в более подходящее для этого место.

Наиболее целесообразно было бы объединить свалку с организованным полигоном ТБО. Его расположение должно быть, с одной стороны, обеспечено достаточной транспортной доступностью — вблизи автомобильных и, возможно, железной дороги и, одновременно, достаточной удалённостью от населённых пунктов. С другой, его расположение необходимо согласовать с ландшафтной структурой района, учитывая геологические, гидрогеологические и гидрологические условия, препятствующие возможности распространения загрязняющих веществ в случае разгерметизации защитной обваловки и иных инженерных сооружений свалки. Строительство завода или цеха (при наличии уже соответствующего производства, готового установить такой цех без нарушения технологических противопожарных, санитарно-гигиенических и экологических требований) также целесообразно запланировать в незначительном удалении от полигона. Предпочтительным для этого представляется восточное или северное направление от Почепа в пределах 15–20 км удалённости.

Табл.

Показатели результативности программы

Наименование индикаторов	годы			
	2008	2009	2010	Итого
Проектирование и строительство полигонов ТБО (количество объектов)	—	12	12	24
Приобретение и установка мусоросортировочных станций (количество объектов)	—	11	12	23
Сбор, транспортировка и утилизация ядохимикатов (тонн)	112,05	112,05	—	224,1

Необходимо также провести расширение сети особо охраняемых природных территорий, в том числе в виде буферных зон, являющихся «техногенными экотонами» на границе с территориями, пострадавшими от Чернобыльской катастрофы, с целью дополнительного наблюдения и изучения возможностей естественных экосистем к самоочищению.

## Приложение

### Перечень населенных пунктов внесенных в зону защитных мероприятий:

- В Почепском районе это: г. Почеп, пгт Рамасуха.
- Бакланское сельское поселение: дер. Татищево, дер. Коростелево, с. Котляково, дер. Щёкотово, пос. Михайловский, пос. Николаевский.
- Валуецкое сельское поселение: пос. Гончаровка, с. Валуец, дер. Гамалеевка, дер. Ширяёвка, пос. Галая Лужа, с. Калачево, пос. Прогресс.
- Витовское сельское поселение: пос. Зеленая Роща, пос. Мошки, с. Витовка, пос. Василевичи, пос. Зелёный Куст, дер. Ольговка, пос. Золотая Ветка, пос. Королёвка, пос. Новый Хутор, пос. Озерище, пос. Кирпичный Завод, железнодорожная станция Паниковка, дер. Шленговка, дер. Калиновка.
- Гуцинское сельское поселение: пос. Первомайский, дер. Копылы, дер. Жлудки, дер. Шелудьки, пос. Дунайский, дер. Гуцино, пос. Войки, дер. Сотниково, с. Дымово, дер. Ветошки, пос. Дубровка, дер. Вормино.
- Доманичское сельское поселение: дер. Поповка, пос. Громыки, дер. Игрушино, с. Доманичи, пос. Ленинский.
- Краснорогское сельское поселение: пос. Боюры, пос. Воловня, пос. Роща, с. Усошки, пос. Новониколаевский, пос. Петровский, пос. Прохоровский, дер. Тщань.
- Московское сельское поселение: дер. Нельжичи, дер. Пушкарки, с. Стригово, пос. Московский, с. Тубольцы, д. Аксаментово, с. Губостово, д. Ивашково, д. Карпово, д. Малое Староселье, д. Машково.
- Первомайское сельское поселение: с. Первомайское, дер. Воловня, пос. Поповка, хутор Октябрьское лесничество.
- Рагозинское сельское поселение: дер. Нижняя Злобинка, дер. Верхняя Злобинка, дер. Вяльки, дер. Михеенки, пос. Мамонов, пос. Зелёный Гай, с. Рагозино, дер. Морево, с. Чернецкая Коста, пос. Васильки, железнодорожный разъезд Немолодово, д. Козорезовка.
- Речицкое сельское поселение: пос. Речица, пос. Зелёный Рог, пос. Подборье, пос. Хлебороб.
- Семецкое сельское поселение: с. Семцы, пос. Берёзки, пос. Гряда, пос. Гурин, пос. Семецкое Лесничество, пос. Малинки, пос. Новинский, пос. Новый Раздел, п. Громыки, дер. Старокрасная Слобода, с. Котовка, пос. Красный Стяг.
- Сетоловское сельское поселение: с. Сетолово, дер. Азарово, дер. Паниковка.
- Титовское сельское поселение: пос. Майский, пос. Песчанка, с. Рогово, пос. Поляна, пос. Ратный Ров, хутор Коста, пос. Бобровник, дер. Писарево, дер. Починок, с. Титовка, пос. Красноказацкий, дер. Журавлёво, пос. Барановский, дер. Дягово.
- Чоповское сельское поселение: с. Чопово, дер. Дадоровка, дер. Хотеничи, дер. Кузнецы, дер. Полянка, с. Васьковичи, дер. Игнатьево, дер. Бохорици, дер. Космово, дер. Милашово, д. Житня, д. Бумажная Фабрика, п. Колбасовка, п. Житня, п. Красные Горки, п. Сергеевка, с. Старопочепье, пос. Волна Революции.

## РАЗДЕЛ 9.

# ФУНКЦИОНАЛЬНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИИ РАЙОНА

### 9.1.

## ЭВОЛЮЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ТЕРРИТОРИИ

**Пространственная структура и организация территории Почепского района определяется особенностями опорного каркаса — интегральной составляющей в территориальной структуре хозяйства и в расселении.**

Он представляет собой сочетание главных фокусов (центров) хозяйственной, социальной и культурной жизни территории, а также соединяющих их социально-экономических линий. Важно сопряженное рассмотрение центров и линий, т. е. городов и связей между ними, прежде всего магистралей транспорта.

Линейные структуры, являющиеся осями социально-экономического развития территории района, представлены железной дорогой, связывающей центр России с Белоруссией, и автомобильной трассой международного значения «Брянск-Гомель». Основная часть городских и сельских поселений района формируется вдоль этих важнейших транспортных артерий (около половины от их общего числа). Остальные поселения привязаны к автодорогам местного значения с твердым покрытием.

Район отличается достаточно высоким показателем средней плотности населенных пунктов — 130 сельских населенных пунктов (СНП) на 1000 км<sup>2</sup>.

Вместе с тем значительная часть низовых СНП располагается вне зоны главных транспортных магистралей, что порождает серьезную проблему неравномерности освоения и заселения территории района, приводит к формированию целой системы неперспективных СНП. Из общего числа населенных пунктов района (245) по данным администраций сельских поселений (17) как минимум 44% СНП являются неперспективными и имеют численность населения не более 20 человек. Наиболее проблемная ситуация сложилась в сельских поселениях, удаленных от районного центра, главных линейных элементов опорного каркаса расселения (железной дороги и автомагистралей), занимающих периферийное положение на территории района. Такими сельскими поселениями являются: Польниковское (89% неперспективных СНП), Валуецкое (88%), Гущинское и Дмитровское (по 79%), Семеновское (73%), Сетовское (58%), Московское (55%).

### Вывод

Для пространственного развития первоочередными являются разработка градостроительной документации всех уровней, окончание формирования базы земельного кадастра и полного пакета документов, определяющих правовой статус каждого земельного участка. Для реализации и корректировки проекта Схемы территориального планирования района, а также градостро-

ительной документации более низкого уровня, необходима система сопровождения градостроительной документации.

Наличие информационной базы, характеризующей состояние территории по всем аспектам, позволит быстро принимать решения по выделению земельных участков под те или иные нужды, а также подготавливать необходимую документацию.

Генеральные планы поселений, реализация которых будет происходить посредством правил землепользования и застройки, позволят оптимизировать структуру расселения, определяют наиболее приемлемые направления развития населённых пунктов, упорядочения и оптимизации сложившейся застройки, транспортной схемы, развития инженерной инфраструктуры.

На территории района необходимо сформировать и обустроить функциональные зоны, размещение объектов в границах которых нужно проводить в соответствии с целевым назначением.

Территория должна получить хордовую транспортную планировочную ось, дающую возможность дополнительной связи с областным центром, другими районами Брянской области и ЦФО.

Рис.

#### Схема комплексной оценки территории

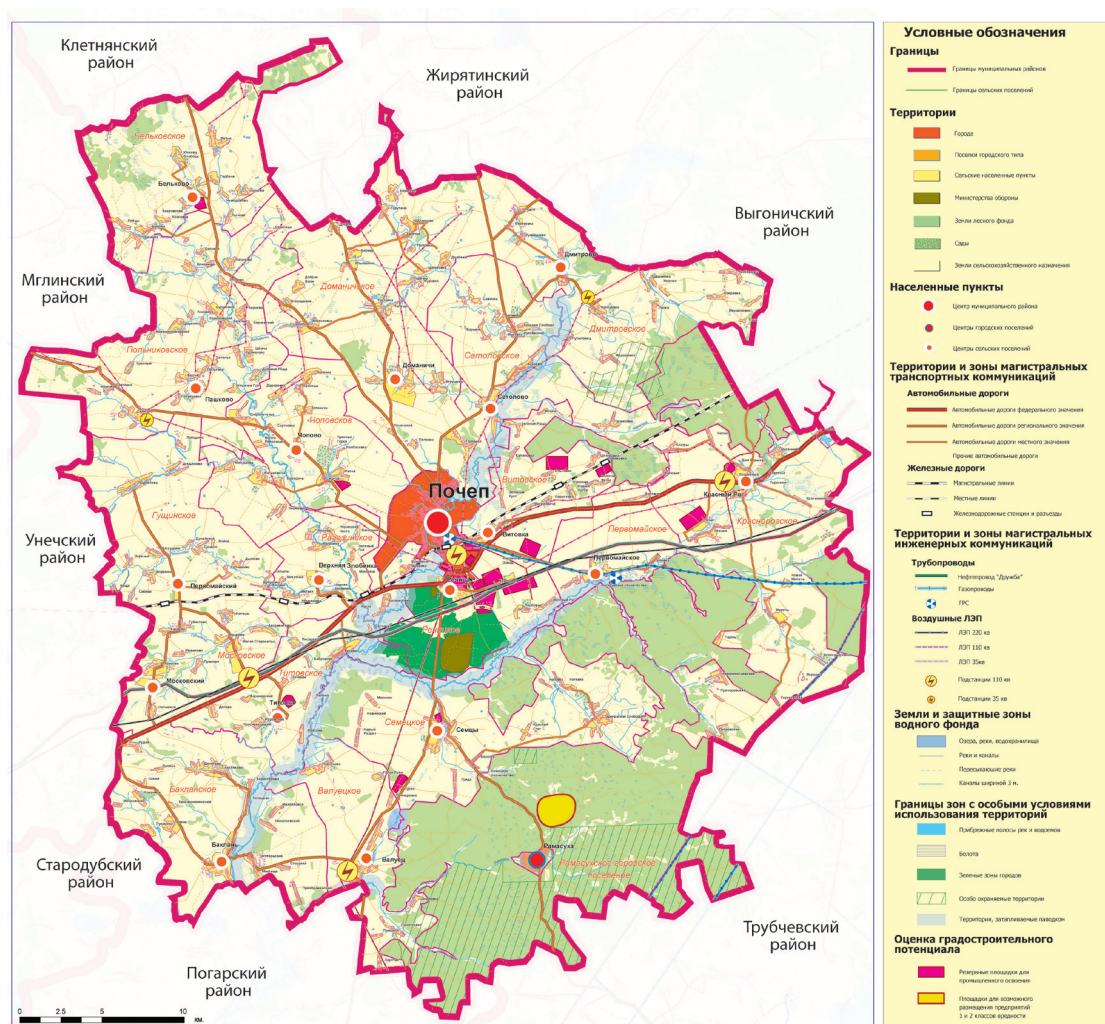
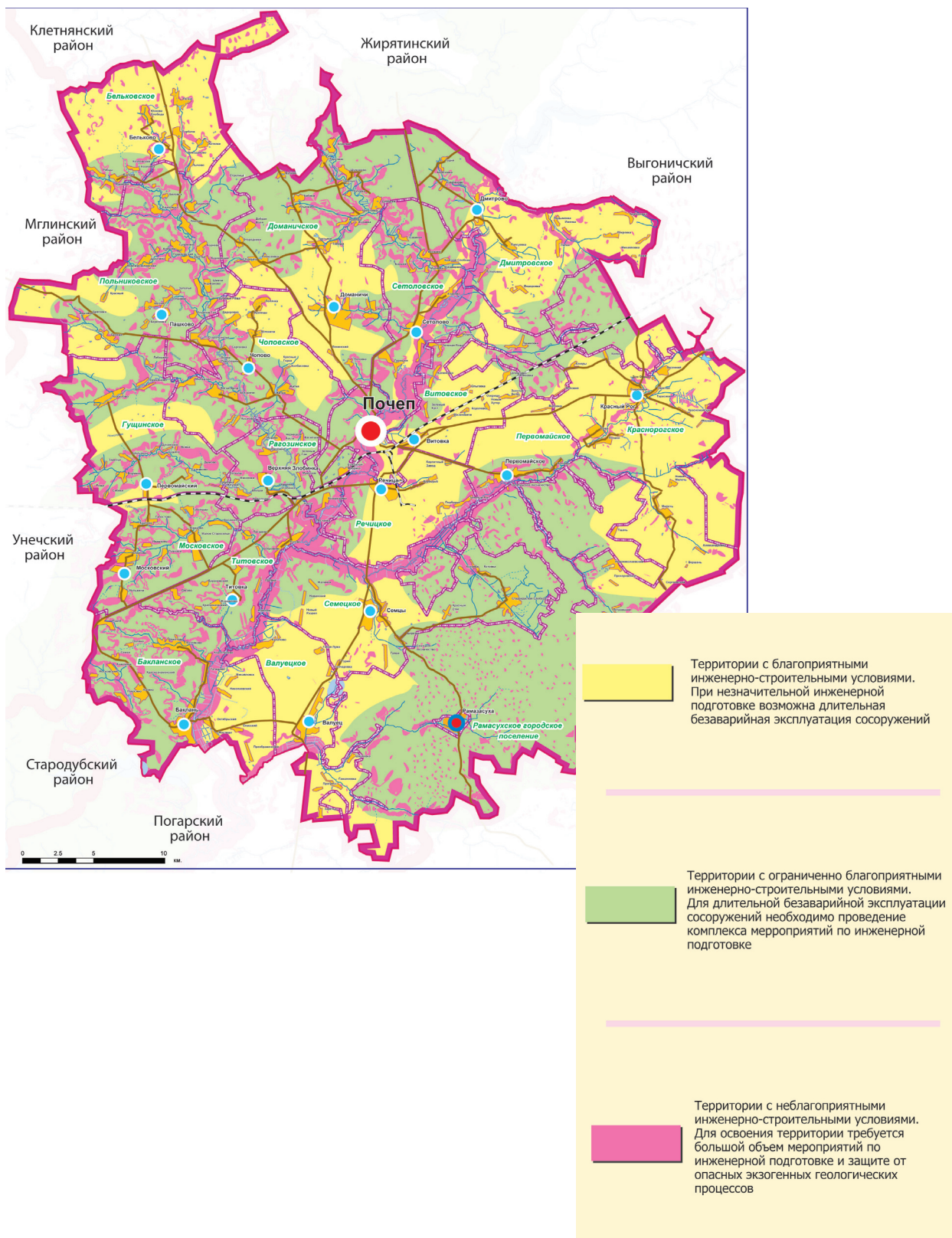




Рис.

## Оценка территории по инженерно-строительным условиям



## 9.2.

## ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ЗОНИРОВАНИЕ

**Функциональное зонирование, выполненное в проекте Схемы территориального планирования, отображает современное использование территории района.**

**Существующие функциональные зоны выделены на основе анализа современного использования территории, характера природопользования. Зоны приоритетного функционального использования выделены с учётом следующих факторов:**

- фактического использования земли;
- положения элементов территории в общей пространственной системе района;
- градостроительной ценности территорий;
- ограничений использования, определяемых различными природными и техногенными факторами (ООПТ, объекты культурного наследия, неблагоприятные природные условия, экологические факторы).

Границы функциональных зон устанавливаются на основе выявленных в процессе анализа территории участков, однородных по природным признакам и характеру хозяйственного использования.

**На территории района выделено три основных группы функциональных зон:**

- зоны интенсивного градостроительного освоения;
- зоны сельскохозяйственного использования территории;
- зоны ограниченного хозяйственного использования.

**В количественном отношении распределение земельного фонда Почепского района по категориям выглядит следующим образом:**

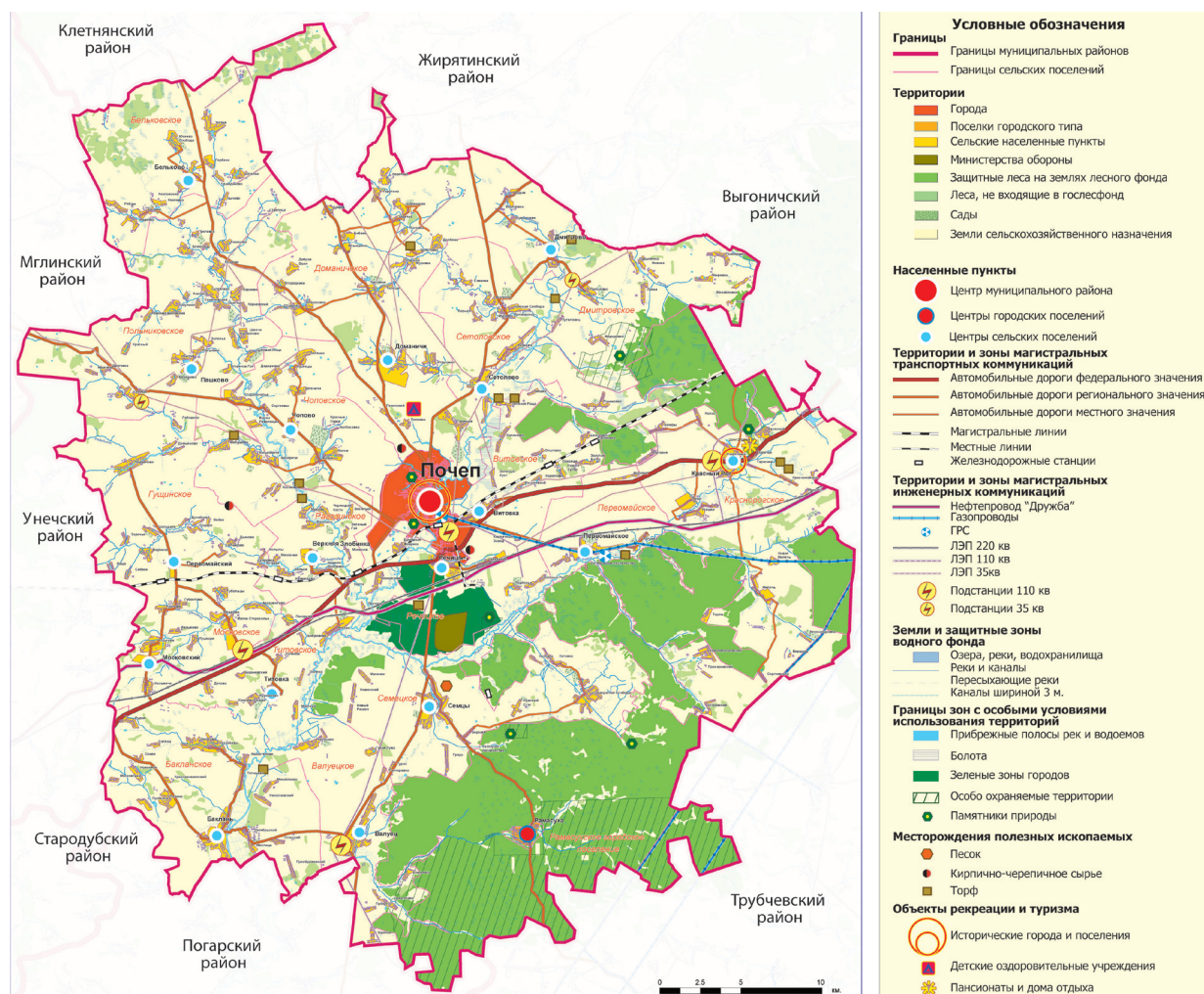
- земли сельскохозяйственных угодий 1155 кв. км. (63%);
- фонд перераспределения 123 кв. км. (5%);
- земли промышленности 24,5 кв. км. (1%);
- земли лесного фонда 379,6 кв. км. (21%);
- земли населенных пунктов 76,3 кв. км. (4%);
- земли дорог — 27 кв. км. (1%);
- земли запаса — 1,8 кв. км.

**Первая группа функциональных зон выделена на территориях, где происходит развитие населённых пунктов и производств. В первой группе (интенсивного градостроительного освоения) выделяются следующие зоны:**

- Территории городских населённых пунктов;
- Территории сельских населённых пунктов;
- Зоны размещения элементов транспортной инфраструктуры.

Рис.

## Схема современного использования территории



Площадь земель, отнесённых к данной группе функциональных зон, составляет 5% от площади всей территории района.

Территории населённых пунктов выделены на основе данных предоставленной картографической подосновы.

Во второй группе (сельскохозяйственного использования) выделяются зоны, характеризующие специализацию сельского хозяйства, что влияет на характер землепользования.

Зоны второй группы распространены на всей территории. Это самая обширная функциональная зона, площадь которой составляет 63% площади всей территории.

Зоны сельскохозяйственного назначения выделены на основе данных предоставленной картографической подосновы.

Значительное место в зонировании территорий принадлежит третьей группе (ограниченного хозяйственного использования). Эта группа включает территории, для которых в настоящее время установлен режим, не допускающий развития и размещения в ней промышленных или сельскохозяйственных производств, других видов эксплуатации природных ресурсов, способных нанести значительный вред естественному или культурному ландшафту.



### В составе группы выделены следующие зоны:

- Зоны рекреационного использования;
- Зоны сосредоточения объектов культурного наследия (памятников археологии, истории, культуры).
- Леса;
- Водные объекты с охранными зонами.

Третья группа зон занимает более 26% площади территории района.

Помимо вышеназванных групп функциональных зон, выделяется группа, обуславливающая особые условия использования территорий. Это — различные зоны планировочных ограничений.

Зоны планировочных ограничений определяют режимы хозяйственной деятельности во всех типах функциональных зон, в соответствии с правовыми документами.

Эти зоны выделяются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также областных правоустанавливающих документов, документов местного значения.

### Предлагается закрепление существующих функциональных зон и развитие новых:

- зон развития населённых пунктов;
- зон развития элементов транспортной инфраструктуры;
- зон размещения объектов капитального строительства местного значения;
- рекреационные зоны;
- пригородные рекреационные зоны;
- зоны сосредоточения объектов культурного наследия.

Для создаваемых функциональных зон определяются режимы использования.

Табл.

#### Режимы использования территорий и приоритетные направления развития

Функциональные зоны		Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
Существующие	Предлагаемые		
Зоны интенсивного градостроительного освоения			
Сельских населённых пунктов	Зоны развития населённых пунктов	Обоснование направления развития населённых пунктов при подготовке генеральных планов.	Развитие населённых пунктов допускается только на основании подготовленной градостроительной документации – генерального плана поселения или городского округа.
Добычи полезных ископаемых	Развития добывающей промышленности	Организация добычи полезных ископаемых, размещение предприятий, разведка запасов и установление границ месторождений.	Размещение объектов с учётом ограничений, действующих в зонах распространения полезных ископаемых.
Зоны размещения элементов транспортной инфраструктуры		Запрещение строительства любых объектов, не связанных с обслуживанием элементов транспортной инфраструктуры.	Зоны развития элементов транспортной инфраструктуры (в том числе трубопроводного транспорта)

Табл.

Продолжение

Функциональные зоны		Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
Существующие	Предлагаемые		
	Размещение всех видов элементов транспортной инфраструктуры – автомобильных коммуникаций, железнодорожных коммуникаций, авиатранспорта и трубопроводного транспорта.		Запрещение использования земельных участков, зарезервированных под размещение элементов транспортной инфраструктуры, под размещение объектов капитального строительства, не связанных с их обслуживанием.
	Зоны размещения объектов капитального строительства местного значения	Размещения объектов капитального строительства местного значения, в том числе: объектов электроснабжения, объектов газоснабжения автомобильных дорог общего пользования между населёнными пунктами, мостов и иных инженерных сооружений вне границ населённых пунктов в границах муниципального района и иных объектов, размещение которых необходимо для осуществления полномочий органов местного самоуправления.	Приоритет муниципальной и государственной собственности на земельные участки, резервирование;  Решение о передаче земельных участков в частную собственность на уровне органов местного самоуправления при условии необходимости соблюдения интересов муниципального образования.
<b>Зоны сельскохозяйственного использования территории</b>			
Зоны сельскохозяйственного земледелия		<p>Проведение научных исследований и мероприятий, направленных на повышение плодородия почв;</p> <p>Организация размещения сельскохозяйственных угодий на основании районирования, определяющего оптимальное сочетание выращиваемых культур;</p> <p>Внедрение инновационных технологий для повышения эффективности использования сельскохозяйственных земель.</p>	<p>Запрещение всех видов хозяйственной и градостроительной деятельности, не соответствующих целевому назначению зоны и способных ухудшить качественное состояние сельхозземель;</p> <p>Снижение интенсивности использования сельскохозяйственных земель в случае превышения допустимой нагрузки и истощения;</p> <p>Изъятие земель сельскохозяйственного назначения под иные нужды должно производиться в исключительных случаях при условии наличия обосновывающей документации.</p>
Зоны орошаемых сельхозземель		<p>Проведение мероприятий, направленных на восстановление и реконструкцию оросительных систем, внедрение новых технологий;</p> <p>Создание системы мониторинга и сохранение орошаемых сельхозземель как особо ценных.</p>	
<b>Зоны ограниченного хозяйственного использования и охраняемых природных территорий</b>			
Леса		<p>Охрана и восстановление лесов;</p> <p>Организация лесоустройства с определением функционального зонирования;</p> <p>Использование в рекреационных целях при условии соблюдения режима охраны.</p>	В соответствие с Лесным Кодексом Российской Федерации
Водные объекты		Охрана водоёмов, подготовка проектов водохранных зон прибрежных защитных полос;	В соответствие с Водным Кодексом Российской Федерации

Табл.

Jrjyxfybt

Функциональные зоны		Приоритетные направления развития	Режимы использования территорий
Существующие	Предлагаемые		
		Использование в рекреационных целях при условии соблюдения режима охраны.	
	Зоны рекреационного использования	Размещение объектов, связанных с рекреационной деятельностью (туристической, санаторно-курортной, экскурсионной и т.д.).	Запрещение размещения промышленных, сельскохозяйственных объектов (кроме вспомогательных к основной функции), иных объектов, могущих спровоцировать ухудшение экологической обстановки на данных территориях;
	Пригородные рекреационные зоны	Создание условий для отдыха жителей населённых пунктов, которые обслуживают обозначенные рекреационные зоны.	Запрещение размещения объектов, не имеющих обосновывающей документации
	Зоны сосредоточения объектов культурного наследия (памятников археологии, истории, культуры)	<p>Сохранение существующих объектов культурного наследия;</p> <p>Подготовка документации, определяющей правовой статус, режим функционирования и использования зон расположения объектов культурного наследия;</p> <p>Подготовка документации по установлению охранных зон объектов культурного наследия;</p> <p>Градостроительное освоение зон расположения объектов культурного наследия как одной из основ рекреационного комплекса района.</p>	Ведение градостроительной и хозяйственной деятельности только при условии обеспечения сохранности объектов культурного наследия

## Зоны с особыми условиями использования территорий

На территории Почепского района находятся следующие зоны с особыми условиями использования территорий:

1. санитарно-защитные зоны;
2. санитарные разрывы от линейных объектов инженерной и транспортной инфраструктуры;
3. зоны охраны объектов культурного наследия;
4. водоохранные зоны;
5. зоны охраны источников питьевого водоснабжения;
6. зоны ограничений градостроительной деятельности по условиям добычи полезных ископаемых;
7. зоны, подверженные воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Санитарно-защитные зоны выделены на основе СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для объектов производственного и коммунального назначения.

Санитарные разрывы от магистральных инженерных и транспортных линейных объектов выделены по СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 по нескольким категориям — разрыв до жилья, разрыв до объектов водоснабжения, разрыв до населённых пунктов. В зависимости от назначения объекта и его мощности в проекте отображены максимальные из упомянутых разрывов (до 300м.). Предполагается, что при осуществлении деятельности по строительству, будет осуществляться дальнейшая оценка конкретной площадки, намечаемой

для строительства, с точки зрения нахождения её в пределах разрыва для данного объекта.

Водоохранные зоны — отображены в соответствии с положениями Водного кодекса РФ (от 03.03.2006 г. №74-ФЗ). Границы прибрежных защитных полос не отображаются, т.к. отсутствует документация об их установлении.

В пределах водоохранных зон запрещается использование сточных вод для удобрения почв, размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ, осуществление авиационных мер по борьбе с вредителями и болезнями растений, движение и стоянка транспортных средств в необорудованных местах.

Допускаются проектирование, размещение, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

Зоны ограничений градостроительной деятельности по условиям добычи полезных ископаемых выделены на месте залегания полезных ископаемых на территории района. В пределах района находятся месторождения строительных материалов. В соответствии с законом РФ «О недрах» (от 21.02.1992г. №2395-1, ст.25) «...застройка площадей залегания полезных ископаемых, а также размещение в местах их залегания подземных сооружений допускаются с разрешения федерального органа управления государственным фондом недр или его территориальных органов и органов государственного горного надзора только при условии обеспечения возможности извлечения полезных ископаемых или доказанности экономической целесообразности застройки».

Зоны, подверженные воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Границы территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера показаны на чертеже в соответствующей части проекта.

## Земельный баланс Почепского района

Площадь района составляет 1887 км<sup>2</sup>, что составляет 5,4% от площади территории Брянской области.

Табл.

Распределение земельного фонда Почепского района по муниципальным образованиям (сельским поселениям)

Наименование поселения	Площадь, га	Доля в общей площади района
Общая площадь земель	80088,54	100,0
Почеп	2332,00	2,9
Рамасухское городское поселение	162,00	0,2
Бакланское сельское поселение	15620,00	19,5
Бельковское сельское поселение	1571,00	2,0
Валуецкое сельское поселение	140,06	0,2
Витовское сельское поселение	1053,38	1,3
Гущинское сельское поселение	136,40	0,2
Дмитровское сельское поселение	106,90	0,1

Табл.

Окончание

Наименование поселения	Площадь, га	Доля в общей площади района
Доманичское сельское поселение	3145,30	3,9
Краснорогское сельское поселение	23650,00	29,5
Московское сельское поселение	1209,00	1,5
Первомайское сельское поселение	2034,00	2,5
Польниковское сельское поселение	13820,00	17,3
Рагозинское сельское поселение	3710,00	4,6
Речицкое сельское поселение	1528,00	1,9
Семецкое сельское поселение	3889,50	4,9
Сетоловское сельское поселение	2593,00	3,2
Титовское сельское поселение	1084,00	1,4
Чоповское сельское поселение	2304,00	2,9

Земли на территории района представлены следующими категориями: земли сельскохозяйственного назначения, земли поселений, земли промышленности, транспорта и иного специального назначения, земли лесного фонда, земли водного фонда, земли запаса.

#### Необходимые мероприятия:

1. Завершение формирования базы земельного кадастра;
2. Разработка в рамках землеустройства схем и проектов охраны земель сельскохозяйственного назначения (Схемы природно-сельскохозяйственного районирования с целью сохранения особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий);
3. Разработка проектов перераспределения сельскохозяйственных угодий.